

Deutsche Börse

Weltarmut und die Verantwortung der Banken

Thomas Pogge

Yale, Leitner Professor of Philosophy and International Affairs

Weltarmut heute

Von rund 7,2 Milliarden Menschen heute sind etwa

842 Millionen **unterernährt** (FAO 2013),

2000 Millionen **ohne Zugang zu lebenswichtigen Medikamenten**

(www.fic.nih.gov/about/plan/exec_summary.htm),

884 Millionen **ohne sicheres Trinkwasser** (WHO/UNICEF 2008, S. 32),

924 Millionen **obdachlos** (UN Habitat 2003, S. vi),

1600 Millionen **ohne elektrischen Strom** (UN Habitat, “Urban Energy”),

2500 Million **ohne sanitäre Einrichtungen** (WHO/UNICEF 2008, S. 7)

796 Millionen Erwachsene **Analphabeten** (www.uis.unesco.org),

218 Millionen **Kinder** (im Alter von 5-17) verrichten **Lohnarbeit ausserhalb ihres Haushalts**, oft unter sklavereiähnlichen Bedingungen: als Soldaten, Prostituierte, Hausangestellte, Landarbeiter, Bauarbeiter, Fabrikarbeiter oder Teppichknüpfer (ILO: *The End of Child Labour, Within Reach*, 2006, S. 9, 11, 17f.).

Fortschritt?

Die Millennium Development Goals (MDGs)...

**Extreme Entbehrungen werden seltener:
prozentual ... und vielleicht auch absolut.**

**Laut Weltbank war Armut schon 2010, fünf Jahre vor
dem offiziellen Auslaufen der MDGs, halbiert
worden.**

Welternährungsgipfel in Rome, 1996

Versprach, zwischen 1996 and 2015 die **Anzahl** chronisch unterernährter Menschen zu halbieren. Das impliziert einen jährlichen Rückgang um **3.58%** (50% über 19 Jahre).

“We pledge our political will and our common and national commitment to achieving food security for all and to an on-going effort to eradicate hunger in all countries, with an immediate [!] view to reducing the **number** of undernourished people to half their **present** level no later than 2015.”

www.fao.org/docrep/003/w3613e/w3613e00.htm

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010		
2015 target		

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010		
2015 target		-50%

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010		
2015 target	394	-50%

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	
2015 target	394	-50%

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

UNGA's Millennium Declaration, 2000

Versprach zwischen 2000 and 2015 den **Anteil** hungriger Menschen zu halbieren. Das impliziert einen jährlichen Rückgang um **3.35%** (40% über 15 years).

“to halve, by the year 2015, the **proportion** of **the world's people** whose income is less than one dollar a day and the proportion of people who suffer from hunger.”

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition
1996		788		
2010		925		+17%
2015 target		394		-50%
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition
2000	833			
2010				
2015 target				

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition	
2000	833	6321			
2010					
2015 target					

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition	
2000	833	6321	0.1318		
2010					
2015 target					

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition
2000	833	6321	0.1318	
2010				
2015 target				-50%

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition	
2000	833	6321	0.1318		
2010					
2015 target			0.0659	-50%	

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition	
2000	833	6321	0.1318		
2010					
2015 target		7284	0.0659	-50%	

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition
2000	833	6321	0.1318	
2010				
2015 target	480	7284	0.0659	-50%

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition	
2000	833	6321	0.1318		
2010	925				
2015 target	480	7284	0.0659	-50%	

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition	
2000	833	6321	0.1318		
2010	925	6896			
2015 target	480	7284	0.0659	-50%	

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition
2000	833	6321	0.1318	
2010	925	6896	0.1341	
2015 target	480	7284	0.0659	-50%

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

Millennium Declaration	Number of Undernourished in Millions	World Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against Chronic Undernutrition
2000	833	6321	0.1318	
2010	925	6896	0.1341	+2%
2015 target	480	7284	0.0659	-50%

Das erste MDG

Versprach, zwischen **1990** and 2015 den **Anteil** chronisch unterernährter Menschen **in der Bevölkerung der Entwicklungsländer** zu halbieren. Das impliziert einen jährlichen Rückgang um **1.37%** (29% über 25 years).

MDG-1: “Target. Halve, between 1990 and 2015, the proportion of people [in the developing regions] who suffer from hunger.”

UN: The Millennium Development Goals Report 2012, p. 11;
www.un.org/millenniumgoals

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition
1990	843			
2010				
2015 target				

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition	
1990	843	4162			
2010					
2015 target					

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition	
1990	843	4162	0.2026		
2010					
2015 target					

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition	
1990	843	4162	0.2026		
2010					
2015 target				-50%	

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition	
1990	843	4162	0.2026		
2010					
2015 target			0.1013	-50%	

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition	
1990	843	4162	0.2026		
2010					
2015 target		6028	0.1013	-50%	

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition
1990	843	4162	0.2026	
2010				
2015 target	611	6028	0.1013	-50%

Rome Declaration on World Food Security		Number of Chronically Undernourished in Millions		Progress against Chronic Undernutrition	
1996		788			
2010		925		+17%	
2015 target		394		-50%	
MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition	
1990	843	4162	0.2026		
2010	925				
2015 target	611	6028	0.1013	-50%	

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition
1990	843	4162	0.2026	
2010	925	5660		
2015 target	611	6028	0.1013	-50%

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition
1990	843	4162	0.2026	
2010	925	5660	0.1634	
2015 target	611	6028	0.1013	-50%

Rome Declaration on World Food Security	Number of Chronically Undernourished in Millions	Progress against Chronic Undernutrition
1996	788	
2010	925	+17%
2015 target	394	-50%

MDG1	Number of DC Undernourished in Millions	DC Population in Millions	Proportion Chronically Undernourished	Progress against DC Chronic Undernutrition
1990	843	4162	0.2026	
2010	910	5660	0.1608	-21%
2015 target	611	6028	0.1013	-50%

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m** → **394m**

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m → 394m**

Millennium Declaration

2000 **833m → 480m**

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m → 394m**

Millennium Declaration

2000 **833m → 480m**

MDG 1

1990 **843m → 611m**

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m** → **394m**

Millennium Declaration

2000 **833m** → **480m**

MDG 1

1990 **843m** → **611m**

Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel ist -50%)

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m → 394m**

Millennium Declaration

2000 **833m → 480m**

MDG 1

1990 **843m → 611m**

Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel ist -50%)

Rome Declaration

925m: +17%

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m → 394m**

Millennium Declaration

2000 **833m → 480m**

MDG 1

1990 **843m → 611m**

Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel ist -50%)

Rome Declaration

925m: +17%

Millennium Declaration

925m: +2%

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration

1996 **788m → 394m**

Millennium Declaration

2000 **833m → 480m**

MDG 1

1990 **843m → 611m**

Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel ist -50%)

Rome Declaration

925m: +17%

Millennium Declaration

925m: +2%

MDG 1

925m: -21%

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	
1995–1997	788	
2000–2002	833	
2005–2007	848	
2008	963	
2009	1023	
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	
2000–2002	833	
2005–2007	848	
2008	963	
2009	1023	
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	931
2000–2002	833	
2005–2007	848	
2008	963	
2009	1023	
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	931
2000–2002	833	922
2005–2007	848	
2008	963	
2009	1023	
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	931
2000–2002	833	922
2005–2007	848	884
2008	963	
2009	1023	
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	931
2000–2002	833	922
2005–2007	848	884
2008	963	867
2009	1023	
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	931
2000–2002	833	922
2005–2007	848	884
2008	963	867
2009	1023	867
2010	925	
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Jahr	Unterernährte in Millionen (2011)	... mit “verbesselter Methodologie” (2012)
1969–1971	878	
1979–1981	853	
1990–1992	843	1000
1995–1997	788	931
2000–2002	833	922
2005–2007	848	884
2008	963	867
2009	1023	867
2010	925	868
UN Food and Agriculture Organization (www.fao.org)		

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration	394	
UNGA Millennium Declaration	480	
MDG 1	611	
Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel -50%)	Alte Methodologie	
Rome Declaration	+17%	
UNGA Millennium Declaration	+2%	
MDG 1	-21%	

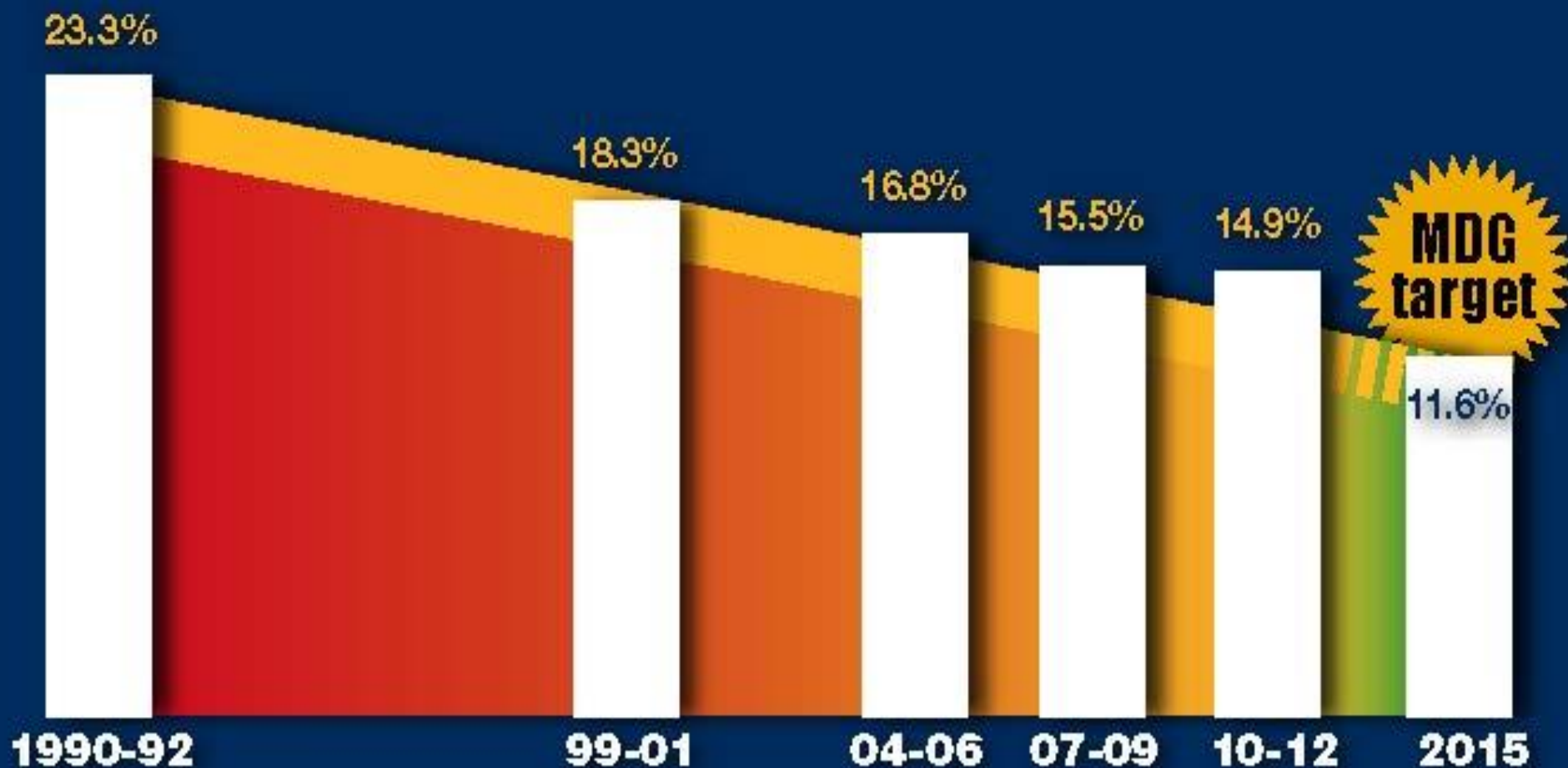
Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration	394	465,5
UNGA Millennium Declaration	480	531
MDG 1	611	724
Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel -50%)	Alte Methodologie	Verbesserte Methodologie
Rome Declaration	+17%	
UNGA Millennium Declaration	+2%	
MDG 1	-21%	

Angestrebte Anzahl Unterernährter 2015

Rome Declaration	394	465,5
UNGA Millennium Declaration	480	531
MDG 1	611	724
Bis 2010 erreichter Fortschritt (Ziel -50%)	Alte Methodologie	Verbesserte Methodologie
Rome Declaration	+17%	-13%
UNGA Millennium Declaration	+2%	-14%
MDG 1	-21%	-36%

MDG 1: 2015



Die neue Methodologie der FAO (2012)

Jemand gilt als **unterernährt/hungrig** nur dann wenn ihre/seine

- (a) “**food energy availability** [andere Ernährungsdefizite zählen nicht]
- (b) is inadequate to cover **even minimum needs for a sedentary lifestyle**”
- (c) for “**over a year**”

FAO: *SOFI 2012*, Annex 2, p. 50.

Fortschritt?

Die Millennium Development Goals (MDGs)...

Extreme Entbehrungen werden seltener:
prozentual ... und vielleicht auch absolut.

Aber **moralisch** relevant ist etwas anderes:

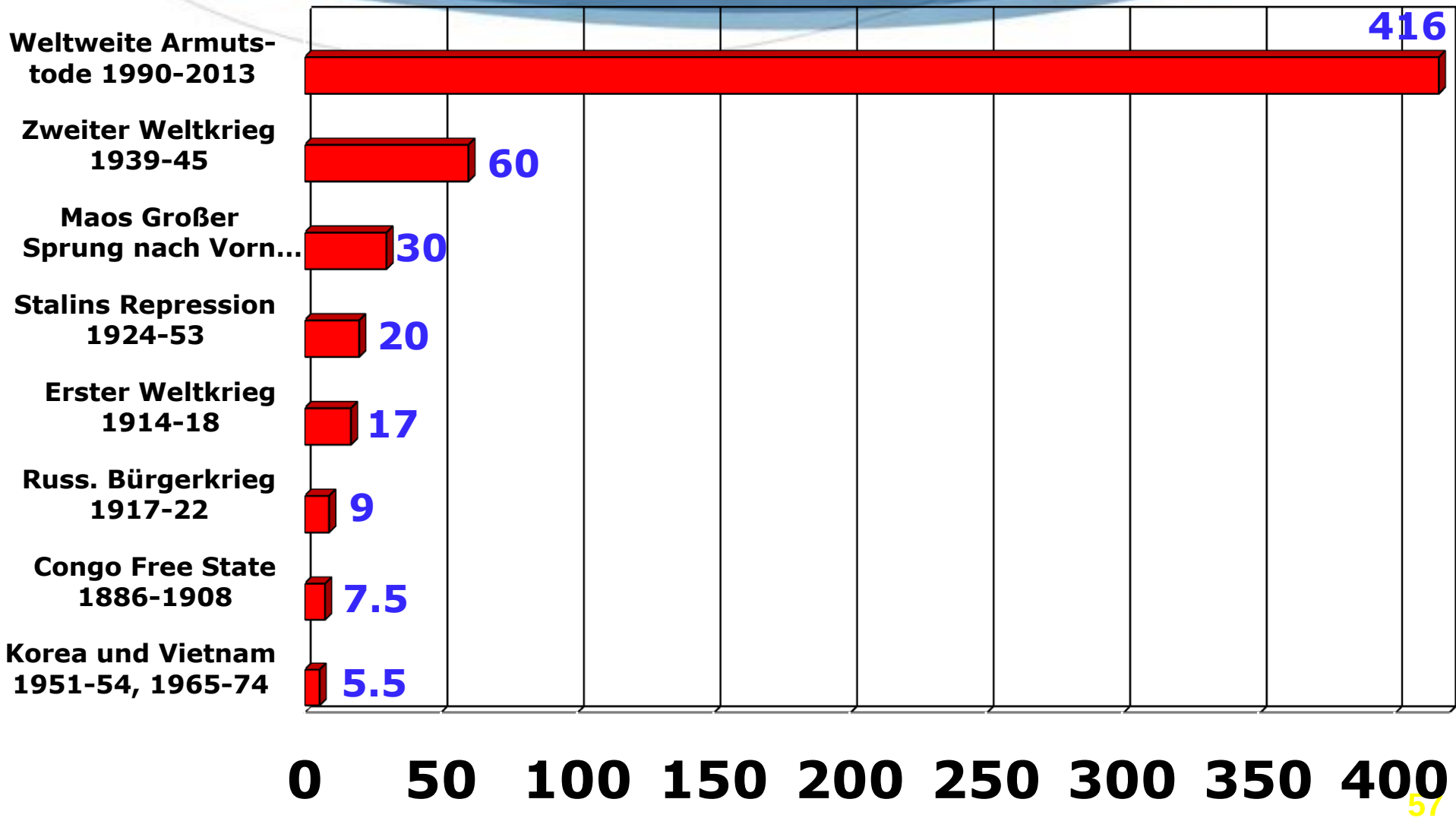
die Anzahl von Menschen, die **vermeidbar** in
gravierender Armut leben infolge der heutigen
Strukturierung der Welt.

Mindestens ein Drittel aller Todesfälle

ca. 18 (von 58) Millionen im Jahr, 50.000 pro Tag, ein Drittel davon Kinder, gehen auf **armutsbedingte Ursachen** zurück und wären durch bessere Ernährung, sauberes Trinkwasser, Rehydrierungspräparate, Bettnetze, Impfungen und andere Medikamente billig vermeidbar. In Tausenden:

Durchfall (2163) und Unterernährung (487),
Tod von Mutter (527) oder Kind (3180) bei der Geburt,
Kinderkrankheiten (847 — besonders Masern),
Tuberkulose (1464), Meningitis (340), Hepatitis (159),
Malaria (889) und andere Tropenkrankheiten (152),
Atemwegsinfektionen (4259 — bes. Lungenentzündung),
HIV / AIDS (2040), Geschlechtskrankheiten (128).

Millionen von Todesfällen



Das wenigstverwirklichte Menschenrecht

“Jeder hat das Recht auf einen Lebensstandard, der für seine und seiner Familie Gesundheit und Wohlbefinden ausreichend ist, einschließlich Nahrung, Kleidung, Wohnung, ärztliche Versorgung und notwendige soziale Leistungen.”

Artikel 25(1), Allgemeine Erklärung der Menschenrechte, 1948

Globale Verteilung des Privatvermögens 2013

top 0.68%

**>\$1m
41%**

next 7.74%

**>\$100k, <\$1m
42,3%**

**<\$10k
3%**

last 68.73%

**>\$10k, <\$100k
13,7%**

next 22.85%

Globale Verteilung des Privateinkommens

Segmente	1988	2008	Veränderung %
Ärmstes Zehntel	0,337	0,251	-25,3%
Zweites Zehntel	0,514	0,414	-19,5%
Drittes Zehntel	0,668	0,587	-12,0%
Viertes Zehntel	0,850	0,840	-1,2%
Fünftes Zehntel	1,154	1,244	+7,7%
Sechstes Zehntel	1,689	1,993	+18,0%
Siebtes Zehntel	2,902	3,442	+18,6%
Achtes Zehntel	6,056	6,340	+4,7%
80.-95. Perzentil	42,958	39,137	-8,9%
Reichstes Zwanzigstel	42,872	45,751	+6,7%

Globale Verteilung des Privateinkommens 1988

top 5%

next 15%

fourth

middle

second quintile

Globale Verteilung des Privateinkommens 2008

top 5%

next 15%

fourth

middle

second quintile

Tendenz

In nur 20 Jahren haben die reichsten fünf Prozent der Menschheit soviel (ca. 3%) **hinzugewonnen** wie die ärmere Hälfte am Ende dieser Periode **übrig hatte** .

Das Verhältnis der Durchschnittseinkommen der reichsten fünf Prozent und des ärmsten Viertels der Menschheit stieg 1988-2005 von **202:1** auf **275:1**.

Wäre der Anteil der ärmsten 30% am globalen Haushaltseinkommen konstant geblieben, dann hätte er 2008 um **21% höher** (1,52% statt 1,25%) gelegen.

Wären die 2,9% des globalen Haushaltseinkommens, die in Wirklichkeit die reichsten fünf Prozent hinzugewonnen haben, stattdessen der ärmeren Hälfte zugefallen, dann hätte sich deren Anteil **auf 6,4% fast verdoppelt** und die **Weltarmut hätte schon 2008 beseitigt sein können**, wobei die reichere Hälfte immer noch 93,6% des globalen Haushaltseinkommens vereinnahmt hätte.

Alternative global Einkommensverteilung

top 5%

next 15%

fourth

middle

second quintile

Geschichte

Schon immer lebte eine Mehrheit der Menschheit in gravierender Armut. Neu ist die leichte Vermeidbarkeit von Armut: das groteske Missverhältnis des menschlichen und ökonomischen Ausmaßes des Weltarmutsproblems.

Ein Drittel aller Todesfälle und weit mehr als ein Drittel aller Gesundheitsdefizite sind armutsbedingt. Und dennoch würden nur **zwei Prozent** des globalen Privateinkommens ausreichen, gravierende Armut ganz zu vermeiden.

Banken

leisten einen wichtigen Beitrag zur Einkommens- und Vermögenskonzentration. Banken arbeiten für die, die Geld haben; und mehr für die, die mehr Geld haben. Und die, die Geld haben, wollen mithilfe von Banken ihr Geld vermehren: möglichst gute Renditen erwirtschaften, möglichst geringe Steuern bezahlen, usw.

Banken stehen in einem Konkurrenzverhältnis zueinander, und man kann von ihnen nicht erwarten, dass sie ihre Entscheidungen nach Beförderung von Gerechtigkeit und Gemeinwohl ausrichten.

Arbeitsteilung

Die Realisierung von Gerechtigkeit und Gemeinwohl hat nur dann eine Chance, wenn man sie nicht den einzelnen Marktteilnehmern überlässt, sondern sie — soweit wie möglich — in die Spielregeln des Systems selbst einbaut, z.B. ins Steuerrecht, ins Arbeitsrecht und in die Regeln, die Zugang zu Erziehung und medizinischer Versorgung regeln.

“Regulatory Capture”

Die schöne Idee, Gerechtigkeit und Gemeinwohl durch geeignete Spielregeln zu realisieren, wird jedoch dadurch gefährdet, dass die “Spieler” ihr Eigeninteresse nicht nur durch ihr Wettbewerbsverhalten im Spiel selbst verfolgen können, sondern auch durch Einflussnahme auf die Formulierung der Spielregeln und deren Anwendung.

Dadurch werden die Rahmenbedingungen des Wettbewerbs selbst zum Gegenstand des Wettbewerbs. Dieses Phänomen ist unter dem Titel „regulatory capture“ ausführlich untersucht worden.

Ungleichheitsspiralen

Die Anfälligkeit von Konkurrenzsystemen für regulatory capture erklärt das Auftreten von **Ungleichheitsspiralen**:

Die finanzstärksten Teilnehmer haben die besten Gelegenheiten und Anreize, die für effizientes **Lobbying** notwendige Sachkunde und Koordination aufzubringen.

Sie benutzen diese Gelegenheiten, ihren relativen Anteil auszubauen, und verwenden dann ihren größeren Einfluss dazu, die Spielregeln oder deren Anwendung noch weiter zu ihren eigenen Gunsten zu verbiegen.

Öffentliche Einrichtungen kommen unter die Kontrolle partikularer und kurzfristig denkender Teilnehmer, die sich zu diesem Zweck Unterstützung von Medien und Akademikern besorgen (Käuflichkeit insbesondere von Wirtschaftswissenschaftlern, die ihr Modell des *homo oeconomicus* exemplifizieren, einschließlich Armuts- und Hungermessungsexperten).

Konkurrenzsyste~~m~~e

verlieren viel von ihrer Effizienz wenn solche Korruptionsversuche rentabel sind:

Die in solche Versuche investierten Ressourcen gehen dem System verloren.

Und, insofern solche Versuche Erfolg haben, vermindern sie den Grad zu dem das System seine sozialen Zwecke erfüllt.

Lobbying macht sich bezahlt

The Investitionsforschungsfirma Strategas selektiert jedes Quartal die fünfzig Firmen aus dem S&P 500, die — relativ zum Firmenvermögen — am meisten für Lobbying ausgeben. Der so konstruierte Strategas Lobbying Index hat in der Zeit von 2002 bis 2011 um jährlich 11% besser abgeschnitten als der S&P 500 selbst.

The Economist, October 1, 2011
www.economist.com/node/21531014

Beat you in the lobby

Share prices, January 1st 2001=100



Sources: Strategas Research
Partners; Thomson Reuters;
The Economist

*50 most intensive
lobbyists in the S&P 500

Measuring Rates of Return for Lobbying Expenditures: An Empirical Analysis Under the American Jobs Creation Act

ABSTRACT

Raquel Alexander, Susan Scholz, Stephen Mazza*

The lobbying industry has experienced exponential growth within the past decade. ... In this paper we use audited corporate tax disclosures relating to a tax holiday on repatriated earnings created by the *American Jobs Creation Act of 2004* to examine the return on lobbying. We find firms lobbying for this provision have a return in excess of \$220 for every \$1 spent on lobbying.

Die Formulierung supranationaler Regeln

bietet besonders attraktive Erträge für Lobbying, denn:
solche Regeln werden in internationalen Verhandlungen ausgehandelt,
die gegen demokratisches Einflussnahme und revolutionären Widerstand weitgehend immun sind,
die selbst *ex post* nur sehr wenig Transparenz aufweisen,
bei denen moralische Bedenken mit Hinweis auf fehlende allgemeine Akzeptanz leicht marginalisierbar sind.

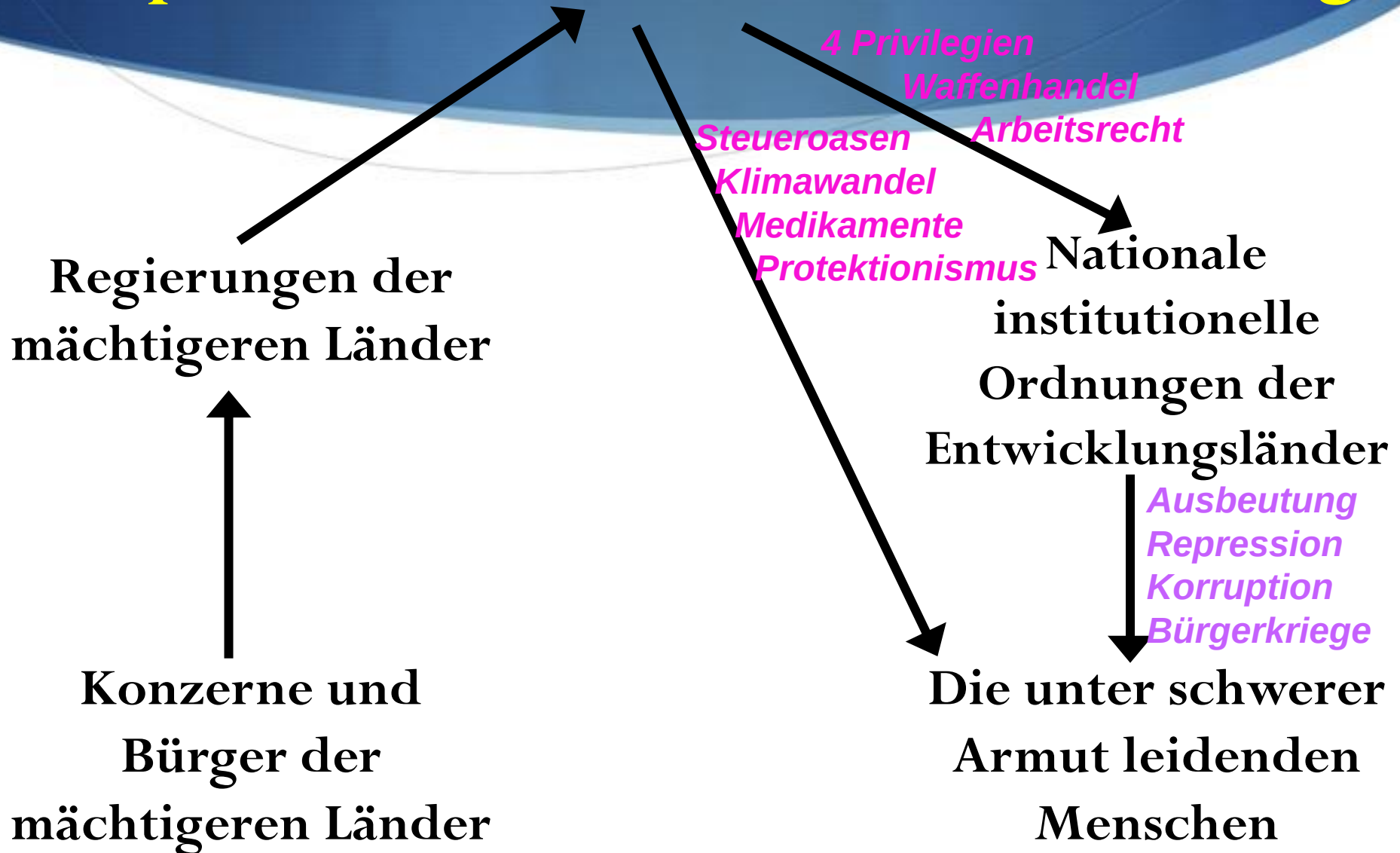
Das kostengünstigste Lobbying

zielt ab auf **Strukturierung *supranationaler / globaler* institutioneller Regelungen** (WTO, G20, EU...) sowie auf **Aufwärtsverlagerung institutioneller Regelungen** von der nationalen auf die supranationale Ebene;
wird von den ***finanzstärksten* Unternehmen und Individuen** betrieben
durch **Beeinflussung von Politikern und Beamten der mächtigsten Staaten**, insbesondere den USA.

Verteilung des nationalen Privateinkommens in den USA (Top 10%)

Segment of U.S. Population	Share of U.S. Household Income 1928	Share of U.S. Household Income 1978	Share of U.S. Household Income 2007	Absolute Change in Income Share 1978-2007	Relative Change in Income Share
Richest 0.01 Percent	5.02	0.86	6.04	+5.18	+602 ⁰ %
Next 0.09 Percent	6.52	1.79	6.24	+4.45	+249 ⁰ %
Next 0.9 Percent	12.40	6.30	11.23	+4.93	+78 ⁰ %
Next 4 Percent	14.62	13.09	15.17	+2.08	+16 ⁰ %
Next 5 Percent	10.73	11.45	11.07	-0.38	-3 ⁰ %

Supranationale Institutionelle Ordnung



Banken

Banken verdienen an ihren Kunden und können langfristig nur dann gut verdienen, wenn sie ihren Kunden wertvolle Leistungen anbieten können.

Also haben Banken ein Interesse daran, die Spielregeln dahingehend zu beeinflussen.

Z.B. haben Banken ein Interesse daran, ihren Kunden Geheimhaltung anbieten zu können, und Sicherheit: dass keine Steuerbehörde oder verärgerte Ehefrau ihr Geld finden und Ansprüche darauf gelten machen kann.