



DEUTSCHE BÖRSE  
GROUP

[www.deutsche-boerse.com](http://www.deutsche-boerse.com)

# Unternehmensbericht 2014

Über uns, das Jahr 2014 und  
unsere Perspektiven für die Zukunft



## Gruppe Deutsche Börse: Wichtige Kennzahlen

		2014	2013	Veränderung in %
<b>Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>				
Nettoerlöse (abzüglich volumenabhängiger Kosten)	Mio. €	2.043,0	1.912,3	7
Nettoinserträge aus dem Bankgeschäft	Mio. €	32,8	35,9	-9
Operative Kosten	Mio. €	-1.114,8	-1.182,8	-6
Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT)	Mio. €	1.006,5	738,8	36
Konzern-Jahresüberschuss	Mio. €	788,5	495,2	59
Ergebnis je Aktie (unverwässert)	€	4,00	3,00	33
<b>Konzern-Kapitalflussrechnung</b>				
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit ohne CCP-Positionen	Mio. €	685,0	797,0	-14
<b>Konzernbilanz</b>				
Langfristige Vermögenswerte	Mio. €	11.267,2	8.796,9	28
Eigenkapital	Mio. €	3.752,1	3.268,0	15
Langfristige verzinsliche Verbindlichkeiten	Mio. €	1.428,5	1.521,9	-6
<b>Kennzahlen des Geschäfts</b>				
Dividende je Aktie	€	2,10 <sup>1)</sup>	2,10	0
Dividendenausschüttungsquote	%	58 <sup>2)</sup> 3)	61 <sup>3)</sup> 4)	-5
Mitarbeiterkapazität (Jahresdurchschnitt)		3.911	3.515	11
Personalaufwandsquote	%	23	22 <sup>4)</sup>	5
EBIT-Marge, bezogen auf die Nettoerlöse	%	49	39	28
Steuerquote	%	26,0	26,0 <sup>4)</sup> 5)	0
Konzerneigenkapital-Rentabilität (Jahresdurchschnitt)	%	22	21	2
Bruttoschulden / EBITDA		1,5	1,5 <sup>4)</sup>	0
Zinsdeckungsgrad	%	26,0	20,1 <sup>4)</sup>	29
<b>Die Aktie</b>				
Eröffnungskurs <sup>6)</sup>	€	60,20	46,21	30
Höchster Kurs <sup>7)</sup>	€	63,29	60,48	5
Niedrigster Kurs <sup>7)</sup>	€	49,90	44,51	12
Schlusskurs	€	59,22	60,20	-2
<b>Kennzahlen der Märkte</b>				
<b>Eurex</b>				
Zahl der gehandelten Kontrakte	Mio.	2.097,9	2.191,2	-4
<b>Xetra und Börse Frankfurt</b>				
Handelsvolumen (Einfachzählung)	Mrd. €	1.231,8	1.104,2	12
<b>Clearstream</b>				
Wert der verwahrten Wertpapiere (Jahresdurchschnitt)	Mrd. €	12.215	11.626	5
Zahl der Transaktionen	Mio.	121,0	113,9	6
Globale Wertpapierfinanzierung (ausstehendes Volumen im Periodendurchschnitt)	Mrd. €	576,5	570,3	1
<b>Kennzahlen zu Transparenz und Sicherheit <sup>8)</sup></b>				
Anteil der Unternehmen, die nach höchsten Transparenzstandards berichten <sup>8)</sup>	%	82,4	81	2
Zahl der berechneten Indizes		10.825	10.513	3
Anzahl nachhaltiger Indexkonzepte		25	23	9
Systemverfügbarkeit des Kassamarkt-Handelssystems (Xetra <sup>®</sup> )	%	99,981	99,999	0
Systemverfügbarkeit des Derivatemarkt-Handelssystems (T7)	%	99,986	99,969	0
Über Eurex Clearing verrechnete Marktrisiken (monatlicher Bruttodurchschnitt)	Mrd. €	16.343	15.861	3

1) Vorschlag an die Hauptversammlung 2015 2) Wert auf Basis des Vorschlags an die Hauptversammlung 2015 3) Bereinigt um Kosten für Fusionen und Übernahmen und für Effizienzprogramme 4) Bereinigt um Kosten für den Vergleich mit der US-amerikanischen Exportkontrollbehörde (Office of Foreign Assets Control, OFAC) 5) Bereinigt um die Steuerentlastung aus dem erstmaligen Ansatz aktiver latenter Steuern auf Verlustvorträge einer Gruppengesellschaft 6) Schlusskurs des Vorhandeslages 7) Intraday-Kurs 8) Marktkapitalisierung der im Prime Standard (Aktien) gelisteten Unternehmen in Relation zur Marktkapitalisierung der insgesamt an der Frankfurter Wertpapierbörse gelisteten Unternehmen

Aufgrund von Rundungen können sich im vorliegenden Bericht bei Summenbildungen und bei der Berechnung von Prozentangaben geringfügige Abweichungen ergeben.

# Die Gruppe Deutsche Börse im Überblick

## Unsere Services

### Listing s. 14

Börsen bringen Unternehmen der Realwirtschaft mit Investoren am Kapitalmarkt zusammen. An der Börse Frankfurt nehmen große ebenso wie mittelständische, nationale wie internationale Unternehmen Eigen- oder Fremdkapital auf.

**Nutzen:** Investoren können am Wachstum der Realwirtschaft teilhaben und dieses zugleich durch Kapitalanlagen fördern.

#### Unsere Marken

- Deutsche Börse
- Börse Frankfurt
- Xetra®

### Handel s. 14

Der Börsenhandel ist die beste Annäherung an den „perfekten Markt“: Die Deutsche Börse betreibt regulierte Märkte für Aktien, Derivate und weitere Produkte auf Basis der elektronischen Handelssysteme Xetra® und T7.

**Nutzen:** An Börsen werden auf Basis freier Kauf- und Verkaufsentscheidungen Preise gebildet, die als Richtlinien für die Zukunftschancen von Unternehmen dienen.

#### Unsere Marken

- Xetra®
- Tradegate
- T7
- Eurex Bonds®
- Eurex Repo®
- International Securities Exchange
- European Energy Exchange

### Clearing s. 16

Im Clearing werden Finanzinstrumente mit Forderungen verrechnet. Die Eurex Clearing AG, das Clearinghaus der Gruppe Deutsche Börse, agiert als Käufer bzw. Verkäufer für jeden Verkäufer bzw. Käufer. Um die im Handel entstehenden Risiken zu managen, hinterlegen Marktteilnehmer Sicherheiten.

**Nutzen:** Clearing ist vergleichbar mit einer Versicherung für die Marktteilnehmer gegen den Ausfall eines Vertragspartners.

#### Unsere Marken

- Eurex Clearing
- C7

### Nachhandel s. 16

Nach Handel und Clearing unterstützt Clearstream, der Anbieter von Nachhandelsdienstleistungen der Gruppe Deutsche Börse, die Marktteilnehmer bei der Erfüllung ihrer Lieferpflichten und der Verwahrung – für alle Produkttypen. Diese Produkte können dann als Sicherheiten eingesetzt werden.

**Nutzen:** Mittels der Nachhandelsdienstleistungen erfüllen Marktteilnehmer die regulatorischen Anforderungen des Gesetzgebers zuverlässig und effizient.

#### Unsere Marken

- Clearstream
- LuxCSD
- REGIS-TR

## Zuständigkeiten der Vorstandsmitglieder

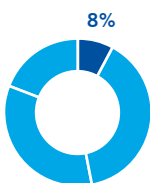
### Vorstandsvorsitzender, Finanzvorstand

### Cash & Derivatives Markets

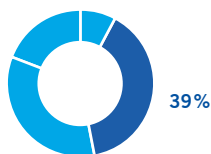
### Clearstream

## Unsere vier Segmente der Finanzberichterstattung: Verteilung der Nettoerlöse

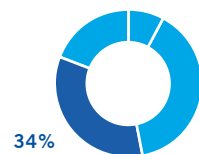
### Xetra



### Eurex



### Clearstream



■ Anteil des jeweiligen Segments an den Nettoerlösen der Gruppe Deutsche Börse

## Unsere drei Handlungsdimensionen zur Nachhaltigkeit

### Marktdaten und Services s. 17

Institutionelle und private Anleger treffen Entscheidungen anhand von Marktdaten – und schaffen dadurch wiederum neue Informationen. Die Deutsche Börse produziert und verteilt differenzierte Daten, sie unterstützt ihre Kunden auf der technischen und der Informationsebene.

**Nutzen:** Börsen sind aufgrund ihrer Unabhängigkeit in der Lage, objektive Maßstäbe für die Marktentwicklung zu liefern.

#### Unsere Marken

- Deutsche Börse
- DAX®
- STOXX®
- Market News International

### Vertrauen aufbauen

Kapitalmärkte effizient zu organisieren und systemisch zu stabilisieren gehört zu den Kernaufgaben der Gruppe Deutsche Börse. Standardisierung, höchste Transparenz und ein breites Spektrum an Risikomanagement-Services sind die Mittel, mit denen sie diese Ziele erreicht. Darüber hinaus legt sie ihr Augenmerk auf die Qualität und Verfügbarkeit von Nachhaltigkeitsinformationen, um Investoren ganzheitliche Anlageentscheidungen zu ermöglichen. Gleichzeitig beteiligt sie sich an der Initiierung und dem Ausbau eines konstruktiven Dialogs zur Zukunftsfähigkeit der internationalen Kapitalmärkte.

### Mit gutem Beispiel vorangehen

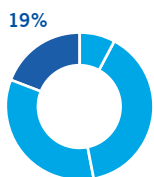
Als börsennotiertes Dienstleistungsunternehmen betrachtet die Gruppe Deutsche Börse verantwortungsvolles und zukunftsorientiertes Handeln als verbindliche Aufgabe. So verfolgt sie eine nachhaltige Personalpolitik und sieht sich der Umwelt – konkreter: der Ressourcenschonung – verpflichtet. Mit dem Ziel, sich als Vorbild im Markt zu etablieren, entwickelt die Gruppe Deutsche Börse ihre Nachhaltigkeitsaktivitäten und -berichterstattung stetig weiter. Dabei legt sie großen Wert auf einen lebendigen Austausch mit ihren Anspruchsgruppen.

### Wahrnehmung innerhalb der Gesellschaft schärfen

Die Gruppe Deutsche Börse engagiert sich als „guter Unternehmensbürger“ (Good Corporate Citizen). Sie ist dabei v.a. regional tätig und orientiert sich am Bedarf an den verschiedenen Unternehmensstandorten. Die gruppenweit gültige Förderrichtlinie stellt innovative, langfristig und mit einem Mehrwert für die Gesellschaft angelegte Projekte in den Bereichen Bildung und Wissenschaft, Kultur und Soziales ins Zentrum des Engagements.

### IT & Market Data + Services

#### Market Data + Services



# Unternehmensbericht 2014

---




## Im Inneren der Märkte

Der Finanzwelt stehen in den kommenden Jahren tief greifende Veränderungen bevor. Bei der Gruppe Deutsche Börse entwickeln wir daher schon heute innovative Lösungen, die unsere Wachstumschancen nachhaltig verbessern – und damit Vorteile für unsere Kunden und andere Marktteilnehmer schaffen. Unsere langjährige Expertise spiegelt sich in unserem zukunftsorientierten Leistungsspektrum wider. Wir stellen hohe Ansprüche an uns sowie an unsere Produkte und Dienstleistungen.

Die Strategie der Gruppe Deutsche Börse fokussiert darauf, bereits jetzt die nächste Evolutionsstufe als Marktinfrastrukturanbieter zu erreichen. Unser Ziel ist, global führender Anbieter für integriertes Risiko-, Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement zu werden. Die ersten Schritte auf diesem Weg sind gemacht.

---

## Ihre Navigationshilfe durch diesen Unternehmensbericht

-  Corporate Responsibility-Themen
-  Verweis auf eine Stelle im Bericht
-  Verweis auf eine Stelle außerhalb des Berichts

# Inhalt

---

## Über diesen Bericht

Mit dem Unternehmensbericht 2014 setzt die Gruppe Deutsche Börse bereits im dritten Jahr auf eine Verknüpfung aus Geschäftsbericht und Inhalten des Berichts zu ihrer Corporate Responsibility (CR). Um den nächsten Schritt auf dem Weg zur vollständigen Integration der Berichterstattung über die Nachhaltigkeitsleistung in die Kapitalmarktkommunikation zu gehen, wurde der Austausch mit in- und externen Anspruchsgruppen weiter ausgebaut. Vor dem Hintergrund dieses intensivierten Dialogs beleuchtet der vorliegende Bericht erneut die Verankerung von ökologischen, sozialen und Unternehmensführungsaspekten in allen Geschäftsbereichen der Gruppe Deutsche Börse. Die daraus gewonnenen Erkenntnisse tragen zudem zur Schärfung des unternehmensweiten Nachhaltigkeitsprofils bei und dienen als Vorbereitung auf den neuen Berichtsstandard der Global Reporting Initiative (GRI G4.0).

In diesem Jahr orientieren sich die Berichtsinhalte und Indikatoren der CR-Themen im Wesentlichen noch am G3.1-Leitfaden zur Nachhaltigkeitsberichterstattung der GRI. Da nicht alle GRI-Indikatoren auf die Dienstleistungen einer Börse anwendbar sind, wurden sie um weitere relevante Kennzahlen und Informationen ergänzt. Eine ausführliche Übersicht über die kompletten GRI-Indikatoren finden Sie in der Onlineversion dieses Berichts:

 [www.deutsche-boerse.com/geschaeftsbericht](http://www.deutsche-boerse.com/geschaeftsbericht)

- U2 Wichtige Kennzahlen
- U3/4 Die Gruppe Deutsche Börse im Überblick

- 4 Brief des Vorstandsvorsitzenden

## 7 Unsere Aktie

---

- 8 Die Aktie Deutsche Börse AG

## 13 Unsere Services

---

- 14 Services für Finanzprodukte

## 19 Unser 2014

---

- 21 Ausweitung des Produkt- und Serviceangebots
- 27 Ausbau der Daten- und Technologieführerschaft
- 31 Geografische Expansion und Erschließung neuer Kundengruppen

## 35 Unsere Verantwortung

- 37 Stakeholder Engagement **CR**
- 43 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter **CR**

## 47 Unsere Governance

- 48 Der Vorstand
- 49 Der Aufsichtsrat
- 50 Bericht des Aufsichtsrats
- 58 Erklärung zur Unternehmensführung  
(Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts)
- 66 Corporate Governance-Bericht
- 70 Vergütungsbericht  
(Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts)

## 85 Zusammengefasster Lagebericht

- 86 Grundlagen des Konzerns
- 99 Wirtschaftsbericht
- 135 Nachtragsbericht
- 135 Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren **CR**
- 144 Risikobericht
- 172 Chancenbericht
- 178 Prognosebericht
- 185 Deutsche Börse AG  
(Erläuterungen auf Basis des HGB)

## 191 Konzernabschluss/-anhang

- 192 Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
- 193 Konzern-Gesamtergebnisrechnung
- 194 Konzernbilanz
- 196 Konzern-Kapitalflussrechnung
- 198 Konzern-Eigenkapitalentwicklung

- 200 Grundlagen und Methoden
- 230 Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung
- 240 Erläuterungen zur Konzernbilanz
- 288 Sonstige Erläuterungen
- 319 Versicherung der gesetzlichen Vertreter (Bilanzzeit)
- 320 Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

- 321 Gruppe Deutsche Börse international
- 322 Glossar
- 326 Markenverzeichnis
- 326 Kontakt/Impressum

- U5 Verzeichnis der Grafiken und Tabellen
- U6 Stichwortverzeichnis
- U7 GRI-Index
- U8 Finanzkalender

## Brief des Vorstandsvorsitzenden



**Dr. Reto Francioni**  
Vorsitzender des Vorstands





## Sehr geehrte Aktionärinnen und Aktionäre, sehr geehrte Damen und Herren,

mit dem abgeschlossenen Geschäftsjahr 2014 liegt nicht nur einmal mehr ein anspruchsvolles und zugleich erfolgreiches Geschäftsjahr hinter uns. Es ist auch das letzte Geschäftsjahr meiner Amtszeit, die zum 31. Mai 2015 endet. Ich möchte dieses Schreiben daher mit meinem persönlichen Dank für Ihr Vertrauen in unser Unternehmen verbinden.

Wir im Vorstand haben das Geschäftsmodell der Deutschen Börse systematisch ausgeweitet. Diese Anstrengungen haben Früchte getragen, und dies zeigte sich auch im zurückliegenden Jahr: Wir konnten unsere Nettoerlöse wie auch unseren Gewinn gegenüber 2013 spürbar steigern. Aufgrund dieser positiven Entwicklungen schlagen wir vor, unsere Dividende weiterhin stabil bei 2,10 € je Aktie zu halten. Unsere Ausschüttungsquote erreicht so mit 58 Prozent erneut den oberen Rand des Ihnen bekannten Zielkorridors von 40 bis 60 Prozent für unser Kapitalmanagement. Unsere Fähigkeit zur Investition in wichtige Zukunftsprojekte – und auch dies war mir während meiner gesamten Amtszeit ein großes Anliegen – ist damit in ausreichendem Maße sichergestellt.

### Innovative Produkte als Wachstumstreiber

Auch 2014 waren innovative Produkte und Dienstleistungen besonders starke Wachstumstreiber: Innovation ist unser eigentliches Kerngeschäft. So haben wir beispielsweise im letzten Jahr mit neuen Derivateprodukten ein Wachstum von 58 auf 81 Mio. Kontrakte (+ 39 Prozent) erzielt. Zu diesen Produkten zählen unsere Derivate auf italienische und französische Staatsanleihen (Buoni del Tesoro Poliennali (BTP) und Obligations assimilables du Trésor (OAT)), auf Dividenden und auf Volatilität sowie auf den koreanischen Leitindex Korea Composite Stock Price Index (KOSPI). Auch unser Commodity-Geschäft entwickelt sich hervorragend: Der Handel in Strom- und Gasprodukten ist im zurückliegenden Jahr mit einem Plus von 44 Prozent von 1.487 auf 2.138 TWh deutlich gestiegen. Die Deutsche Börse AG ist also für den internationalen Wettbewerb gut gerüstet.

### Strategisch relevante Wachstumsprojekte 2014 von Erfolg gekrönt

Wir streben an, unser Geschäftsergebnis von konjunkturellen Schwankungen unseres Marktumfelds weitestgehend abzukoppeln. Um dies zu erreichen, haben wir 2014 unsere Wachstumsinvestitionen erhöht. Im laufenden Jahr planen wir erneut eine leichte Steigerung um rund 20 Mio. €.

Unsere strategischen Aktivitäten haben drei Schwerpunkte: erstens die Ausweitung des Produkt- und Dienstleistungsangebots; zweitens den Ausbau der Daten- und Technologieführerschaft; drittens die geografische Expansion und Erschließung neuer Kundengruppen, insbesondere in Asien.

In jedem dieser Schwerpunkte sind wir 2014 weiter vorangekommen. So haben wir zur Vorbereitung auf die Umsetzung der europäischen Marktinfrastrukturregulierung EMIR ein Angebot für das Clearing außerbörslich gehandelter Derivate entwickelt: EurexOTC Clear. Im zurückliegenden Jahr hat dieses Angebot von den zuständigen Aufsichtsbehörden die für den Betrieb notwendige europäische Zulassung erhalten.

Zudem gelten im Zuge der Basel III-Anforderungen strengere Vorschriften für die Eigenkapitalausstattung der Banken. Damit die Umsetzung dieser Vorschriften zu Kosten möglich ist, die bezahlbar bleiben, ohne dass dies auf Kosten der Sicherheit geht, hat Clearstream mit dem Global Liquidity Hub ein Angebot entwickelt, das ein kostengünstiges globales Wertpapiermanagement erlaubt.

Fortschritte verzeichnen wir darüber hinaus bei unserem zweiten strategischen Schwerpunkt. Nachdem wir die neue Handelstechnologie T7 erfolgreich an unseren Derivatemärkten eingeführt hatten, haben wir nun mit C7 unsere Clearingtechnologie grundlegend und vollständig modernisiert.

Unser dritter Wachstumsschwerpunkt, die Asien-Initiative, konnte 2014 durch eine strategische Partnerschaft mit der Bank of China sowie den Aufbau eines Clearinghauses in Singapur punkten. Im Januar 2015 hat das Clearinghaus, das wir dort gründen wollen, um den ost- und südostasiatischen Markt gezielt zu bedienen, von der Finanzaufsicht die grundsätzliche regulatorische Genehmigung erhalten.

## Bekenntnis zur Nachhaltigkeit

Nach wie vor bekennen wir uns zu einer gruppenweiten Strategie der Nachhaltigkeit. Um dies zu unterstreichen, sind wir Mitglied im Global Compact der Vereinten Nationen und unterstützen die Umsetzung seiner Prinzipien in den Bereichen Menschenrechte, Arbeitsnormen, Umweltschutz und Korruptionsbekämpfung. Wie wir diesen zukunftsgerichteten Ansatz mit Leben füllen, machen wir im Rahmen unserer integrierten Berichterstattung transparent. [CR](#)

Meine Damen und Herren, wie Sie wissen, übergebe ich meine Aufgaben Mitte dieses Jahres nach rund einem Jahrzehnt an der Spitze der Deutschen Börse an meinen Nachfolger Carsten Kengeter: Ich wünsche meinem Nachfolger eine glückliche Hand und weiterhin den Erfolg, den dieses Unternehmen verdient!

Abschließend bleibt mir nur zu danken: zunächst den Kolleginnen und Kollegen, die durch ihre Kompetenz, ihren Einsatz und ihren unermüdlichen Dialog mit den Kunden Tag für Tag dafür arbeiten, dass die Deutsche Börse ein so erfolgreiches Unternehmen geworden ist. Ganz besonders danke ich aber Ihnen, sehr geehrte Aktionäre und Aktionärinnen – dafür, dass Sie uns über all die Jahre begleitet haben. Und ich bin sicher: Es lohnt sich auch weiterhin!



**Dr. Reto Francioni**  
Vorsitzender des Vorstands

# Unsere Aktie

---

Die Aktienmärkte in Europa und den USA zeigten im Jahresverlauf eine unterschiedliche Entwicklung. Während die Märkte in den USA den Aufwärtstrend des Vorjahres fortsetzten, stagnierten die Märkte in Europa maßgeblich aufgrund anhaltender fundamentaler Probleme. Auch die Aktie der Deutsche Börse AG konnte sich im Jahresverlauf dieser Entwicklung nicht entziehen und schloss bei 59,22 €. Rund 95 Prozent der Aktionäre sind institutionelle Investoren und rund 85 Prozent haben ihren Sitz außerhalb Deutschlands.

## Gründe für eine Investition in die Aktie Deutsche Börse

### Anspruchsvolle Wachstumsziele

- 20 bis 40 Prozent mehr Nettoerlöse 2013 bis 2017
- In erster Linie organisches Wachstum, ergänzt durch Partnerschaften, Fusionen und Übernahmen

### Effektives Kostenmanagement

- Kostendisziplin weiterhin höchste Priorität
- Weitere Effizienzgewinne

### Attraktives Kapitalmanagement

- Beibehaltung des starken Kreditratings
- Fortführung des soliden Kapitalmanagements

## Die Aktie der Deutsche Börse AG

Seit dem erstmaligen öffentlichen Angebot der Aktie im Jahr 2001 liegt die durchschnittliche Jahresrendite bei 11,6 Prozent. Die transparente Informationspolitik und der intensive Kontakt zu den Investoren sind ein weiteres Plus: Die Deutsche Börse AG wurde für ihre Aktivitäten im Bereich Investor Relations im Jahr 2014 erneut mit dem 1. Platz in der Umfrage eines Fachmagazins ausgezeichnet.

### **Globale Aktienmärkte entwickeln sich 2014 uneinheitlich**

Im Lauf des Jahres 2014 haben die Aktienmärkte in Europa und den USA unterschiedliche Entwicklungen vollzogen. Während die Märkte in Europa im Jahresverlauf in einer relativ engen Bandbreite schwankten und das Jahr weitgehend unverändert beendeten, haben die Märkte in den USA ihren Aufwärtstrend fortgesetzt und teilweise neue Höchststände erreicht. Der deutsche Bluechip-Index DAX® schloss das Jahr bei einem Stand von 9.806 Punkten, ein leichter Anstieg gegenüber dem Vorjahr um 3 Prozent. Einer der wesentlichen Gründe für die Entwicklung der Märkte in Europa war das sich abschwächende Wirtschaftswachstum. In Verbindung mit der weiterhin expansiven Geldmarktpolitik der Zentralbanken hat dies zu fortlaufenden Schwankungen der Märkte geführt. Auf die Geschäftsaktivität der Gruppe Deutsche Börse wirkte sich die damit im Jahresverlauf gestiegene Aktienmarktvolatilität zuletzt positiv aus. Dementsprechend entwickelte sich der Kurs der Aktie der Deutsche Börse AG: Er schwankte im Jahresverlauf um die Marke von 55 €, entwickelte sich zum Jahresende fester und schloss am 31. Dezember bei 59,22 € (31. Dezember 2013: 60,20 €). Dieser Rückgang von 2 Prozent liegt leicht unter der Kursentwicklung anderer Börsenorganisationen gemessen am Dow Jones Global Exchanges Index, der 2014 um 4 Prozent zulegen konnte. Der STOXX® Europe 600 Financials Index, der als Referenzindex für die aktienbasierte Vergütung des Vorstands dient und die Entwicklung von europäischen Finanztiteln widerspiegelt, stieg 2014 um 3 Prozent.

## Kennzahlen der Aktie der Deutsche Börse AG

		2014	2013
Ergebnis je Aktie (unverwässert) <sup>1)</sup>	€	3,63	3,46
Dividende je Aktie	€	2,10 <sup>2)</sup>	2,10
Dividendenausschüttungsquote <sup>1)</sup>	%	58	61
Dividendenrendite <sup>3)</sup>	%	3,8	4,1
Eröffnungskurs (am 01.01.) <sup>4)</sup>	€	60,20	46,21
Höchster Kurs <sup>5)</sup>	€	63,29	60,48
Niedrigster Kurs <sup>5)</sup>	€	49,90	44,51
Schlusskurs (am 31.12.)	€	59,22	60,20
Durchschnittliche tägliche Handelsvolumina im Xetra®-Handel	Mio. Aktien	0,7	0,7
Anzahl der Aktien (zum 31.12.)	Mio.	193,0	193,0
davon im Umlauf (zum 31.12.)	Mio.	184,2	184,1
Free Float (zum 31.12.)	%	100	100
Kurs-Gewinn-Verhältnis <sup>3)</sup>		15,3	14,7
Marktkapitalisierung (zum 31.12.)	Mrd. €	11,4	11,7

1) Bereinigt um Kosten für Effizienzprogramme, Kosten für Fusionen und Übernahmen sowie Kosten im Zusammenhang mit den OFAC-Ermittlungen (Letztere nur 2013)

2) Für das Geschäftsjahr 2014, Vorschlag an die Hauptversammlung 2015

3) Basierend auf dem volumengewichteten Durchschnitt der täglichen Schlusskurse

4) Schlusskurs des Vorhandelstages

5) Intraday-Kurs

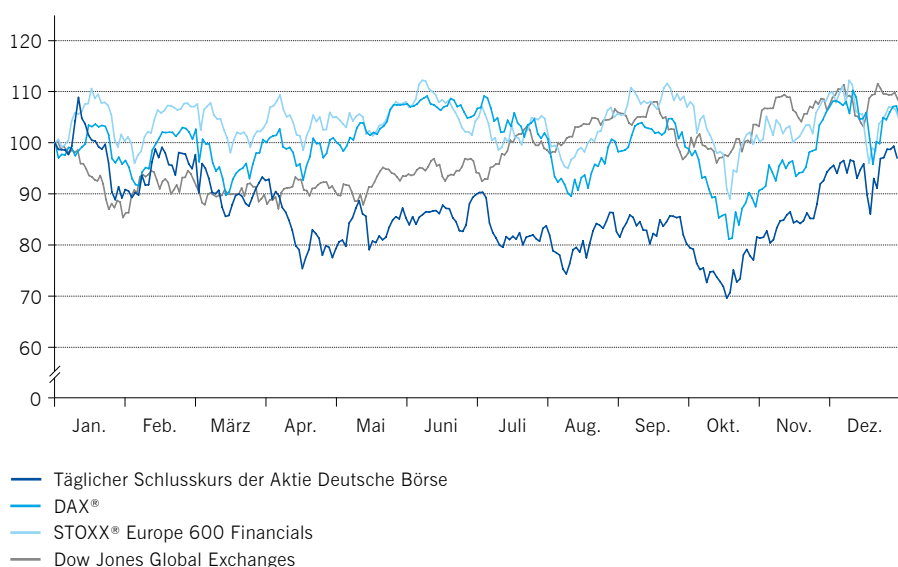
## Aktie der Deutschen Börse stellt langfristig attraktives Investment dar

Die Aktie der Deutsche Börse AG bietet Investoren eine gute Möglichkeit, am erwarteten mittel- bis langfristigen strukturellen und zyklischen Wachstum der Gruppe Deutsche Börse teilzuhaben (siehe [☒ Chancenbericht auf den Seiten 171 bis 177](#)). Da das Unternehmen zudem seinen Fokus kontinuierlich auf operative Effizienz legt und das Geschäft insgesamt hohe Skaleneffekte aufweist, rechnet die Deutsche Börse langfristig mit einem deutlichen Anstieg des Konzern-Jahresüberschusses. Aktionäre der Deutschen Börse werden am Erfolg des Unternehmens auch direkt über Ausschüttungen beteiligt.

Seit dem erstmaligen öffentlichen Angebot der Deutsche Börse-Aktie im Jahr 2001 konnten Investoren mit dem Wertpapier bis Jahresende 2014 eine durchschnittliche jährliche Rendite von rund 11,6 Prozent erzielen. Damit konnten die Aktionäre von einer Wertentwicklung profitieren, die im Vergleich zum DAX deutlich besser

## Entwicklung des Aktienkurses der Deutsche Börse AG und der Referenzindizes im Jahr 2014

Indexiert auf den Schlusskurs des 30. Dezember 2013



abschnitt: Im selben Zeitraum hätte ein Direktinvestment in den deutschen Leitindex eine jährliche Rendite von rund 2,8 Prozent erbracht. Seit dem Börsengang konnten aus einer Anlage von 10.000 € in unsere Aktie bei Wiederanlage der Dividenden 46.727 € per Ende 2014 erzielt werden.

Die Aktie der Deutsche Börse AG ist in einer Reihe von europäischen und weltweiten Aktienindizes vertreten, u.a. in DAX, Dow Jones Global Exchanges Index, STOXX Europe 600 Financials und im deutschen Dividendenindex DivDAX®. Dank der transparenten Berichterstattung der Gruppe Deutsche Börse über ihre Corporate Responsibility-Aktivitäten war das Unternehmen auch 2014 in den wichtigen Nachhaltigkeitsindizes vertreten, wie der FTSE4Good-Indexserie und dem Dow Jones Sustainability Index Europe. Seit 2003 ist das Unternehmen im Advanced Sustainability Performance Index (ASPI) vertreten, seit 2008 im ECPI Ethical Index Euro sowie jeweils seit ihrer Auflegung im Jahr 2010 im MSCI World ESG Index bzw. im Jahr 2011 im STOXX® Global ESG Leaders Index. Darüber hinaus wurde die Deutsche Börse AG 2014 u.a. in den MSCI ACWI ESG Index Global/ Emerging Markets (EM) und den PAX Ellevest Global Women's Index (PXWEX) aufgenommen. [CR](#)

### **Investor Relations-Aktivitäten erneut ausgezeichnet**

Im Berichtsjahr hat das Unternehmen aktuellen und potenziellen Investoren sowie anderen Kapitalmarktteilnehmern bei vielen Gelegenheiten seine langfristige Strategie, die zyklischen Einflussfaktoren sowie die strukturellen Wachstumstreiber des Geschäfts erläutert. Der Schwerpunkt der Kommunikation der Gesellschaft lag auf den strukturellen Wachstumschancen, die sich aus regulatorischen Änderungen ergeben, wie der Verrechnung (Clearing) von außerbörslichen („over-the-counter“, OTC) Derivaten im Eurex-Segment, dem Sicherheitenmanagement bei Clearstream und den Vorteilen der zentralen europäischen Abwicklungsplattform TARGET2-Securities. Allerdings ging das Unternehmen auch auf Risiken ein, die sich aus Änderungen der regulatorischen Rahmenbedingungen ergeben, z.B. die mögliche Einführung einer Finanztransaktionssteuer in einigen EU-Mitgliedsstaaten.

Am 15. Mai 2014 fand die ordentliche Hauptversammlung der Deutsche Börse AG in Frankfurt am Main statt. Bei der Hauptversammlung waren rund 43,4 Prozent des Grundkapitals vertreten (2013: 29,5 Prozent). Die niedrige Präsenz im Vorjahr hing im Wesentlichen mit der Verunsicherung der Aktionäre durch ein Urteil des Oberlandesgerichts Köln zusammen, wonach ein im Aktienregister als Fremdbesitzer eingetragener sog. Legitimationsaktionär Stimmrechtsmitteilungen nach dem Wertpapierhandelsgesetz abgeben muss. In der Folge kam es 2013 zu einem deutlichen Rückgang der Präsenz bei nahezu allen Gesellschaften in Deutschland, die Namensaktien ausgegeben haben. Im Jahr 2014 hat sich diese Situation durch verstärkte Kommunikation mit den Aktionären und Dienstleistern verbessert.

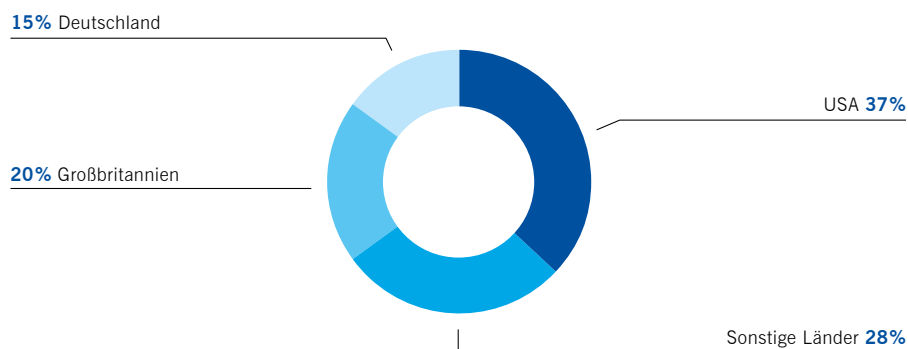
Im Juni 2014 veranstaltete das Unternehmen zum achten Mal einen Investorentag, der zum ersten Mal in London abgehalten wurde. Hier informierte die Deutsche Börse Analysten und institutionelle Investoren aus dem In- und Ausland über die strategischen Schwerpunkte der Gruppe und die aktuelle Entwicklung in den einzelnen Geschäftsbereichen. Bei Roadshows und Konferenzen führte sie darüber hinaus über 500 Gespräche mit Investoren. Die Qualität der Investor Relations-Aktivitäten der Gruppe wurde darüber hinaus im Jahr 2014 in einer Umfrage des Magazins „Institutional Investor“ unter institutionellen Investoren und Finanzanalysten bestätigt: Die Deutsche Börse AG behauptete hierbei den ersten Platz in der Kategorie „Beste Investor Relations“ im Sektor „Specialty & Other Finance“.

### **Attraktive Dividende für eine internationale Investorenbasis**

Der Anteil der Aktionäre aus dem Ausland ist im Berichtsjahr mit rund 85 Prozent leicht gegenüber dem des Vorjahres gestiegen (2013: 84 Prozent), wobei sich eine weitere Verschiebung von Deutschland und sonstigen Ländern zu den USA

beobachten lässt. Dies hängt maßgeblich mit der Rückkehr von US-amerikanischen Investoren zusammen, die in Folge der wirtschaftlich unsicheren Situation in der Eurozone ihre Positionen in europäischen Aktien abgebaut hatten. Die Zahl der Aktionäre der Deutsche Börse AG, ermittelt auf Basis des Aktienregisters und Aktienbesitzanalysen, lag im Berichtsjahr unverändert bei rund 60.000. Der Anteil institutioneller Investoren auf Basis der Zahl der Aktien ging 2014 leicht auf rund 94 Prozent zurück, gegenüber rund 95 Prozent im Vorjahr.

#### Anteil internationaler Investoren



Für das Geschäftsjahr 2014 werden Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG der Hauptversammlung am 13. Mai 2015 eine Dividende von 2,10 € je Aktie vorschlagen (2013: 2,10 €). Bereinigt um Sondereffekte liegt die Ausschüttungsquote bezogen auf den Konzern-Jahresüberschuss damit bei rund 58 Prozent.

#### Analysten empfehlen mehrheitlich „Kauf“ oder „Halten“

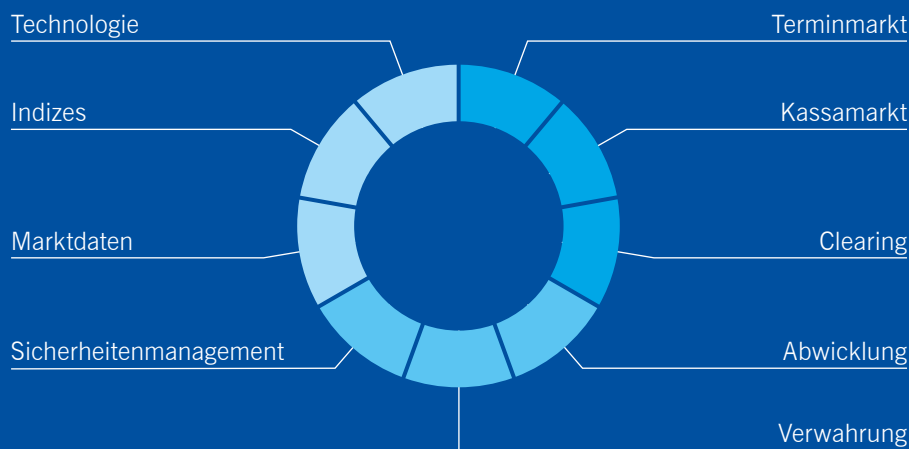
Im Berichtsjahr veröffentlichten rund 30 Analysten von Banken oder Wertpapierhandelshäusern regelmäßig Gewinnschätzungen und Studien über die Deutsche Börse AG. Zum 31. Dezember 2014 empfahlen 46 Prozent der Analysten die Aktie der Deutsche Börse AG zum Kauf (2013: 28 Prozent). Dieser Zahl standen 38 Prozent (2013: 48 Prozent) „Halten“- und 16 Prozent (2013: 24 Prozent) „Verkaufen“-Empfehlungen gegenüber. Dass der Anteil der „Kauf“-Empfehlungen höher war als im Vorjahr, beruht maßgeblich auf dem attraktiveren Aktienkurs und höheren Wachstumserwartungen. Das durchschnittliche Kursziel der Analysten lag Ende 2014 bei 59 € (2013: 55 €). Aktuelle Analystenempfehlungen finden Sie unter [www.deutsche-boerse.com/ir](http://www.deutsche-boerse.com/ir) > Analysten.



# Unsere Services

Als diversifizierte Börsenorganisation deckt die Gruppe Deutsche Börse mit ihren Produkten und Dienstleistungen die gesamte Wertschöpfungskette im Finanzgeschäft ab – ihre Geschäftsfelder reichen von der Wertpapierzulassung über den Handel, die Verrechnung und Abwicklung bis hin zur Verwahrung von Wertpapieren und anderen Finanzinstrumenten sowie Sicherheitenmanagement. Darüber hinaus bietet sie für ihre Handelsplattformen weltweit IT-Services, Indizes und Marktdaten.

## Gruppe Deutsche Börse



## CME Group



## Intercontinental Exchange



## London Stock Exchange



## Nasdaq OMX



Für eine ausführliche Darstellung siehe den [☒](#) zusammengefassten Lagebericht auf Seite 90.

## Services für Finanzprodukte

An der Börse werden Wertpapiere, Derivate und andere Finanzinstrumente gehandelt. Die Dienstleistungen von Börsenorganisationen gehen aber weit über den Betrieb des Handels hinaus. Das Angebot der Gruppe Deutsche Börse erstreckt sich auf praktisch alle Finanzprodukte. Sie bietet ihren Kunden alles aus einer Hand, um ein regelbasiertes, sicheres und effizientes Management ihrer Geschäftsprozesse zu ermöglichen.

### **Listing: Zugang zum Kapitalmarkt**

An der Börse treffen Kapital suchende Unternehmen und Kapital gebende Investoren aufeinander. Große, mittelständische und junge Unternehmen können hier Eigen- oder Fremdkapital aufnehmen. Durch die Ausgabe von Aktien vergrößern Unternehmen ihr Eigenkapital. Im Gegenzug erhalten Investoren im Normalfall Mitbestimmungsrechte. Bei der Aufnahme von Fremdkapital emittieren Unternehmen, Institutionen oder Länder Anleihen, um sich langfristig zu finanzieren. Anders als beim Erwerb einer Aktie kaufen Investoren in diesem Fall nicht einen Anteil am Unternehmen, sondern das Recht auf Rückzahlung des verliehenen Betrags am Ende der Laufzeit plus Zinsen.

Die Deutsche Börse betreibt mit der Frankfurter Wertpapierbörse (FWB®) eine Anstalt des öffentlichen Rechts, an der die Wertpapiere von Unternehmen nach strengen gesetzlichen Vorgaben und börslichen Regeln notiert werden. Die Deutsche Börse bietet Unternehmen hierfür drei Transparenzstandards: Für die Eigenkapitalaufnahme haben Unternehmen die Wahl zwischen Prime Standard, General Standard und Entry Standard. Emittenten im Prime Standard und General Standard erfüllen höchste europäische Transparenzanforderungen und sichern sich sämtliche Vorteile eines vollen Listings im EU-regulierten Markt. Der börsenregulierte Entry Standard ermöglicht insbesondere kleineren und mittleren Unternehmen eine einfache, schnelle und kosteneffiziente Einbeziehung in den Börsenhandel. Bei der Fremdkapitalaufnahme über die Deutsche Börse können Unternehmen zwischen Prime Standard und Entry Standard wählen.

### **Handel: Liquidität und feste Regeln**

Börsen sind Marktplätze, auf denen standardisierte Produkte wie Aktien oder Derivate zu jeweils gleichen Konditionen gehandelt werden. Ausreichende Liquidität ist dabei das Wichtigste für eine effiziente Ausführung von Wertpapierorders. Der Börsenhandel ist transparent, wird überwacht und findet überwiegend elektronisch

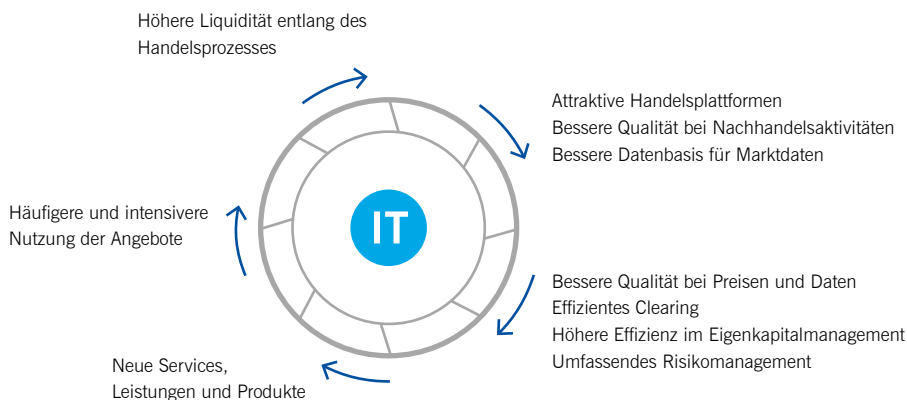
statt. Dadurch entstehen faire, nachvollziehbare Preise, die auch Grundlage der von bzw. an der Deutschen Börse gehandelten Marktdaten und Derivate sind. Die zentrale Funktion des Börsenhandels ist die Preisfindung. Diese findet für liquide deutsche Aktien vornehmlich auf Xetra® statt.

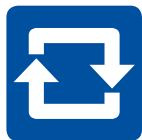
Der Kassamarkt der Deutschen Börse – der Kern und der historische Ausgangspunkt des Unternehmens – schafft einen effizienten Zugang zum Kapitalmarkt, unterstützt modernste Handelstechniken und bietet ein konstant wachsendes Angebot an handelbaren Wertpapieren. Das vollelektronische Handelssystem Xetra setzt höchste Standards in puncto Zuverlässigkeit, Sicherheit, Geschwindigkeit und Innovation. Institutionelle und private Anleger schätzen die Transparenz und Schnelligkeit, die Xetra bei gleichzeitig niedrigen Handelskosten ermöglicht. Gemeinsam mit den Spezialisten hat die Börse Frankfurt Ende 2013 eine Qualitätsgarantie eingeführt. Diese Garantie ermöglicht Privatanlegern, die wichtigsten deutschen und internationalen Aktien und Exchange Traded Funds immer zu Preisen wie an ihrem Referenzmarkt oder besser handeln zu können.

Mit ihrem Terminmarkt Eurex betreibt die Deutsche Börse einen der weltweit größten regulierten Märkte für den Handel von Terminprodukten, sog. Derivaten. Derivate sind Finanzinstrumente, die aus anderen Anlageobjekten (z.B. Aktien, Indizes, Anleihen, Devisen oder Waren) abgeleitet sind. Investoren erhalten über die verschiedenen Plattformen der Gruppe Deutsche Börse Zugang zu einer breiten Palette an Futures und Optionen auf Zins-, Aktienindex- und Aktienprodukte sowie auf Gas, Strom und Emissionsrechte. Indem sie mit Derivaten handeln, können Investoren Markt- und Preisrisiken, etwa bei Aktien und Anleihen, absichern (sog. Hedging).

---

### Schwungrad für Liquidität und Wachstum





# 1,6 Mrd.

Transaktionen an Eurex Clearing verarbeitet;  
196.111 Mrd. € Marktrisiken verrechnet

## Clearing: Schutz gegen den Ausfall eines Vertragspartners

Clearing bedeutet die Verrechnung gehandelter Finanzinstrumente bei gleichzeitiger Besicherung. Im Augenblick des Geschäftsabschlusses tritt das Clearinghaus automatisch als Käufer für jeden Verkäufer und als Verkäufer für jeden Käufer ein und wird so zum sog. zentralen Kontrahenten. Marktteilnehmer werden durch das zentrale Clearing also gegen das Risiko abgesichert, dass ihr jeweiliger Handelspartner ausfällt.

Das Clearinghaus verrechnet zunächst die gegenläufigen Kauf- und Verkaufspeditionen miteinander. Dadurch reduzieren sich die abzuwickelnden Transaktionen und damit das Risiko der offenen Positionen. Für diese offenen Positionen des Clearingteilnehmers ermittelt Eurex Clearing das Gesamtrisiko und fordert ihn auf, dieses durch eine Sicherheitsleistung (Margin) in Geld oder Wertpapieren (Collateral) zu hinterlegen. Die Margins werden permanent angepasst, damit die hinterlegten Sicherheiten jederzeit das Risiko abdecken, das der Clearingteilnehmer mit seinen offenen Positionen gerade hält. Durch dieses Risikomanagement unterstützt Eurex Clearing die Stabilität und Integrität der Märkte.

Bei der Gruppe Deutsche Börse übernimmt diese Aufgabe die Eurex Clearing AG als Europas führender zentraler Kontrahent für Produkte, die an der Eurex Zürich und der Eurex Deutschland sowie auf Xetra, an der FWB und an der Irish Stock Exchange gehandelt werden. Eurex Clearing ermöglicht allen Teilnehmern im Handel mit Aktien, Derivaten, festverzinslichen Wertpapieren und Repos ein effektives Risikomanagement – sowohl für börsliche als auch für außerbörsliche Geschäfte. Das Clearinghaus der Energiebörse EEX, European Commodity Clearing (ECC), deckt zusätzlich das Risikomanagement für Rohstoffmärkte ab.

## Strukturierter Nachhandel: effiziente Abwicklung und sichere Aufbewahrung weltweit

Nachhandelsdienstleistungen machen Kapitalmärkte sicherer. Sie gewährleisten die reibungslose Abwicklung eines Geschäfts (Settlement), d.h. sie stellen sicher, dass nach Abschluss eines Geschäfts die einzelnen Positionen korrekt gebucht werden und Geld gegen Wertpapiere getauscht wird. Zudem geht es im Nachhandel darum, die Gutschrift im Kundendepot und parallel dazu die Verwahrung (Custody) der Wertpapiere an zentraler Stelle sicherzustellen.

**12,5 Bio. €**

Wert der von Clearstream verwahrten Aktien, Anleihen und Investmentfonds – das entspricht rund dem Vierfachen des deutschen Bruttoinlandsprodukts 2014

Clearstream, der Wertpapierdienstleister für den Nachhandelsbereich der Gruppe Deutsche Börse, ist für das weltweite Abwickeln von Wertpapiergeschäften und Verwahren von Wertpapieren verantwortlich. Über die Dauer der Verwahrung betreut Clearstream die Vermögenswerte und bietet Services wie die Umsetzung von Kapitalmaßnahmen, Dividendenzahlungen oder Steuerdienstleistungen an (Asset Servicing). Bestimmte Wertpapiere können Kunden auch als Sicherheiten für weitere Transaktionen einsetzen.

Clearstream stellt somit die dem Handel nachgelagerte Infrastruktur für Anleihen, Aktien, Investmentfonds sowie weitere Anlageklassen im nationalen und internationalen Handel bereit.

#### **Marktdaten und IT-Services: effizienter Einsatz von Daten und Technologie**

Das Segment Market Data + Services der Gruppe Deutsche Börse entstand 2013 durch die Zusammenlegung des Marktdaten- mit dem Technologiegeschäft. Ziel des Segments ist es, die vielfältigen Chancen zu nutzen, die sich durch die zunehmende Digitalisierung der Wertschöpfungsketten in der Finanzbranche insbesondere durch das Zusammenspiel von Daten und Technologie ergeben. So wurden die Geschäftsfelder den Marktgegebenheiten angepasst und neu aufgestellt und die entsprechenden Produkte den Geschäftsfeldern neu zugeordnet.

Das Geschäftsfeld „Information“ umfasst die Entwicklung und den Vertrieb von Echtzeit- und historischen Marktdaten sowie analytischer Kennzahlen der Handelsplätze Xetra und Eurex als auch der Märkte der Kooperationspartner. Das Produktangebot enthält aber auch die Vermarktung von Daten, die nicht auf den Märkten der Deutschen Börse entstehen. Dazu gehören der algorithmische Newsfeed AlphaFlash® sowie die Finanznachrichten, Analysen und Geschäftsklimaindikatoren der Tochtergesellschaft Market News International (MNI). Als unabhängiger Informationsanbieter bedient das Unternehmen direkt und über sog. Datenvendoren unterschiedliche Zielgruppen. Privatanleger ebenso wie institutionelle Investoren, Vermögensverwalter, Wertpapierhandelshäuser oder Hedgefonds analysieren anhand der differenzierten Informationen die aktuelle Marktlage und entscheiden so über künftige Investitionsstrategien, Risikopositionen oder Wertpapieremissionen.



## MD+S

Wertvolle Daten: mehr Geschäftspotenzial durch kombiniertes Know-how bei Marktdaten & Technologie

Das Geschäftsfeld „Index“ vermarktet über die Tochtergesellschaft STOXX Ltd. Indizes und Benchmarks, insbesondere an Emittenten von Finanzprodukten. Zu den wichtigsten Produkten zählt der DAX<sup>®</sup>-Index: Dieses Wirtschaftsbarometer misst die Entwicklung des Börsenwertes der 30 größten deutschen Unternehmen an der Börse Frankfurt. Dazu kommen die STOXX-Indexfamilien – zahlreiche innovative Indizes für diverse Anlageklassen weltweit. Zu den bekanntesten zählt EURO STOXX 50<sup>®</sup>, ein europäischer Bluechip-Aktienindex. Er umfasst die 50 größten und umsatzstärksten Werte aus zwölf Ländern der Währungsunion.

Das Geschäftsfeld „Tools“ deckt mit seinen Softwareapplikationen und Services den gesamten Anbindungs-, Handels- und Abwicklungsprozess im Börsenumfeld ab. Konnektivitätslösungen, spezialisierte Handelssoftware, Lösungen für die Einhaltung gesetzlicher und regulatorischer Transparenzvorgaben sowie Lösungen für SWIFT-Anbindungen, Kontenabstimmung und SEPA-Zahlungen komplettieren das Produktportfolio.

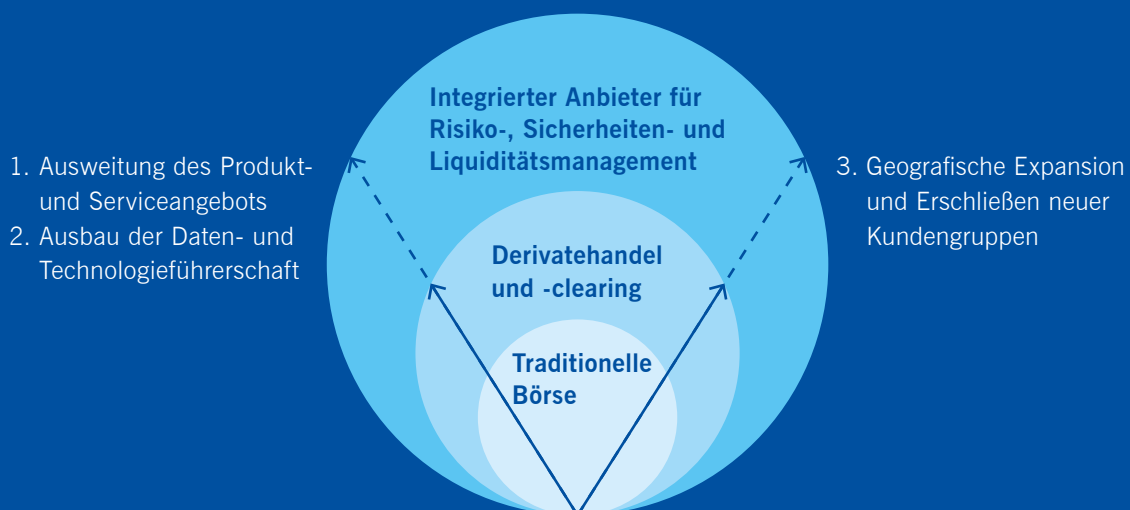
Das Geschäftsfeld „Market Solutions“ bietet hochwertige Dienstleistungen zum Betreiben internationaler Kassa-, Energie- und Rohstoffmarktplätze an. Die Services umfassen sowohl den Betrieb komplexer Geschäftsprozesse als auch den Betrieb von Infrastruktur auf Basis der von uns selbst entwickelten und genutzten Systeme. Darüber hinaus werden hochwertige Hosting-Dienstleistungen in Zusammenarbeit mit Softwarepartnern für Banken und Vermögensverwalter angeboten.

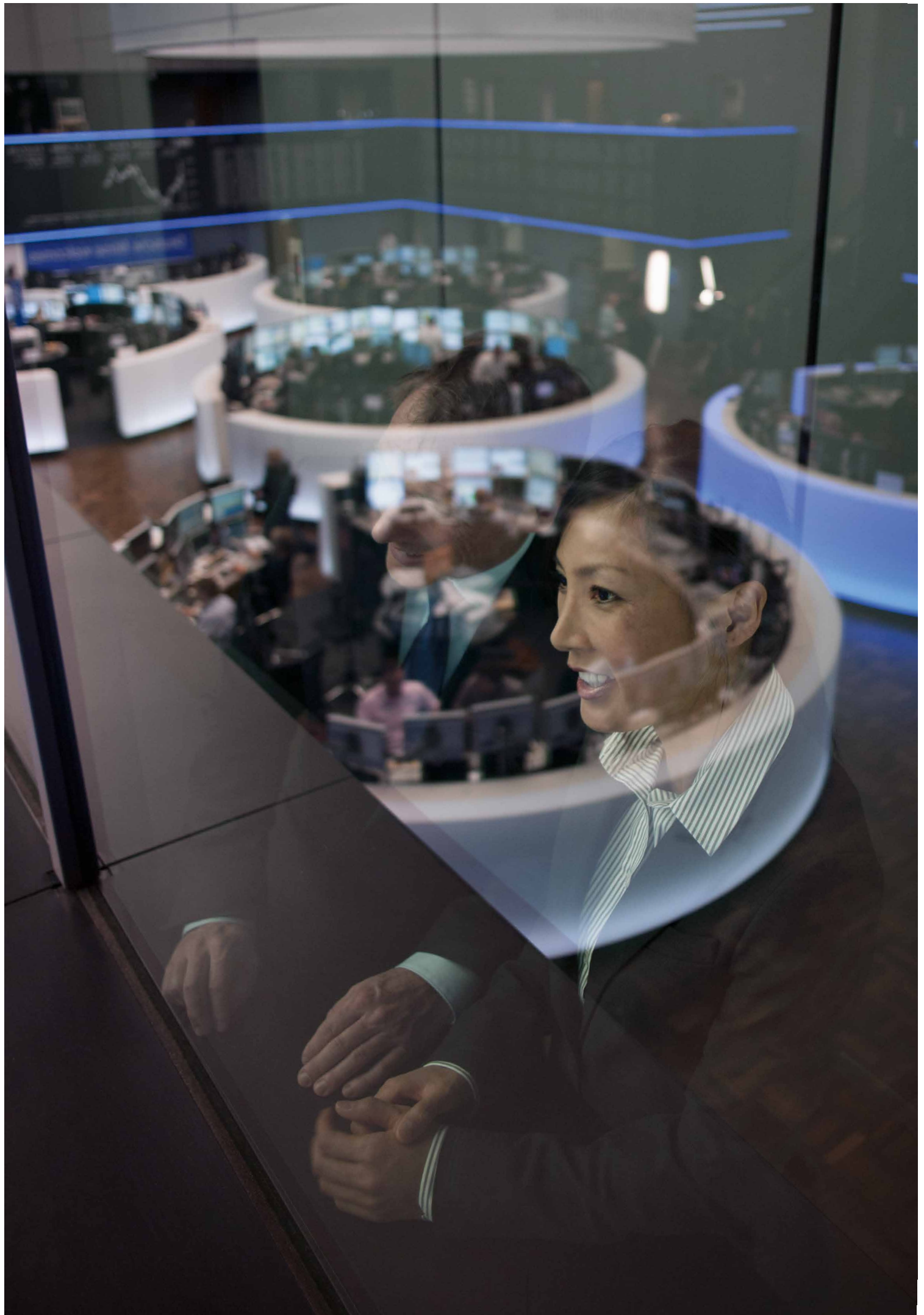
# Unser 2014

---

Die Deutsche Börse wird die Chancen des sich dynamisch ändernden Umfeldes nutzen, sie verfolgt eine klare Wachstumsstrategie. Als Anbieter von Finanzmarktinfrastruktur und Organisator von Märkten vereint sie große Liquiditätspools für ihre Handelsplattformen, die Clearinghäuser und die Nachhandelsaktivitäten. Auch für das Marktdatengeschäft ist eine große Datenbasis relevant. Für ihre Kunden sichert sie eine hohe Datenqualität und faire Preisbildung sowie eine hohe Eigenkapitaleffizienz. An den Kapitalmärkten zieht Liquidität weitere Liquidität an – und deswegen ist Wachstum für die Deutsche Börse mehr als nur Selbstzweck.

## Drei Schlüsselemente unserer Strategie für die Ausweitung und Internationalisierung unseres Serviceangebots







## Ausweitung des Produkt- und Serviceangebots

Die Gruppe Deutsche Börse hat sich vom traditionellen, nationalen, regulierten Aktienmarkt zum internationalen Börsenorganisation entwickelt. Sie vereint Derivatehandel, Clearing und angeschlossene Wertpapierverwahrung, eine eigene IT sowie die Erhebung und den Vertrieb von Marktdaten unter einem Dach. Der nächste Evolutionsschritt führt nun zum global führenden integrierten Risikomanagement-, Sicherheiten- und Liquiditätsdienstleister. Zu diesem Zweck erweitert die Deutsche Börse ihr Produkt- und Dienstleistungsangebot.

Die Folgen der Finanzkrise, die 2007 als Immobilienkrise in den USA begann, halten nach wie vor an. Als Antwort darauf greifen nach und nach strukturelle Reformen, die auf eine Erhöhung der systemischen Stabilität an den Finanzmärkten abzielen. Von dem daraus entstehenden Mehr an Sicherheit und Vertrauen profitieren alle Kapitalmarktteilnehmer sowie die Gesellschaft insgesamt. Marktteilnehmer nutzen den Kassamarkt der Deutschen Börse, da sie hier die gewünschte Sicherheit und Transparenz beim Handel finden. Zugleich müssen sie jedoch einen erhöhten Aufwand betreiben, um die neuen Anforderungen zu erfüllen, insbesondere in Form höherer Anforderungen an ihre Ausstattung mit Eigenkapital und die Besicherung riskanter Geschäfte.

Die Gruppe Deutsche Börse hat die letzten Jahre genutzt, um neue Lösungen zu erarbeiten, die einerseits das regulatorisch angestrebte Ziel höherer Sicherheit verwirklichen, andererseits aber für ihre Kunden die damit verbundenen Belastungen möglichst gering halten. Die Deutsche Börse erfüllt insofern die Funktion eines Bindeglieds zwischen Marktteilnehmern und Regulatoren.

### Neue Lösungen

Die neuen Produkte und Dienstleistungen, die aus dieser doppelten Aufgabe hervorgehen, wurden und werden in enger Zusammenarbeit mit den Kunden auf der einen und den Regulatoren bzw. den Zentralbanken auf der anderen Seite entwickelt. Sie bauen auf den traditionellen Stärken des Börsenmodells auf und tragen diese Stärken in neue Märkte, die bisher weder besichert noch standardisiert waren und einen hohen manuellen Aufwand betrieben. Dabei werden neben Transparenz, Fairness und Liquidität auch die Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit der Systeme großgeschrieben.



Clearingvolumen auf dem OTC-Markt wächst rasant:  
2013 waren es noch 10 Mrd. €, 2014 bereits 100 Mrd. €

### **EurexOTC Clear: Clearingangebot für außerbörslich gehandelte Derivate im Kontext der Unterstützung zur Umsetzung der EMIR-Regulierung**

Eurex Clearing hat mit EurexOTC Clear für bestimmte, bisher außerbörslich gehandelte Derivate neue, sichere und zugleich effiziente Lösungen für die besicherte Verrechnung dieser Geschäfte entwickelt. Sie antizipiert damit die kommende Umsetzung der europäischen Marktinfrastrukturregulierung (kurz EMIR). Bisher hat sie dafür 39 Teilnehmer für das Clearing gewonnen.

Die Deutsche Börse entwickelt beständig Lösungen, um die Erfüllung neuer regulatorischer Anforderungen möglichst effizient handhabbar zu machen. So ermöglicht das Echtzeit-Risikomanagementsystem Eurex Clearing Prisma® seinen Kunden, börsliche und außerbörsliche (OTC) Derivategeschäfte miteinander zu verrechnen. Multiple Risikofaktoren werden dabei besser erfasst. Das System berücksichtigt verschiedene Risiken und wendet gleichzeitig produktübergreifende Szenarien an. Portfoliokorrelationen und Diversifikationseffekte stehen dabei im Mittelpunkt.

### **Global Liquidity Hub: vernetztes Angebot für Services zu Sicherheitenmanagement, Wertpapierleihe und für den effizienten Einsatz von Eigenkapital**

Über ihren Anbieter von Nachhandelsdienstleistungen, Clearstream, ermöglicht die Deutsche Börse mit dem Global Liquidity Hub verbundenen Finanzinstituten, ihre Vermögenswerte, die sie als Sicherheiten einsetzen, optimal zu nutzen – weltweit. Auf diese Weise unterstützt Clearstream die Kunden darin, die neuen regulatorischen Anforderungen an die Besicherung von Kapitalmarktgeschäften effizienter zu erfüllen. Auch Finanzabteilungen (Treasury) von Unternehmen haben einen wachsenden Bedarf an Liquiditätsmanagement, um ihr Eigenkapital zu schonen und Finanzrisiken zu reduzieren. Deshalb hat Clearstream neue Lösungen entwickelt, um die Geldhandelsgeschäfte zwischen Banken und Unternehmenskunden zu optimieren und weitere, besicherte Alternativen zu unbesicherten Geldmarktgeschäften zu schaffen.

In einem Umfeld, in dem Banken global agieren, bietet Clearstream Kunden den Vorteil, dass ihre Sicherheiten sofort überall verfügbar sind. Dabei ist es ein Alleinstellungsmerkmal, dass die als Sicherheiten genutzten Vermögenswerte dank der internationalen Partnerschaften von Clearstream im Heimatmarkt verbleiben; dieses Modell schafft kein systemisches Risiko und findet daher bei Regulatoren hohe Akzeptanz. Ein weiterer Vorteil dieses innovativen Systems: Clearstream passt Typ, Qualität und Bewertung der Sicherheiten immer an die jeweiligen Anforderungen an, um ein Finanzrisiko passgenau abzudecken. Die Besicherung ist also so effizient wie möglich – ohne Liquidität unnötig zu beanspruchen.

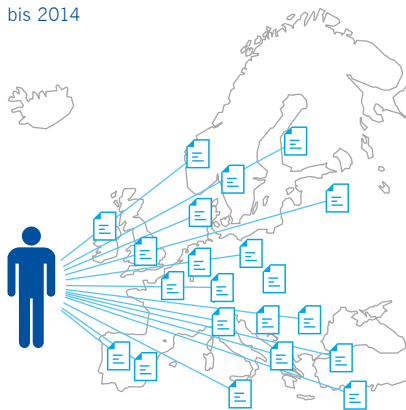
**TARGET2-Securities: Ausbau des Geschäfts auf paneuropäischer Ebene**

TARGET2-Securities (T2S) ist ein EU-weites Großprojekt der Europäischen Zentralbank, das die grenzüberschreitende Wertpapierabwicklung vereinheitlichen wird. Dieses System wird in vier Wellen Zug um Zug zum Einsatz kommen; Clearstream, die über ihre Nachhandelsinfrastruktur für den deutschen Markt 40 Prozent des künftigen Abwicklungsvolumens von T2S stellen wird, wird sich in der dritten Welle anschließen. Einer Studie von Oliver Wyman aus dem Jahr 2014 zufolge können Verbesserungen in der Organisation des Sicherheitenmanagements und weitere Vorteile durch die Nutzung des T2S-Systems je nach Typ und Größe des Finanzinstituts Einsparungen von 30 bis 70 Mio. € pro Jahr erbringen. Mit den Nachhandelspezialisten von Clearstream ist die Gruppe Deutsche Börse hier in führender Position beteiligt. Clearstream ist der erste europäische Anbieter, der globales Liquiditätsmanagement und die Vorteile des einheitlichen Marktes durch T2S zusammengeführt hat.

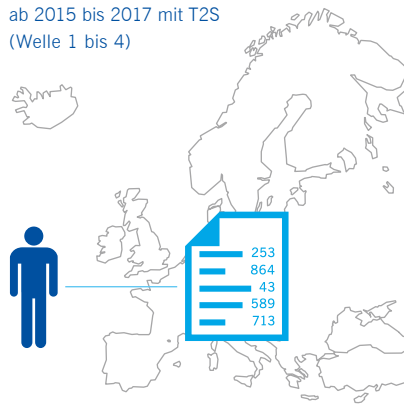
Clearstream hat sich in all seinen Geschäftsbereichen international sehr gut positioniert, die Investitionen der vergangenen Jahre werden fortgesetzt und es werden weiterhin neue Produkte und Services entwickelt. T2S wird dabei den Wettbewerb im europäischen Nachhandelsbereich deutlich intensivieren und zu einer Konsolidierung des Marktes oder zur Bündelung von Volumina bei großen Anbietern wie Clearstream führen. Durch die verstärkte Kooperation mit kleineren nationalen Abwicklungsdienstleistern und durch den Ausbau der Hedgefondsverarbeitung kann Clearstream – mit der IT der Deutschen Börse als Basis – ihre Vertriebskanäle ausbauen und ihren Kunden neue Lösungen für die Wertpapierverwahrung und das Liquiditätsmanagement anbieten.

Effizienzgewinne durch T2S: nur noch ein Konto bei einem Zentralverwahrer erforderlich

bis 2014



ab 2015 bis 2017 mit T2S  
(Welle 1 bis 4)



### **Ausbau der Investmentfondsdienstleistungen von Clearstream**

Durch die Akquisition der Hedgefonds-Verwahrinfrastruktur von Citco Global Securities Services (CGSS) im zweiten Quartal 2014 hat Clearstream seine Investmentfondsdienstleistungen für Finanzinstitute zum Verarbeiten von Hedgefondsgeschäften ausgebaut. Damit betreibt Clearstream die führende internationale Infrastruktur für alle Arten von Fonds: börsengehandelte Indexfonds (ETFs), Publikumsfonds und alternative Fonds wie Hedgefonds. Auf diese Weise kann Clearstream die Standardisierung und Automatisierung von alternativen Fondsarten vorantreiben und somit Hedgefonds effizienter verarbeiten.

### **Verantwortliches Handeln**

Der Anspruch, neue Lösungen für den Kapitalmarkt zu entwickeln, erstreckt sich auch auf den Bereich der Nachhaltigkeit. Als zentrale Schnittstelle zwischen den Akteuren des Kapitalmarktes sieht die Gruppe Deutsche Börse es als ihre Verantwortung, die Transparenz auf den Märkten voranzutreiben und hier insbesondere das Verständnis für die Relevanz bzw. die Verfügbarkeit und Qualität von ESG-Informationen (ESG steht für „Environment Social Governance“, also Umwelt, Soziales, Unternehmensführung) zu erhöhen. Damit ermöglicht die Deutsche Börse ihren Marktteilnehmern und der Öffentlichkeit, sich einen Überblick über unterschiedliche Transparenzinitiativen zu verschaffen und sich mit anderen auszutauschen.

Vor diesem Hintergrund ist die Deutsche Börse Anfang Oktober 2014 der Sustainable Stock Exchanges-Initiative (SSE) der Vereinten Nationen beigetreten. Es ist das Ziel dieser 2009 vom UN-Generalsekretär gegründeten Initiative, den internationalen Dialog der Börsenorganisationen zur Nachhaltigkeit der Finanzmärkte zu fördern. Die Rollendefinition von Infrastrukturanbietern für den Kapitalmarkt im Rahmen der Nachhaltigkeitsbewegung und die Verzahnung der SSE mit parallelen Initiativen sind erklärte Ziele, für die sich die Gruppe Deutsche Börse engagiert.

Im Hinblick auf die kommende EU-Direktive zur Nachhaltigkeitsberichterstattung hat die Gruppe Deutsche Börse im Zuge einer Marktkonsultation mit gelisteten Unternehmen und Investment Professionals den Status quo der Berichterstattung und die geplanten Anpassungen erhoben.

## Ausweitung des Produkt- und Serviceangebots

---

### Herausforderung

Außerbörslich gehandelte Produkte machen die Finanzmärkte anfällig für krisenhafte Zuspitzungen und Dominoeffekte. Neue regulatorische Vorgaben burden den Kunden der Börse, den Banken, aber neue Kosten auf, z.B. indem sie immer mehr Eigenkapital zur Besicherung binden.

---

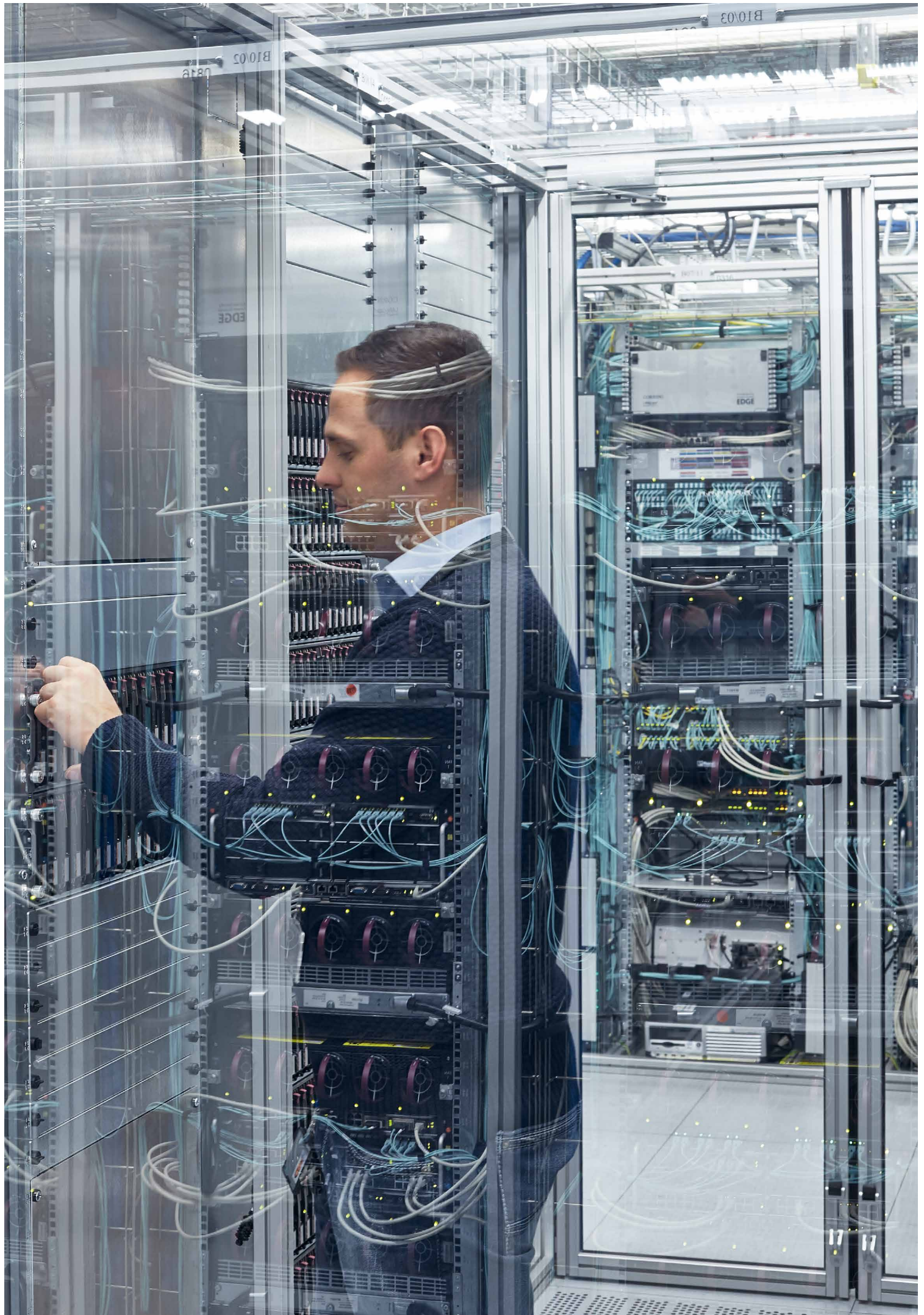
### Lösung

Clearinghäuser reduzieren die Risiken der Marktteilnehmer, zunehmend auch im außerbörslichen Handel. Durch den Global Liquidity Hub erhalten die Banken die Möglichkeit, Sicherheiten grenzübergreifend zu mobilisieren, optimal zu kombinieren und auf diese Weise Kosten zu sparen.

---

### Chance

Auf diese Weise wachsen die Chancen für eine höhere systemische Stabilität der Finanzmärkte bei gleichzeitigem Spielraum für weiteres Wachstum. Börsenorganisationen haben in der neuen Ordnung der Märkte die Chance, sich durch ein breiteres Produktspektrum und als Mittler zwischen Regulatoren und Marktteilnehmern neue Geschäftsmöglichkeiten zu erschließen.



## Ausbau der Daten- und Technologieführerschaft

Die Nachfrage nach Transparenz an den Finanzmärkten – und damit nach fundierten Informationen und Analysen – steigt ungebrochen. Die Gruppe Deutsche Börse liefert Informationen, z.B. in Form von Indizes oder Marktdaten sowie Technologien, die diese Informationen innerhalb der Geschäftsprozesse unserer Kunden nutzbar machen.

Mit der strategischen Entscheidung der Deutschen Börse, das Daten- und Technologiegeschäft in einem Marktsegment zu bündeln, wurde die Voraussetzung geschaffen, unsere Kunden durch innovative Angebote bei der Digitalisierung ihrer Geschäftsprozesse noch wirkungsvoller zu unterstützen. Dies geschieht insbesondere durch die Kombinationen von Daten und der sie verarbeitenden Werkzeuge und Technologien.

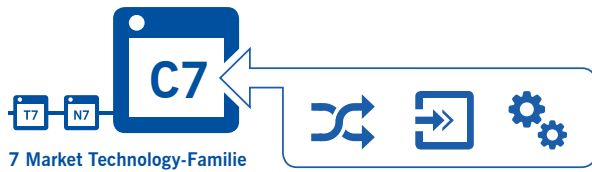
Neue Regulierungen auf EU-Ebene erhöhen die Anforderungen an die Berichtspflichten. Der weltweite Trend zur passiven Kapitalanlage treibt die Entwicklung innovativer Indexkonzepte. Die fortschreitende Digitalisierung des Handels verlangt nach neuen Informationen und Daten. Kunden benötigen verstärkt analytische Kennzahlen in Echtzeit mit allen relevanten Handelsparametern, z.B. im Hinblick auf eine verbesserte Risikotransparenz. Der in London ansässige Anbieter von cloudbasierten Softwarelösungen Impendium, den die Deutsche Börse Anfang 2014 übernommen hat, unterstützt die Kunden bei der Einhaltung aufsichtsrechtlicher Vorschriften. Er berücksichtigt den jeweils neuesten Stand internationaler Regulierungen und erleichtert deren Einhaltung. Voraussetzung für solche kundengerechten Angebote ist eine zuverlässige, leistungsfähige und zugleich marktgerechte Informationstechnologie. Hier verfügt die Deutsche Börse über eine besondere Stärke: Neben Indexfamilien wie DAX® und STOXX® ist es die IT für Handel, Clearing und Sicherheitenmanagement, mit der die Deutsche Börse im Wettbewerb der besten Lösungen für die neuen Bedürfnisse der Kunden in einer regulierten Umgebung punkten kann.

### Diversifizierung und neue Produktlösungen für die Finanzmärkte

Auf dem Weg zum global führenden Anbieter für Marktinfrastruktur erweitert die Gruppe Deutsche Börse kontinuierlich ihr Angebot.

### MD + S: Angebote zur Digitalisierung von Geschäftsprozessen

Im Bereich Marktdaten und Services unterstützt die Deutsche Börse Finanzmarktakteure darin, den vollen Nutzen aus der Digitalisierung und Automatisierung ihrer Geschäftsprozesse zu ziehen. Je nach Kundenbedürfnis erstellt die Deutsche



7 Market Technology-Familie

Das C7-Clearingsystem wurde in die 7 Market Technology-Familie integriert. Es bietet erhöhte Flexibilität, kürzere Vorlaufzeiten für neue Services sowie viele neue Funktionen.

Börse skalierbare Lösungen aus dem Baukasten zur Verfügung stehender Daten, Technologien und Infrastrukturkomponenten.

Mit dem 2014 gestarteten europäischen Transaktionsregister REGIS-TR konnte die Gruppe Deutsche Börse ihren Kunden helfen, den neuen Informationspflichten im Zuge europäischer Regulierungen nachzukommen. Acht Monate nach Einführung der Meldepflicht für börsengehandelte Derivate wurden bereits mehr als 1 Milliarde Transaktionen abgewickelt. Entsprechend den aufsichtsrechtlichen Änderungen werden laufend neue Produkte und Dienstleistungen entwickelt – von der Aufbereitung der Handelsdaten, über das Transaktionsregister bis in den Nachhandelsbereich.

#### **C7: Meilenstein für eine effiziente Clearinginfrastruktur**

Ein neues Clearingsystem auf dem letzten Stand der Technik in puncto Hard- und Software bietet unseren Kunden eine höhere Flexibilität, um Innovationen noch schneller in den Markt zu bringen. Darüber hinaus ermöglicht das System die Verrechnung von Risiken („Cross-Margining“) zwischen börslich und außerbörslich gehandelten Derivaten. Das im April 2014 gestartete C7 ist damit ein wichtiger Meilenstein für ein effizientes Risiko- und Sicherheitenmanagement. C7 wird Zug um Zug ausgebaut. Ende 2015 werden alle Funktionalitäten abrufbar sein.

#### **Eurex Clearing Prisma: Verrechnung von Sicherheiten über Produktgruppen und Märkte hinweg**

Mit der effizienten und individuellen portfoliobasierten Risikomanagementmethode Eurex Clearing Prisma® können die hinterlegten Sicherheiten auf verschiedenen Märkten und für verschiedene Produkte miteinander kombiniert und verrechnet werden.

#### **T7: einheitliche, skalierbare Handelsinfrastruktur, als Basis für Outsourcing an andere Märkte**

Die globale Handelsarchitektur T7 ist zuerst bei dem Tochterunternehmen International Securities Exchange zum Einsatz gekommen. T7 ist Teil der „7 Market Technology“-Familie der Gruppe Deutsche Börse: Diese besteht u. a. aus der Handelsarchitektur T7, der Clearinginfrastruktur C7 und dem globalen Netzwerk N7. Die 7 Market Technology wurde in direkter Zusammenarbeit mit den Kunden entwickelt. Seit 2013 profitieren auch alle Eurex®-Teilnehmer von diesem Handelssystem.

Das leistungsstarke und schnelle T7 bietet neue und bessere Funktionalitäten sowie benutzerdefinierte Strategien. Neue Produkteinführungen sind für die Gruppe Deutsche Börse und deren Kunden mit T7 einfacher geworden. Das zuverlässige Handelssystem sichert die Zukunft eines verlässlichen und effizienten Marktplatzes – nicht nur für die einzelnen Teilnehmer, sondern für das gesamte Finanzsystem.



## Verantwortliches Handeln

Aktienindizes sind Kennzahlen, die Entwicklungen in Einzelwerten zu einem Gesamtbild des Marktes zusammenfassen. Sie spiegeln die Entwicklung ausgewählter Aktienkurse wider und dokumentieren so Trends in Märkten und Branchen. Investoren nutzen Indizes als Stimmungsbarometer und ziehen sie als Basis für Anlageentscheidungen heran. Sie müssen deshalb nach objektiven, regelbasierten und transparenten Kriterien zusammengestellt und berechnet werden. Die Deutsche Börse bietet seit Jahren eine breite Palette von Nachhaltigkeitsindizes an, die Anleger heranziehen können, wenn es um die Auswahl von Wertpapieren für ein nachhaltiges Investment geht. Durch die STOXX® Global ESG Leaders-Indizes erleichtert die Deutsche Börse Anlageentscheidungen, die sich auch an außerökonomischen, ökologischen und sozialen Kriterien orientieren.

 [www.boerse-frankfurt.de/de/nachhaltige+wertpapiere](http://www.boerse-frankfurt.de/de/nachhaltige+wertpapiere)

## Ausbau der Daten- und Technologieführerschaft

---

### Herausforderung

Die Digitalisierung der Märkte und die Digitalisierung des Geschäftsbetriebs unserer Kunden gehen Hand in Hand. Mehr und mehr Entscheidungen und Tätigkeiten werden automatisiert. Die dafür notwendigen Softwareapplikationen, darin verarbeitete Daten sowie die zum Betrieb notwendige Infrastruktur sind die drei entscheidenden Elemente, um die Chancen der Digitalisierung und Automatisierung marktgerecht zu nutzen.

### Lösung

Die Gruppe Deutsche Börse hat ihre Geschäftsfelder Marktdaten und IT zusammengeführt und die Zusammenarbeit der Fachabteilungen intensiviert. So entstehen neue praktikable Lösungen, die Antworten auf technische, administrative und auch regulatorische Herausforderungen geben. Dazu gehören schnell verfügbare und passgenaue analytische Kennzahlen, eine globale Indexstrategie, das notwendige und effizient gesteuerte regulatorische Reporting sowie geeignete Software-Tools, z. B. Angebote von „Software as a Service“. Der Kunde erhält alles aus einer Hand.

### Chance

Die Synergien, die sich für uns und unsere Kunden aus der Zusammenlegung von Marktdaten und IT ergeben können, sind noch nicht ausgeschöpft. In Zukunft werden sich das regulatorische Umfeld und der Wandel einer global vernetzten Finanzmarktarchitektur in den angebotenen Datenpaketen und unseren Lösungen im Bereich Software und IT unmittelbar abbilden.



## Geografische Expansion und Erschließung neuer Kundengruppen

Die Gruppe Deutsche Börse wird in ihrem Heimatkontinent Europa in ihren Anstrengungen zur Festigung der Marktanteile nicht nachlassen sowie ihre Position in anderen Teilen der Welt ausbauen. Kaum eine Börsenorganisation der Welt ist bereits so präsent in Asien wie die Gruppe Deutsche Börse. Von dieser Präsenz gehen auch Wachstumsimpulse aus, die dem Finanzplatz Frankfurt, dem Finanzstandort Deutschland und der Wirtschaftsregion Europa helfen, ihre Wettbewerbsfähigkeit zu verbessern.

In Asien sind die neuen, starken Wettbewerber im globalen Finanzsektor beheimatet. Hier befinden sich auch die aufstrebenden, wachstumsstarken Märkte, die Wohlstand für ihre Nationen schaffen. Der Rückblick auf 2014 zeigt, dass die Gruppe Deutsche Börse ihren Vorsprung weiter ausbauen kann, nicht zuletzt dank der Stärke ihres Geschäftsmodells. Singapur ist ein wichtiger Standort; strategische Kooperationen sowie das Management und die Pflege der Beziehungen zu Finanzinstitutionen in China sind ebenso von besonderer Bedeutung.

### Neue Lösungen

#### **Frankfurt als Zentrum des Offshore-Renminbi-Handels**

Mit der Deutschen Börse, der Europäischen Zentralbank, der Deutschen Bundesbank und angesichts der etablierten Handelsbeziehungen zwischen Deutschland und China verfügt Frankfurt am Main über günstige Voraussetzungen, sich mit vereinten Kräften beim Partner China als ein europäisches Zentrum für Finanzmarktaktivitäten zu etablieren. Die Wahl Frankfurts als eines der Zentren für den Offshore-Handel mit der chinesischen Währung Renminbi (RMB) bestätigt dies.

#### **Strategische Kooperation mit der Bank of China**

Die Zusammenarbeit mit der Bank of China ist mittlerweile zu einer breit und tief angelegten strategischen Kooperation geworden. Die Bank ist als gleichwertiger Handelspartner zugelassen. Der Finanzplatz Frankfurt hat die Chance, zum RMB-Offshore-Zentrum Europas zu werden. Die globalen Kooperationen der Deutschen Börse und ihre technologisch führenden Angebote haben hierfür den Weg gebahnt. In diesem Prozess ist 2014 ein weiterer Meilenstein erreicht worden: Die erste RMB-Anleihe wurde am 13. Mai am regulierten Markt gelistet.

### **Die panafrikanische Börse African Stock Exchange AFSX**

Auch in anderen Regionen der Welt gewinnt die Deutsche Börse neue Partner: Viele afrikanische Länder wachsen zurzeit stark, angetrieben von einer besseren politischen Stabilität. 2015 soll die panafrikanische Börse AFSX an die Technologie des Handelsplatzes Xetra® angebunden werden. Xetra-Marktteilnehmer werden leichter auf afrikanische Finanzmärkte zugreifen können, umgekehrt erhalten afrikanische Händler technisch Zugang zu einem paneuropäischen Händlernetz.

### **Der europäische Handelsplatz für Energie und energienahe Produkte EEX**

Die Komplettierung ihrer Produktpalette sowie die Gewinnung neuer Kundengruppen treibt die Deutsche Börse insbesondere am Energiemarkt voran. Nach einer Konsolidierung des Energiemarktes in der EEX plant die Deutsche Börse, auch Warenterminkontrakte dort zu bündeln. Im gesamten Jahr 2014 hat der Handel im Strom- und Gasmarkt stark angezogen. Mit der Übernahme der französischen Energiebörse Powernext ist die EEX auf dem besten Weg, vom deutschen zum europaweiten Anbieter von Energieprodukten zu werden. Neben Strom zeichnet sich hier Gas als wichtiges zweites Standbein ab.

### **Erfolge in Asien 2014**

1. Bank of China: Strategische Kooperation zur Anbindung von chinesischen Investoren an den europäischen Markt; Aufbau des Renminbi-Hub in Frankfurt
2. Shanghai Stock Exchange: Kooperation zum Vertrieb von Marktdaten in China
3. Standort Hongkong: Die Aktivitäten der Gruppe Deutsche Börse in Hongkong reichen weit zurück, da Clearstream seit 1990 von ihrem Sitz in Hongkong aus die Kunden in den benachbarten Märkten betreut. Seit 2010 unterstützt Clearstream die Internationalisierung des RMB, führte ihn im selben Jahr als Währung für den Abwicklungsprozess ein und arbeitet nun daran, Wachstum in den ausländischen RMB-Anleihemärkten zu begünstigen; eines der strategischen Kernanliegen von Clearstream ist dabei, mit Hilfe ihrer Plattform für das Sicherheitenmanagement sowie ihrer Partnerschaft mit anderen Marktinfrastrukturen wie der Hong Kong Monetary Authority und der Singapore Exchange die Liquidität in Offshore-RMB zu erhöhen; diese Partnerschaften verknüpfen die Offshore-Nachfrage mit dem Angebot an Offshore-Liquidität in RMB über Märkte und Plattformen hinweg, zwischen Asien und dem Rest der Welt (wie Deutschland, dem viertgrößten Handelspartner Chinas).
4. Standort Singapur: Aufbau des Clearinghauses Eurex Asia, um an dem erwarteten Wachstum in Asien zu partizipieren – damit wird das Clearing der Deutschen Börse beinahe 24 Stunden täglich aktiv und erreichbar sein; Erhalt einer Banklizenz; Ausbau der bestehenden Niederlassung für das operative



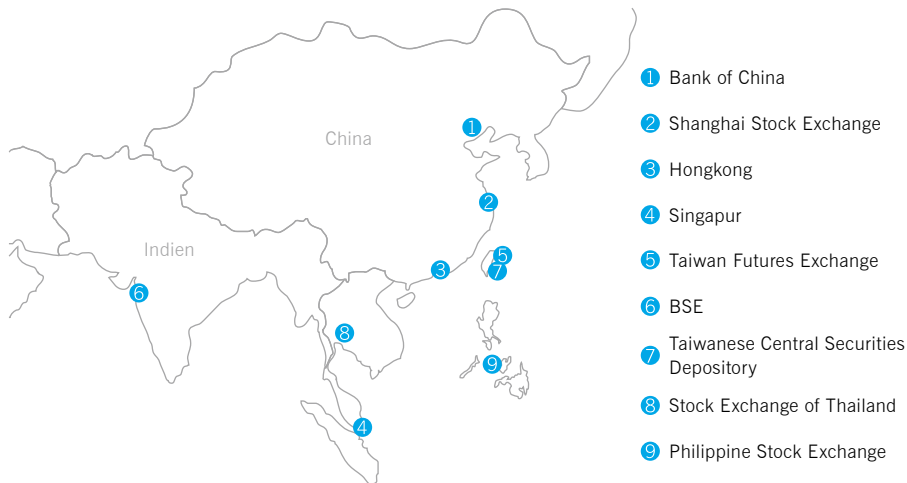
Anteil Asiens am Geschäft der Deutschen Börse 2007 bis  
2014: Anstieg von 50 auf 100 Mio. €

Geschäft; United Overseas Bank aus Singapur wird erster Clearingteilnehmer aus Asien; die Standard Chartered Bank und Clearstream starten ihre Sicherheitenmanagement-Kooperation; Market Data + Services wird exklusiver Lizenzgeber von Cleartrade Exchange (CLTX), die einen globalen Marktplatz für Rohstoffderivate zur Verfügung stellt.


5. Taiwan Futures Exchange (TAIFEX): Kooperation mit der taiwanesischen Derivatebörse analog zur erfolgreichen Partnerschaft mit der Korea Exchange (KRX); Vorbild ist die ins Jahr 2010 zurückreichende, sehr erfolgreiche Zusammenarbeit mit der KRX beim Handel eines Derivats auf den koreanischen Leitindex KOSPI.
6. BSE (früher Bombay Stock Exchange): Am 10. Februar 2014 ist die BSE mit ihrem Segment für Aktien- und Indexzertifikate erfolgreich auf T7 migriert, Anfang April folgte dann der Kassamarkt der BSE.
7. Taiwanese Central Securities Depository: Entwicklung einer direkten Abwicklungsverbindung nach Taiwan durch Clearstream
8. Stock Exchange of Thailand: Absichtserklärung zur Förderung der Marktentwicklung
9. Philippine Stock Exchange: Absichtserklärung zur Kooperation im Marktdatenbereich

---

#### Erfolge in Asien 2014



## Verantwortliches Handeln

Durch den globalen Aufbau von Clearinghäusern, die Lieferung leistungsfähiger IT-Infrastrukturen und die Verbreitung von Marktdaten trägt die Deutsche Börse zum Risikomanagement, zur Stabilität und zur Transparenz der Märkte weltweit bei. Gerade vor diesem internationalen Hintergrund ist das Nachhaltigkeitsengagement der Gruppe Deutsche Börse von großem Wert für neue Kundengruppen, wie nachhaltigkeitsorientierte Investoren. Das zeigt sich auch in der positiven Bewertung des Unternehmens in verschiedenen Ratings: Die Aktie der Deutschen Börse wird inzwischen in elf Nachhaltigkeitsindizes geführt, siehe den  Abschnitt „Nachhaltigkeitsindizes“ des zusammengefassten Lageberichts. Dieses Alleinstellungsmerkmal des Unternehmens findet Beachtung bei den unterschiedlichsten Anspruchsgruppen und sorgt für einen stetig wachsenden Austausch und gemeinsame Projekte.

---

## Geografische Expansion und Erschließung neuer Kundengruppen

### Herausforderung

Die Zukunft des Wachstums liegt in Asien und nicht mehr in erster Linie in unseren traditionellen Märkten. Die Börsen und die Marktteilnehmer Asiens stehen für immer größere Anteile des weltweiten Finanzmarktes. Zudem steigt der Bedarf der Investoren weltweit, an diesem Wachstum teilzuhaben.

---

### Lösung

Das übergeordnete Ziel der Deutschen Börse ist, einer internationalen Kundschaft die auf dem Heimatmarkt erfolgreichen Produkte in gleicher Servicequalität anbieten zu können. Damit öffnet die Deutsche Börse die Märkte in beide Richtungen – und stärkt auch den deutschen und europäischen Finanzplatz. Die Deutsche Börse vernetzt mehr und mehr die internationalen Anforderungen an Liquidität, Sicherheit und Investitionen – mit den asiatischen Märkten im Fokus.

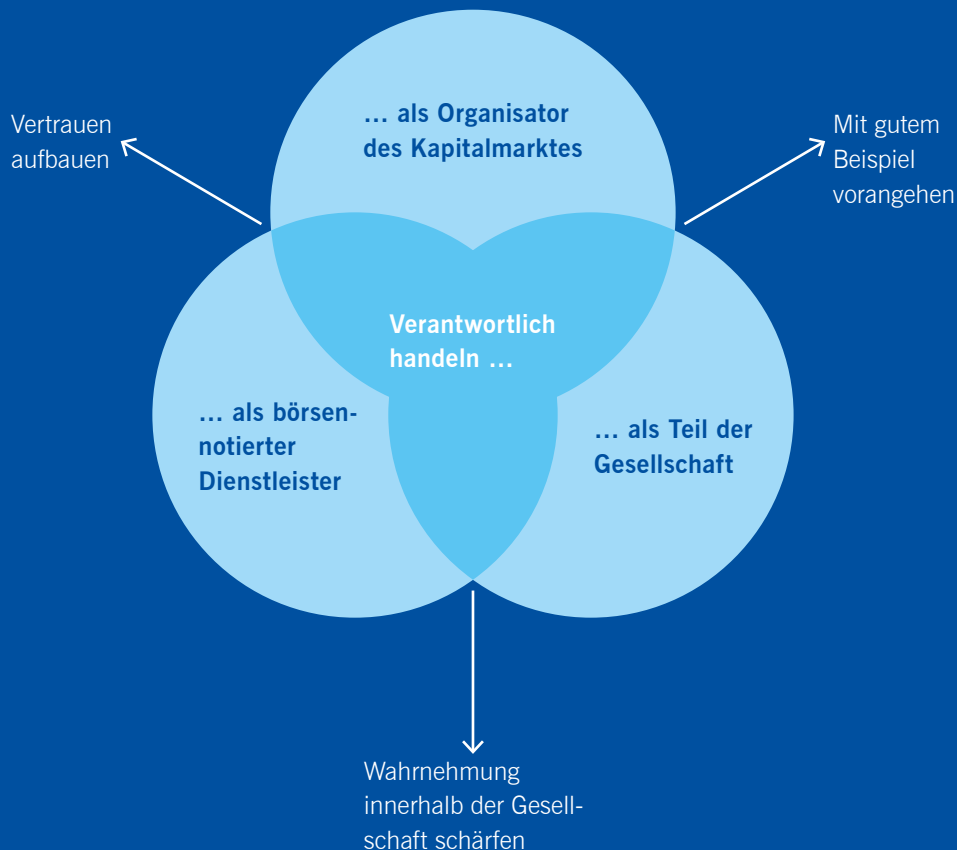
---

### Chance

In einem zunehmend globalen Umfeld, in dem man als Handelspartner und Kunde weder auf die gewohnten Sicherheiten noch auf die notwendigen Transparenz- und Servicestandards verzichten darf, eröffnen sich neue Chancen für europäische Investoren. Die Anbindung der chinesischen Investoren an den europäischen Markt und der Ausbau des Renminbi-Hubs in Frankfurt sind die nächsten Schritte. Die Deutsche Börse steht für transparente Finanzmärkte und ist und bleibt damit ein starker Partner auch der Realwirtschaft – weltweit.

# Unsere Verantwortung

Die Deutsche Börse befindet sich im permanenten Austausch mit internen und externen Anspruchsgruppen (Stakeholder) wie Mitarbeitern, Kunden, Eigentümern und Vertretern des öffentlichen Interesses. Wir unterscheiden zwischen drei Handlungsdimensionen: Als Kapitalmarktorganisator wollen wir das Vertrauen in die von uns organisierten Märkte stärken. Als börsennotiertes Unternehmen und Arbeitgeber möchten wir uns als Vorbild etablieren. Als Teil der Gesellschaft arbeiten wir daran, das Profil der Deutschen Börse in der Öffentlichkeit zu schärfen.







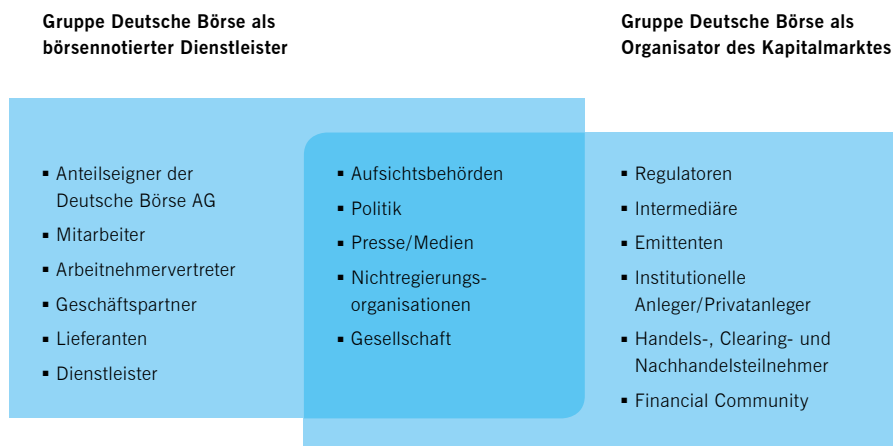
## Stakeholder Engagement CR

Stakeholder Engagement bezeichnet die Interaktion eines Unternehmens mit seinen Anspruchsgruppen. Als Infrastrukturanbieter für Kapitalmärkte sieht die Gruppe Deutsche Börse die Kontinuität und den stetigen Ausbau des Dialogs mit ihren Anspruchsgruppen als wichtige Bestandteile ihrer volkswirtschaftlichen und gesellschaftlichen Funktion.

### Dialog als Grundlage vertrauensvoller Zusammenarbeit

Die Gruppe Deutsche Börse interagiert kontinuierlich mit einer Vielzahl verschiedener Anspruchsgruppen (Stakeholder). Die Stakeholder und ihre Interessen unterscheiden sich abhängig von ihrem Blickwinkel, also ob sie die Deutsche Börse als Organisator des Kapitalmarktes oder als selbst börsennotiertes Dienstleistungsunternehmen betrachten.

### Übersicht über wesentliche Stakeholder



Ein offener Dialog fördert die vertrauensvolle Zusammenarbeit und liefert Impulse für Entwicklungs- und Entscheidungsprozesse; die Gruppe Deutsche Börse sucht daher den Austausch mit ihren Stakeholdern v.a. im persönlichen Gespräch sowie in der Zusammenarbeit in Gremien und Arbeitskreisen.

### Neues Format der Stakeholderbefragung – die Interessen interner und externer Stakeholder im Blick

Vor diesem Hintergrund und mit dem Ziel, den Austausch mit den verschiedenen Anspruchsgruppen weiter auszubauen und zu intensivieren, hat sich die Gruppe Deutsche Börse für ein neues, vierstufiges Befragungsformat entschieden, das sie im Geschäftsjahr 2014 erstmals umgesetzt hat:

1. In einer künftig jährlich stattfindenden Befragung der unternehmensinternen Fachbereiche wurde zunächst die Bedeutung der oben aufgeführten Stakeholdergruppen für die Geschäftstätigkeit der Gruppe Deutsche Börse überprüft. Zudem haben die Fachbereiche Einschätzungen abgegeben, welche Handlungsfelder für ihre jeweiligen Anspruchsgruppen relevant sind.
2. Daraufhin wurden drei sog. Fokusgruppen gebildet, die sich jeweils auf eine Anspruchsgruppe und deren Interessen konzentrieren: Die erste Gruppe setzt sich zusammen aus Mitarbeitern, die zweite aus verschiedenen Marktteilnehmern und die dritte Fokusgruppe besteht aus Vertretern der Politik und Aufsichts-/Regulierungsbehörden.
3. Innerhalb der Fokusgruppen wurden zentrale Fragen zu Handlungsfeldern, Verantwortlichkeiten und möglichen Zielen der Gruppe Deutsche Börse diskutiert und aus Stakeholderperspektive priorisiert.
4. Die Ergebnisse dieser Stakeholderdiskussionen wurden von einem externen Marktforschungsinstitut evaluiert und mit den unternehmensinternen Hypothesen abgeglichen. Auf diese Weise fließen sie unmittelbar in die Wesentlichkeitsbestimmung der Handlungsfelder der Gruppe Deutsche Börse ein.

Für das Pilotprojekt im Berichtsjahr entschied sich das Unternehmen für eine gezielte qualitative Befragung anstelle einer breit angelegten quantitativen Erhebung: In Schritt 2 wurden zu den Fokusgruppen Personen eingeladen, die aufgrund ihrer Tätigkeit mit dem Kapitalmarkt im Allgemeinen und Börsen im Speziellen vertraut sind. Eine Vorbereitung auf die Gespräche wurde nicht erwartet; vielmehr ging es um den spontanen Austausch der verschiedenen Perspektiven aus dem beruflichen Alltag der Teilnehmenden. Eine zentrale Erkenntnis aus den Diskussionsgruppen ist, dass das Wissen um die Bedeutung und Vielfalt der Aufgaben einer international tätigen Börsenorganisation in der Gesellschaft noch stärker präsent gemacht werden sollte. Insgesamt erlaubt das neue Befragungsformat das Formulieren konkreter, ausdifferenzierter Handlungsfelder. Die Sichtweisen der Stakeholder fließen auf diese Weise zudem unmittelbar in die Wesentlichkeitsbestimmung der Handlungsfelder der Gruppe Deutsche Börse ein.

## Handlungsfelder der Gruppe Deutsche Börse

Das entscheidende Kriterium bei der Identifikation der relevanten Handlungsfelder für die Gruppe Deutsche Börse ist die Materialität, d.h. die Wesentlichkeit eines Themas – ergänzt um die grundsätzliche Möglichkeit zur Beeinflussung eines Handlungsfeldes durch die Gruppe Deutsche Börse.

Die [Tabelle auf der nächsten Seite](#) zeigt die wichtigsten Initiativen im operativen Geschäft und die Themen, die in den Fokusgruppen verstärkt adressiert wurden: Je höher die unternehmensstrategische Priorisierung eines Handlungsfeldes, desto größer seine Rolle für die Schwerpunktsetzung im operativen Geschäft der Gruppe Deutsche Börse und desto häufiger wurde es in den Gesprächen mit den unterschiedlichen Stakeholdern thematisiert. So messen beispielsweise sowohl interne als auch externe Stakeholder der Tatsache eine sehr hohe Bedeutung bei, dass die Gruppe regulatorische Projekte und Initiativen unterstützt, die den Finanzmarkt stabilisieren. Diese Wahrnehmung geht auch mit einer erhöhten Erwartungshaltung einher, was die Forcierung von Transparenz und Standardisierung auf den internationalen Kapitalmärkten betrifft; der Wunsch nach dem Ausbau eines lösungsorientierten Wissens- und Erfahrungsaustauschs zentraler Kapitalmarktakteure entspricht der Rolle der Deutschen Börse als neutrale Dialogplattform.

Ergänzend zur Stakeholderbefragung in den Fokusgruppen nutzt die Gruppe Deutsche Börse folgende Quellen zur Bestimmung ihrer relevanten Handlungsfelder und deren Gewichtung:

- Informationen aus den Gremien und Arbeitskreisen der Gruppe Deutsche Börse, die mit internationalen Vertretern des Kapitalmarktes besetzt sind (Eine Übersicht über die Gremien und Arbeitskreise gibt es unter [www.deutsche-boerse.com/cr](http://www.deutsche-boerse.com/cr) > Customer Governance.)
- Auswertungen von Kundenzufriedenheitsbefragungen, Kundenbesuchen und Eingaben in das Innovationsportal der Gruppe Deutsche Börse
- Unternehmensinterne Analysen und Bewertungen zu Trends und Entwicklungen in der Finanzdienstleistungsbranche (z. B. die Veränderung regulatorischer Rahmenbedingungen)
- Erkenntnisse aus Investorenkonferenzen, Roadshows und Besuchsterminen sowie in der Hauptversammlung adressierte Themen
- Austausch mit internationalen Finanz-/Wirtschaftsjournalisten anlässlich der „Global Media Outreach“-Veranstaltung
- Rückmeldungen aus Betriebsversammlungen, Mitarbeiterveranstaltungen, Review-Gesprächen und der Mitarbeiterumfrage von 2013
- Schwerpunktsetzungen in den Sitzungen des Vorstands und des Aufsichtsrats bzw. der einzelnen Aufsichtsratsausschüsse

Handlungsfelder der Gruppe Deutsche Börse nach Priorität<sup>1)</sup>

	2014	2013
Unterstützung von Regulierungsvorhaben für ein stabiles Finanzsystem	4	4
Integrität und Compliance	4	4
Kundenzufriedenheit	4	3
Transparenz/Standardisierung an den Kapitalmärkten	4	4
Kosteneffizienz	4	4
Profitables Wachstum	4	4
Stabilität und Verfügbarkeit der Handelssysteme	4	4
Innovationspotenzial	4	3
Wettbewerbsfähigkeit <sup>2)</sup>	3	–
Strategieimplementierung <sup>2)</sup>	3	–
Risikomanagementlösungen für Marktteilnehmer	3	3
Vergütung	3	4
Know-how-Transfer zu Kapitalmarktthemen	3	4
Wertschöpfung	3	2
EBIT	3	3
Mitarbeiterzufriedenheit	3	3
Personalentwicklung und -förderung	2	3
Stakeholder Engagement	2	3
Politische Dynamik <sup>2)</sup>	2	–
Risikobereinigte Rendite <sup>2)</sup>	2	–
Technologieführerschaft	2	2
Beschäftigungssicherheit	2	2
Neutralität <sup>2)</sup>	2	–
Vielfalt und Chancengleichheit	1	2
Gesellschaftliches Engagement	1	2
Nachhaltiges Produktportfolio	1	1
Lieferantenmanagement	1	1
Menschenrechte	1	1
Emissionshandel	1	3
Umweltmanagement	1	1
Green-IT	1	1

1) Priorität 4 = sehr hoch, 3 = hoch, 2 = bedeutend, 1 = mäßig

2) Im Berichtsjahr neu identifiziertes Handlungsfeld

## Vom Handlungsfeld zur unternehmerischen Implementierung

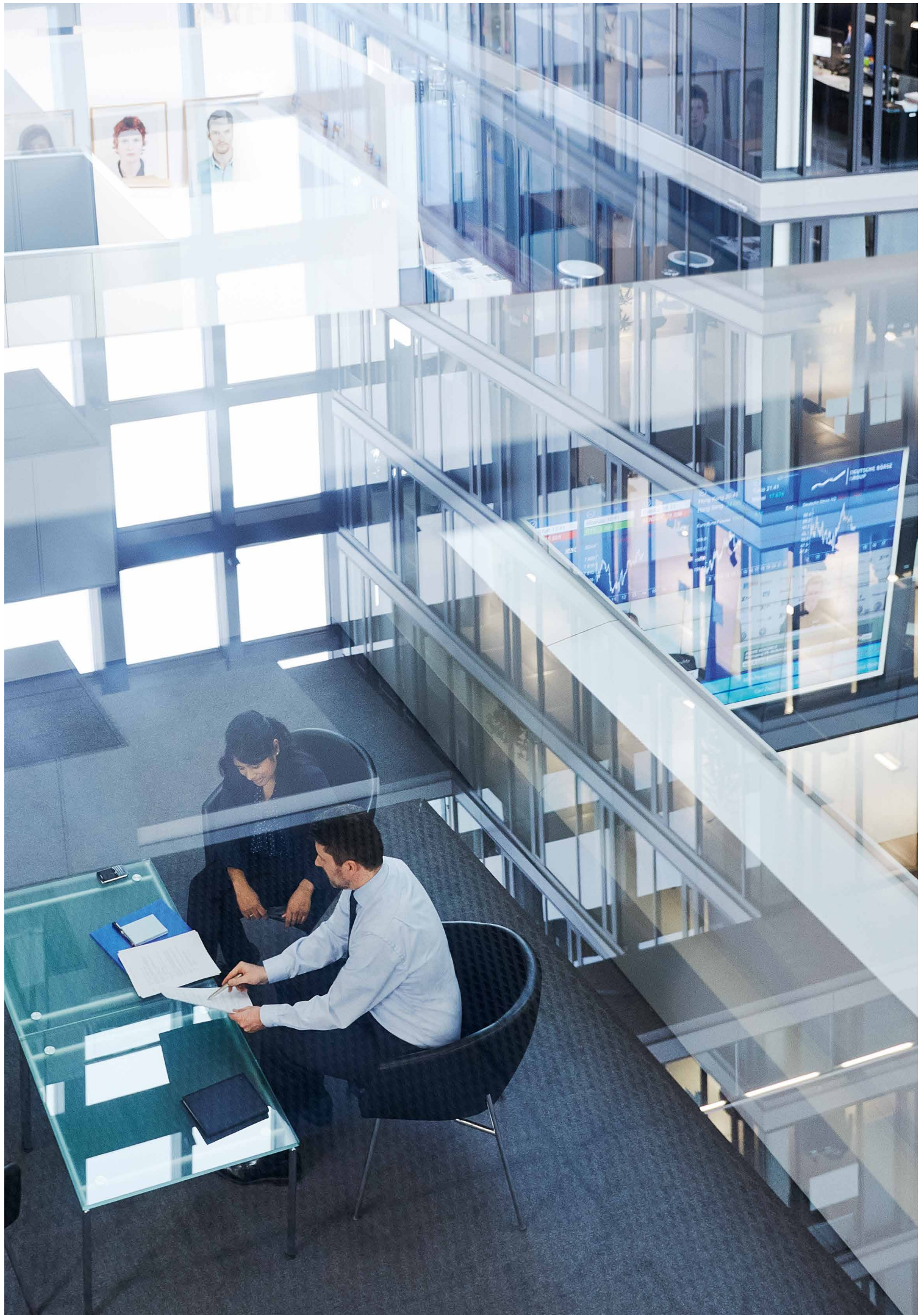
Wir übernehmen Verantwortung für die von uns organisierten Märkte, unsere Mitarbeiter und die Gesellschaft. Deshalb spiegeln sich die auf Basis der oben beschriebenen Wesentlichkeitsanalyse identifizierten Handlungsfelder in unserem Nachhaltigkeitsengagement wider.

- Als Kapitalmarktorganisator treiben wir Transparenzinitiativen wie die Berichterstattung über Nachhaltigkeitsinformationen im Kapitalmarkt voran.
- Als börsennotierter Dienstleister setzen wir uns für verantwortungsvolle Geschäftspraktiken ein; einen Schwerpunkt bilden dabei die Interessen und Bedürfnisse unserer Mitarbeiter. Daneben arbeiten wir an der stetigen Verbesserung unseres Nachhaltigkeitsprofils, z. B. in den Bereichen Green-IT, Ressourcenschonung und nachhaltige Beschaffung. Außerdem entwickeln wir unsere eigene Berichterstattung weiter und streben die vollständige Integration unserer Nachhaltigkeitsleistung in die Kapitalmarktkommunikation an.
- Als Teil der Gesellschaft ist es uns wichtig, als „guter Unternehmensbürger“ an unseren internationalen Standorten wahrgenommen zu werden und uns analog zu den dortigen Bedürfnisstrukturen zu engagieren.

Als neutraler Marktplatzorganisator wirbt die Gruppe Deutsche Börse mit Transparenzinitiativen wie der Veröffentlichung des ESG Best Practice-Leitfadens für die standardisierte Integration von Nachhaltigkeitsinformationen in die klassische Kapitalmarktkommunikation. Außerdem suchen wir den offenen Austausch und Wissenstransfer mit anderen Börsenorganisationen zu diesem und anderen Zukunftsthemen des internationalen Kapitalmarktsystems und sind im Jahr 2014 der Sustainable Stock Exchange Initiative der Vereinten Nationen beigetreten.

Parallel zu diesen Initiativen sind wir als börsennotiertes Unternehmen bestrebt, unsere eigene Berichterstattung auszubauen und zu verbessern. Wir orientieren uns dabei an nationalen und internationalen Standards und intensivieren den Dialog mit unseren in- und externen Anspruchsgruppen.

Um die Wahrnehmung des Unternehmens in der Gesellschaft zu schärfen, hat die Gruppe Deutsche Börse u. a. ein umfangreiches Programm an Abendseminaren entwickelt, die v. a. Privatanlegern leicht verständlich Wissen zum Kapitalmarkt vermitteln. Zum Angebot gehören Themen wie Produktwissen, Wertpapieranalyse, Anlagestrategien, Kapitalverteilung und Börsenpsychologie. Mit dieser Initiative unterstützt die Gruppe auch das Anliegen der Politik, die Finanzkompetenz in der Bevölkerung zu stärken.



## Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Die Gruppe Deutsche Börse ist ein Dienstleistungsunternehmen, das höchste Anforderungen an seine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter stellt – an ihre fachlichen Kenntnisse, ihre Kommunikations- und Teamfähigkeit sowie ihre Bereitschaft, Verantwortung zu übernehmen. Experten mit hoch spezialisiertem Wissen arbeiten bei der Deutschen Börse Hand in Hand mit Generalisten. Gemeinsam richten sie Produkte und Services auf die Anforderungen von Kunden, Eigentümern und Vertretern des öffentlichen Interesses aus.

### **Deutsche Börse unterstützt berufsbegleitendes Lernen**

Training und Weiterbildung genießen bei der Deutschen Börse hohe Priorität: Die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter erweitern und erneuern ständig ihr Wissen über die Finanzmärkte; und auch in ihren kommunikativen und organisatorischen Fähigkeiten können sich die Mitarbeiter regelmäßig schulen. Über ein breites Angebot an internen und externen Bildungsmaßnahmen unterstützt die Deutsche Börse Mitarbeiter und ihre Vorgesetzten darin, ihre individuellen Herausforderungen zu meistern. Um den neuesten Entwicklungen in den unterschiedlichen Bereichen zu entsprechen, wird das Programm ständig angepasst und erweitert. So wurde z. B. das Training „Employee Development Planning“ für Führungskräfte als eine Ergänzung aus dem Feedback der Mitarbeiterumfrage von 2013 eingeführt. Die Führungskräfte lernen hier, wie sie geeignete Maßnahmen zur Förderung ihrer Mitarbeiter definieren können. Weitere Angebote sind in Planung. Details zur Mitarbeiterumfrage finden Sie im [Abschnitt „Mitarbeiter“ im zusammengefassten Lagebericht](#).

### **Förderprogramme steigern Karriereperspektiven**

Dank verschiedener Programme können die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter ihre Karriereperspektiven verbessern und ihr erworbenes Wissen im Unternehmen einsetzen:

- Jüngere, besonders motivierte und talentierte Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter werden im „High Potential Circle“ durch ein festgelegtes Curriculum auf verantwortungsvolle Positionen vorbereitet. Das Curriculum konzentriert sich auf Business School-Seminare und Trainings zur Erweiterung der Methoden- und Sozialkompetenzen. Die „High Potentials“ treffen Vorstände, nehmen an diversen Netzwerktreffen teil und werden von Mentoren aus dem mittleren und oberen Management betreut.



&gt;110

Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter haben 2014 an den Standorten Frankfurt/Eschborn, Chicago und London an „Innovation Days“ teilgenommen.

- Ein Auswahlverfahren ermöglicht es Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern, sich für berufsbegleitende Master-Programme zu qualifizieren. Im Jahr 2014 wurde ein Kooperationspartner für MBA-Programme am Standort Dubai ausgewählt. Von der Gruppe Deutsche Börse geförderte Master-Programme werden Mitarbeitern an den großen Standorten in Eschborn, Luxemburg, London, Prag und Dubai angeboten werden.
- Das „New Hire“-Mentoring-Programm erleichtert neuen Kolleginnen und Kollegen den Einstieg in das Unternehmen und hilft ihnen, außerhalb ihrer eigenen Abteilung Kontakte zu knüpfen und das Unternehmen bereichsübergreifend zu verstehen. Das „New Role“-Mentoring-Programm erleichtert Kolleginnen und Kollegen den Einstieg in eine neue Führungsrolle.

### **Führungskräfte erhalten besondere Förderung**

Neben einer Karriere als Führungskraft mit Personalverantwortung bieten sich den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Gruppe Deutsche Börse auch Aufstiegsmöglichkeiten in der Experten- oder Projektleiterlaufbahn. Zudem fördert das Unternehmen den Wechsel auf der gleichen Hierarchieebene in andere Abteilungen oder Geschäftsbereiche.

Für Führungskräfte aller Laufbahnmodelle bietet das Unternehmen zielgerichtete Trainings, Coachings und Formate zum Austausch. Zu Letzteren zählt der Top-Management-Dialog, den der Vorstand regelmäßig mit Inhabern von Schlüsselpositionen führt. Um sicherzustellen, dass im Fall vakanter Managementpositionen die am besten geeigneten Kandidatinnen und Kandidaten die jeweiligen Führungsaufgaben übernehmen, hat die Deutsche Börse klare Prozesse zur Nachfolgeplanung definiert.

Frauen in Führung bringen, dazu hat sich die Deutsche Börse verpflichtet. Details hierzu finden Sie im [Abschnitt „Mitarbeiter“ im zusammengefassten Lagebericht](#).

### **Berufliche Perspektiven für Nachwuchskräfte**

Zum Jahresende 2014 gab es insgesamt 19 Auszubildende im Unternehmen. Ergänzend zu der bisher angebotenen Ausbildung zur Kauffrau/zum Kaufmann für Büromanagement bietet das Unternehmen seit September 2014 zwei neue Ausbildungsgänge an: „Fachinformatiker/in – Anwendungsentwicklung“ und „Fachinformatiker/in – Systemintegration“. Insgesamt haben elf Auszubildende bei der Gruppe Deutsche Börse begonnen, sechs in den Informatik-Ausbildungsgängen, fünf in der kaufmännischen Ausbildung. Die Auszubildenden werden während ihrer Lehrzeit in verschiedenen Fachabteilungen – Zentralfunktionen, Markt- und



IT-Bereiche – für jeweils drei bis sechs Monate eingesetzt. So erhalten sie Einblick in zahlreiche Aufgabenfelder und leisten zugleich wertvolle Beiträge zur Arbeit der Gruppe Deutsche Börse. Allen vier Auszubildenden, die ihre Lehrzeit 2014 erfolgreich abgeschlossen haben, hat das Unternehmen eine Anstellung angeboten.

### **Vielfalt schafft neue Ideen und Nähe zu Kunden**

Die Gruppe Deutsche Börse schätzt und fördert die Vielfalt ihrer Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Die breite Palette verschiedenartiger Produkte und Dienstleistungen des Unternehmens stellt ganz unterschiedliche Anforderungen an die Mitarbeiter in Entwicklung und Vertrieb. Teamarbeit und Ausbildungsvielfalt werden daher bei der Gruppe großgeschrieben: Mitarbeiter aus Mathematik, Informatik, Betriebs- oder Volkswirtschaftslehre sowie den Rechts-, Geistes- und Sozialwissenschaften erarbeiten gemeinsam Produkte und Services – für unsere Kunden.

Die Mitarbeiter der Deutschen Börse können Ideen und Verbesserungsvorschläge über das unternehmensinterne Innovationsmanagement-Programm „YouNovate“ einreichen. Die Ideen können jeden Aspekt des Unternehmens betreffen – neue Produkte, Beiträge zur Kosteneffizienz oder auch die Öffentlichkeitsarbeit. Damit trägt das Innovationsmanagement dazu bei, dass das Unternehmen Wachstumschancen erkennt und nutzt.

Die Gruppe Deutsche Börse ist ein globales Unternehmen – mit 24 Standorten in 17 Ländern weltweit. Ihre stetige Internationalisierung ist ein Kernelement der Unternehmensstrategie: Die Gruppe will nicht nur neue Märkte erschließen, sondern auch Nähe zu ihren im Ausland ansässigen Kunden herstellen. Sie agiert daher nicht nur auf verschiedenen Märkten, sondern auch in unterschiedlichen Kulturen. Die Vielfalt ihrer Kunden spiegelt sich in der Vielfalt der kulturellen Prägung ihrer Mitarbeiter: Bei der Gruppe Deutsche Börse arbeiten Menschen aus 67 Herkunftsländern. Die Vielfalt ihrer Belegschaft ist eine Stärke der Deutschen Börse. Sie erfordert neue Wege und Methoden der Kommunikation – ist aber gleichzeitig ein zentrales Element, um im globalen Wettbewerb zu bestehen.

### **Unternehmenswerte und „People Principles“ für gute Zusammenarbeit**

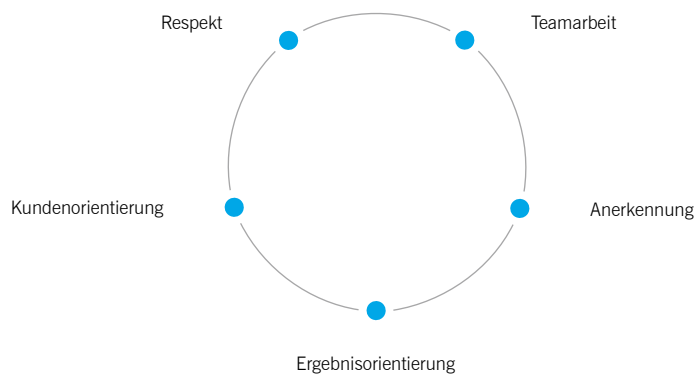
Die Prinzipien guter Unternehmensführung sind für uns kein bloßes Pflichtprogramm, sondern Selbstverständnis. Seit langer Zeit haben wir uns auf vier wesentliche Unternehmenswerte verpflichtet. Sie leiten uns v.a. im Umgang mit unseren Kunden, unseren Anteilseignern und unserem gesellschaftlichen Umfeld. Die Unternehmenswerte werden von den Mitarbeitern der Gruppe Deutsche Börse täglich gelebt: Sie sind der Anspruch, an dem wir uns messen lassen wollen.

Zu diesen Werten zählen Kundenorientierung, das persönliche Engagement jedes Einzelnen, Innovation als Grundlage dafür, neue Produkte in einem sich ändernden Umfeld zu erarbeiten, und schließlich Integrität – denn als unabhängiger Organisator fairer und transparenter Märkte genießen wir hohes Vertrauen.

Als Weiterentwicklung unserer Unternehmenskultur haben wir 2014 fünf Leitlinien neben diese Unternehmenswerte gestellt – die sog. People Principles. Sie heben die Unternehmenswerte auf die Ebene des persönlichen Verhaltens und beschreiben die Erwartungen an ein kollegiales und professionelles Miteinander bei der Gruppe Deutsche Börse. Die People Principles sind dabei ein echtes Mitarbeiterprodukt: Im Nachgang zur Mitarbeiterumfrage von 2013 lieferten drei Workshops mit insgesamt 42 Mitarbeitern und Führungskräften an den Standorten Frankfurt/Eschborn, Luxemburg und Prag den Input für zunächst zehn Prinzipien. Diese standen im Oktober 2014 in einem Onlineforum im Intranet zur Diskussion. Rund 1.100 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter besuchten das Forum; viele machten Vorschläge für zusätzliche Aspekte und Präzisierungen in der Formulierung, die das Projektteam aufgriff und zusammenführte. Insgesamt fünf Leitlinien kristallisierten sich auf diese Weise heraus; sie stehen nun als Grundsätze unserer Selbstvergewisserung den Unternehmenswerten zur Seite: Respekt füreinander, Teamarbeit, um beste Ergebnisse für unsere Kunden zu erzielen, die uns für unsere integrierten Produkte und Services schätzen. Gegenseitige Wertschätzung und Anerkennung guter Leistungen, denn wir alle sind der Ergebnisorientierung und der Kundenorientierung verpflichtet. Mit diesen Prinzipien werden wir ab 2015 die Unternehmenskultur konsequent stärken und weiterentwickeln.

---

#### People Principles für ein kollegiales und professionelles Miteinander



# Unsere Governance

---

Verantwortungsbewusste Unternehmensführung hat für die Gruppe Deutsche Börse einen hohen Stellenwert. Qualifikation, Unabhängigkeit und individuelle Förderung der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie Transparenz und Nachhaltigkeit prägen die innere Verfasstheit des Unternehmens.

## Deutsche Börse AG

### Hauptversammlung



### Aufsichtsrat



- Prüfungsausschuss
- Personalausschuss
- Nominierungsausschuss
- Aufsichtsratsausschuss für Strategieangelegenheiten
- Aufsichtsratsausschuss für Technologiefragen
- Aufsichtsratsausschuss für Fragen von Clearing und Settlement
- Interimistischer Aufsichtsratsausschuss Risiko Management Roadmap

### Vorstand



### Fachausschüsse/Arbeitskreise

## Der Vorstand



Von links nach rechts:

Reto Francioni, Andreas Preuß,  
Gregor Pottmeyer, Hauke Stars,  
Jeffrey Tessler

Ausführliche Informationen zu  
den Vorstandsmitgliedern, ihren  
Mandaten in Aufsichtsräten oder  
vergleichbaren Kontrollgremien  
sowie ihre Lebensläufe befinden  
sich im Internet unter:

[www.deutsche-boerse.com/  
vorstand](http://www.deutsche-boerse.com/vorstand)

**Reto Francioni**, \*1955

Vorsitzender des Vorstands  
und Chief Executive Officer,  
Deutsche Börse AG  
Prof., Dr. jur.  
Frankfurt am Main

**Andreas Preuß**, \*1956

Mitglied und stellvertretender  
Vorsitzender des Vorstands,  
Deutsche Börse AG  
Verantwortlich für die Cash &  
Derivatives Markets Division  
Dipl.-Kaufmann  
Frankfurt am Main

**Gregor Pottmeyer**, \*1962

Mitglied des Vorstands  
und Chief Financial Officer,  
Deutsche Börse AG  
Dipl.-Kaufmann  
Frankfurt am Main

**Hauke Stars**, \*1967

Mitglied des Vorstands,  
Deutsche Börse AG  
Verantwortlich für die  
Information Technology &  
Market Data + Services  
Division  
Dipl.-Ing. Informatik,  
Master of Science (MSc) by  
research in Engineering  
Frankfurt am Main

**Jeffrey Tessler**, \*1954

Mitglied des Vorstands,  
Deutsche Börse AG  
Verantwortlich für die  
Clearstream Division  
MBA  
Luxemburg

Stand: 31. Dezember 2014

## Der Aufsichtsrat

**Dr. Joachim Faber**, \*1950  
Vorsitzender  
Selbständiger Unternehmens-  
berater, Grünwald  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 20.05.2009

**Gerhard Roggemann**, \*1948  
Stellvertretender Vorsitzender  
Senior Advisor  
Edmond de Rothschild  
Private Merchant Banking LLP,  
London  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
vom 11.05.1998 bis 14.05.2003  
und seit 12.07.2005

**Richard Berliand**, \*1962  
Unternehmensberater –  
Executive Director  
Richard Berliand Limited,  
Ashted Surrey  
Nationalität: britisch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 07.10.2005

**Irmtraud Busch**,<sup>1)</sup> \*1956  
Ehemalige Mitarbeiterin der  
Business Consulting Section  
Clearstream Banking AG,  
Frankfurt am Main  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 16.05.2012

**Karl-Heinz Floether**, \*1952  
Selbständiger Unternehmens-  
berater, Kronberg  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 16.05.2012

**Marion Fornoff**,<sup>1)</sup> \*1961  
Mitarbeiterin der HR Europe  
& US Section  
Deutsche Börse AG,  
Frankfurt am Main  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 16.05.2012

**Hans-Peter Gabe**,<sup>1)</sup> \*1963  
Mitarbeiter der HR Compensation,  
Workforce & Talent Management  
Section  
Deutsche Börse AG,  
Frankfurt am Main  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 21.05.1997

**Richard M. Hayden**, \*1945  
Non-Executive Chairman  
Haymarket Financial LLP,  
London  
Chairman des Senior Advisory  
Boards  
TowerBrook Capital Partners L.P.,  
London  
Nationalität: US-amerikanisch  
und britisch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 12.07.2005

**Craig Heimark**, \*1954  
Managing Partner  
Hawthorne Group LLC, Palo Alto  
Nationalität: US-amerikanisch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 07.10.2005

**David Krell**, \*1946  
Vorsitzender des Board of  
Directors  
International Securities  
Exchange, LLC, New York  
Nationalität: US-amerikanisch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 01.01.2008

**Dr. Monica Mächler**, \*1956  
Rechtsanwältin, Pfäffikon  
Ehemalige Vizepräsidentin  
des Verwaltungsrats der  
Eidgenössischen Finanzmarkt-  
aufsicht (FINMA), Bern  
Nationalität: schweizerisch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 16.05.2012

**Friedrich Merz**, \*1955  
Rechtsanwalt und Senior  
Counsel  
Mayer Brown LLP, Düsseldorf  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 12.07.2005

**Thomas Neiß**, \*1948  
Selbständiger Kapitalmarkt-  
berater, Haibach  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 14.01.2009

**Heinz-Joachim Neubürger**,  
\*1953, †2015  
Selbständiger Unternehmens-  
berater, London  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
vom 16.05.2012 bis 05.02.2015

**Dr. Erhard Schipporeit**, \*1949  
Selbständiger Unternehmens-  
berater, Hannover  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 07.10.2005

**Jutta Stuhlfauth**,<sup>1)</sup> \*1961  
Rechtsanwältin, M.B.A. (Wales)  
und Head of Unit Policies  
& Procedures  
Deutsche Börse AG,  
Frankfurt am Main  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 16.05.2012

**Martin Ulrici**,<sup>1)</sup> \*1959  
Head of Unit Talent Management  
Deutsche Börse AG,  
Frankfurt am Main  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 16.05.2012

**Johannes Witt**,<sup>1)</sup> \*1952  
Mitarbeiter des Financial  
Accounting & Controlling  
Departments  
Deutsche Börse AG,  
Frankfurt am Main  
Nationalität: deutsch  
Mitglied des Aufsichtsrats  
seit 21.05.1997

Stand: 31. Dezember 2014

<sup>1)</sup> Vertreter der Arbeitnehmer

Ausführliche Informationen zu  
den Aufsichtsratsmitgliedern,  
ihren zusätzlichen Mandaten  
in Aufsichtsräten oder vergleich-  
baren Kontrollgremien sowie  
ihre Lebensläufe befinden sich  
im Internet unter:  
[www.deutsche-boerse.com/  
aufsichtsrat](http://www.deutsche-boerse.com/aufsichtsrat)

## Bericht des Aufsichtsrats



**Dr. Joachim Faber**  
Vorsitzender des Aufsichtsrats

Der Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG befasste sich im Berichtsjahr intensiv mit der Lage und den Perspektiven des Unternehmens und nahm dabei die ihm nach Gesetz und Satzung obliegenden Aufgaben wahr: Wir haben den Vorstand bei der Leitung des Unternehmens regelmäßig beraten und die Geschäftsführung der Gesellschaft überwacht; in alle grundlegenden Entscheidungen waren wir eingebunden. Soweit nach Gesetz, Satzung oder den Geschäftsordnungen geboten, haben wir jeweils nach gründlicher Prüfung Beschluss gefasst.

Insgesamt gab es 2014 sechs ordentliche und zwei außerordentliche Plenumssitzungen. Zusätzlich fanden zwei Strategieworkshops statt, in denen wir uns intensiv mit der Wachstumsstrategie der Gruppe Deutsche Börse und dem Wettbewerbsumfeld beschäftigt haben.

In unseren Sitzungen unterrichtete uns der Vorstand ausführlich, zeitnah und entsprechend den gesetzlichen Vorgaben – schriftlich und mündlich – über den Gang der Geschäfte, die Lage der Gesellschaft und des Konzerns (einschließlich der Risikolage, des Risikomanagements und der Compliance) sowie über die Strategie und Planung des Unternehmens. Wir erörterten sämtliche für das Unternehmen bedeutende Geschäftsvorgänge auf Basis der Berichte des Vorstands im Plenum und in den Aufsichtsratsausschüssen.

Durch die enge zeitliche Taktung sowohl der Plenums- als auch der Ausschusssitzungen fand ein reger Austausch zwischen Aufsichtsrat und Vorstand statt. Auch in der Zeit zwischen den Sitzungen berichtete der Vorstand zu Einzelfragen in schriftlicher Form und erörterte einzelne Themen in Gesprächen mit uns. Der Vorstandsvorsitzende hat den Aufsichtsratsvorsitzenden darüber hinaus fortlaufend über die aktuelle Entwicklung der Geschäftslage, wesentliche Geschäftsvorfälle, anstehende Entscheidungen sowie langfristige Perspektiven und Überlegungen zu sich anbahnenden Entwicklungen informiert und diese mit ihm erörtert.

Der Vorstand hat dem Aufsichtsrat alle nach Gesetz, Satzung oder Geschäftsordnungen zustimmungspflichtigen Maßnahmen vorgelegt und der Aufsichtsrat hat diesen Maßnahmen zugestimmt. Auch im Übrigen hat sich der Aufsichtsrat von der Recht-, Ordnungs- und Zweckmäßigkeit des Handelns des Vorstands überzeugt.

Im Jahr 2014 haben alle Mitglieder des Aufsichtsrats jeweils an mindestens der Hälfte der Aufsichtsratssitzungen teilgenommen. Die Mitglieder des Aufsichtsrats nahmen an den Sitzungen des Aufsichtsrats und der Ausschüsse wie nachfolgend dargestellt teil:

## Teilnahme der Aufsichtsratsmitglieder an den Sitzungen im Jahr 2014

Name	Sitzungen (inkl. Ausschüsse)	Sitzungsteilnahme	%
Dr. Joachim Faber	21	21	100
Richard Berliand	17	17	100
Irmtraud Busch	12	12	100
Karl-Heinz Floether	15	15	100
Marion Fornoff	13	11	85
Hans-Peter Gabe	11	11	100
Richard M. Hayden	16	15	94
Craig Heimark	14	14	100
David Krell	12	12	100
Dr. Monica Mächler	12	12	100
Friedrich Merz	17	17	100
Thomas Neißé	12	10	83
Heinz-Joachim Neubürger	20	20	100
Gerhard Roggemann	19	19	100
Dr. Erhard Schipporeit	17	17	100
Jutta Stuhlfauth	11	11	100
Martin Ulrici	12	11	92
Johannes Witt	17	17	100
<b>Durchschnittliche Teilnahmequote</b>			<b>97</b>

## Die Themen im Aufsichtsratsplenium

Im Berichtsjahr informierte uns der Vorstand umfassend über die strategischen Wachstumsoptionen, insbesondere in Asien. Wir haben besonderes Augenmerk auf die regulatorischen Entwicklungen auf nationaler, europäischer und globaler Ebene gelegt und mögliche Auswirkungen auf das Geschäftsmodell der Gruppe Deutsche Börse erörtert sowie die Chancen und Risiken, die aus den regulatorischen Entwicklungen für die Gruppe Deutsche Börse erwachsen können, diskutiert. Ein weiterer Schwerpunkt unserer Aufsichtsratsstätigkeit war die Vorbereitung des Generationenwechsels im Vorstand der Deutsche Börse AG: Wir haben mit Carsten Kengeter einen Nachfolger für den Vorstandsvorsitzenden der Deutsche Börse AG, Dr. Reto Francioni, berufen. Herr Dr. Francioni wird am 31. Mai 2015 aus dem Vorstand ausscheiden und den Vorstandsvorsitz an seinen designierten Nachfolger Herrn Kengeter mit Wirkung zum 1. Juni 2015 übergeben. Diese Entscheidungen haben wir einvernehmlich mit Herrn Dr. Francioni und unter dessen enger Einbeziehung getroffen. Ein weiterer Schwerpunkt war die Befassung mit der Weiterentwicklung des Compliance- und Risikomanagementsystems der Gruppe Deutsche Börse.

Der Vorstand hat uns regelmäßig über die Entwicklung des Aktienkurses der Deutsche Börse AG – auch im Vergleich zu ihren Wettbewerbern – informiert. Ferner berichtete uns der Vorstand über die Geschäfts-, Finanz- und Ertragslage der Deutsche Börse AG, deren Beteiligungsgesellschaften sowie der Gruppe Deutsche Börse insgesamt.



In unseren Plenumssitzungen standen im Berichtszeitraum insbesondere folgende Themen im Vordergrund:

In unserer ersten **ordentlichen Sitzung** im Berichtszeitraum **am 19. Februar 2014** befassten wir uns eingehend mit dem vorläufigen Ergebnis des Geschäftsjahres 2013 sowie dem Dividendenvorschlag des Vorstands für das Geschäftsjahr 2013. Zudem beschlossen wir nach eingehender Erörterung die Höhe der variablen Vergütung des Vorstands für das Geschäftsjahr 2013. Wir diskutierten den Katalog zustimmungspflichtiger Maßnahmen in der Geschäftsordnung für den Vorstand sowie die Kompetenzen der Ausschüsse des Aufsichtsrats. Darüber hinaus beschlossen wir, einen interimistischen Aufsichtsratsausschuss für die Begleitung der Implementierung der in einer Risiko Management Roadmap niedergelegten Maßnahmen zur Optimierung des Risikomanagements und der Risiko-Governance der Gruppe Deutsche Börse für die Zeit bis zum Ablauf der ordentlichen Hauptversammlung der Deutsche Börse AG im Jahr 2015 zu bilden.

In der **ordentlichen Sitzung am 5. März 2014** befassten wir uns insbesondere in Anwesenheit des Abschlussprüfers mit dem Jahresabschluss der Gesellschaft und dem Konzernabschluss 2013 sowie dem zusammengefassten Lagebericht. Mit der Billigung des Jahres- und des Konzernabschlusses 2013 folgten wir der Empfehlung des Prüfungsausschusses, der die Unterlagen zuvor einer intensiven Prüfung unterzogen hatte. Außerdem wurde über den Bericht des Aufsichtsrats für 2013 und die Tagesordnung für die Hauptversammlung 2014 Beschluss gefasst. Wir beschlossen, der Hauptversammlung am 15. Mai 2014 eine Verkleinerung des Aufsichtsrats der Deutsche Börse AG von derzeit 18 auf zwölf Mitglieder mit Ablauf der laufenden Amtsperiode vorzuschlagen. Wir befassten uns eingehend mit der Prüfung der Angemessenheit der Vorstandsvergütung und legten den Ziel-Konzernjahresüberschuss 2014 als Grundlage der Bestimmung der variablen Barvergütung für die Mitglieder des Vorstands für das Geschäftsjahr 2014 fest. Darüber hinaus beschäftigten wir uns mit dem Status der IT-Neuausrichtung.

In der unmittelbar vor der Hauptversammlung **am 15. Mai 2014** stattfindenden **ordentlichen Sitzung** erörterten wir mit dem Vorstand die bevorstehende Hauptversammlung. Der Vorstand berichtete uns über die Ermittlungen des US-Staatsanwalts des Southern District von New York gegen die Clearstream Banking S.A. wegen angeblicher Verletzungen US-amerikanischer Geldwäsche- und Sanktionsvorschriften. Außerdem stimmten wir der Mandatierung der Rechtsanwaltssozietät Mayer Brown LLP, der das Aufsichtsratsmitglied Friedrich Merz als Senior Counsel angehört, durch die International Securities Exchange, LLC im Bereich des gewerblichen Rechtsschutzes zu. Siehe hierzu auch den [Abschnitt „Umgang mit Interessenkonflikten im Einzelfall“](#).

In der **ordentlichen Sitzung am 26. Juni 2014** befassten wir uns mit strategischen Optionen sowohl im Derivate- als auch im Clearing- und Settlementbereich, dem Status des Sicherheitenmanagements für Clearinggeschäfte und dem Status des Clearings außerbörslicher Geschäfte im Rahmen von TARGET2-Securities (T2S). Darüber hinaus informierte uns der Vorstand über den aktuellen Stand der Ermittlungen der US-Staatsanwaltschaft gegen die Clearstream Banking S.A.

In der **ordentlichen Sitzung am 25. September 2014** informierte uns der Vorstand ausführlich über den Status der Umsetzung der Risiko Management Roadmap. Wir befassten uns eingehend mit der regulatorischen Strategie der Gruppe Deutsche Börse. In diesem Zusammenhang diskutierten wir den Vorschlag der Europäischen Kommission zur Indexregulierung, die Richtlinie über Märkte für Finanzinstrumente (MiFID II/MiFIR), die European Market Infrastructure Regulation einschließlich der technischen Umsetzungsstandards (EMIR/ESMA), die Regulierung von Zentralverwahrern (CSDR), die Kapitaladäquanzrichtlinie (CRD IV) sowie die Finanztransaktionssteuer und die Regulierung des Hochfrequenzhandels.

In der **außerordentlichen Sitzung am 27. Oktober 2014** haben wir uns ausschließlich mit der Nachfolgeregelung im Vorstand der Deutsche Börse AG beschäftigt. Wir haben Carsten Kengeter mit Wirkung zum 4. April 2015 für eine Amtszeit von drei Jahren zum Mitglied des Vorstands bestellt. Herr Kengeter wird mit Wirkung zum 1. Juni 2015 den Vorstandsvorsitz von Dr. Reto Francioni übernehmen. Wir haben beschlossen, den Vertrag mit dem langjährigen Vorstandsvorsitzenden, Herrn Dr. Francioni, einvernehmlich mit Wirkung zum 31. Mai 2015 vorzeitig zu beenden sowie die Bestellung des stellvertretenden Vorstandsvorsitzenden Andreas Preuß einvernehmlich mit sofortiger Wirkung aufzuheben und ihn ebenfalls mit sofortiger Wirkung für eine weitere Amtszeit bis zum 31. Mai 2018 wiederzubestellen.

In der **ordentlichen Sitzung am 1. Dezember 2014** beschäftigten wir uns mit den gruppenweiten Innovationsstrategien und erörterten das Risikomanagement der Gruppe Deutsche Börse. Mit dem Vorstand erörterten wir zudem die Strategie für die politische Kommunikation sowie deren Umsetzung im Jahr 2015. Auf Empfehlung des Personalausschusses haben wir Hauke Stars zudem für eine Amtszeit von weiteren fünf Jahren zum Mitglied des Vorstands bestellt. Des Weiteren erörterten wir die Ergebnisse unserer jährlichen Effizienzprüfung nach Ziffer 5.6 des Deutschen Corporate Governance Kodex und diskutierten und verabschiedeten das Budget für 2015. Ferner beschlossen wir die Entsprechenserklärung nach § 161 Aktiengesetz (AktG) für das Berichtsjahr. Die Entsprechenserklärung ist unter [www.deutsche-boerse.com/entsprerklaerung](http://www.deutsche-boerse.com/entsprerklaerung) zugänglich.

In der **außerordentlichen Sitzung am 1. Dezember 2014** hat uns der Vorstand das Konzept zur Auflösung der Struktur, die im Rahmen der Finanzierung des Erwerbs der International Securities Exchange Holdings, Inc. im Jahr 2007 aufgesetzt worden war, berichtet und wir haben nach eingehender Erörterung dazu Beschluss gefasst.

### Arbeit der Ausschüsse

Im Berichtsjahr verfügte der Aufsichtsrat über insgesamt sieben Ausschüsse. Die Ausschüsse des Aufsichtsrats haben primär die Aufgabe, Entscheidungen und Themen für das Plenum vorzubereiten. Soweit gesetzlich zulässig, sind auch einzelne Entscheidungsbefugnisse auf die Ausschüsse übertragen. In den Plenumsitzungen berichteten die Ausschussvorsitzenden jeweils ausführlich über die Ausschussarbeit. Der Aufsichtsratsvorsitzende führt den Vorsitz im Personalausschuss, im Nominierungsausschuss sowie im Ausschuss für Strategieangelegenheiten. Die detaillierte personelle Zusammensetzung und die Aufgaben der Aufsichtsratsausschüsse für das Berichtsjahr findet sich in der [Erklärung zur Unternehmensführung](#) gemäß § 289a Handelsgesetzbuch (HGB).

Der Prüfungsausschuss trat im Jahr 2014 zu sechs ordentlichen Sitzungen und einem Workshop zusammen. Der Personalausschuss tagte 2014 fünf Mal und der Nominierungsausschuss drei Mal. Der Ausschuss für Strategieangelegenheiten hielt im Jahr 2014 zwei ordentliche Sitzungen sowie eine außerordentliche Sitzung ab. Der Ausschuss für Technologiefragen tagte im Jahr 2014 vier Mal. Der Ausschuss für Fragen von Clearing und Settlement hielt 2014 drei Sitzungen ab. Der interimistisch gebildete Ausschuss zur Überwachung der Umsetzung der Risiko Management Roadmap hielt im Jahr 2014 zwei Sitzungen ab. Außerdem gab es eine gemeinsame Sitzung des Prüfungsausschusses und des Ausschusses für Fragen von Clearing und Settlement zu Compliance-Themen, mit dem Fokus auf der Einhaltung von Sanktionsregimen.

Insbesondere wurden folgende Themen in den Ausschüssen bearbeitet:

### **Prüfungsausschuss**

- Rechnungslegung: in Gegenwart des Abschlussprüfers Prüfung des Jahresabschlusses der Deutsche Börse AG und des Konzerns, des zusammengefassten Lageberichts und des Prüfberichts sowie des Halbjahresfinanzberichts und der Quartalsberichte
- Abschlussprüfer: Einholung der Unabhängigkeitserklärung des Abschlussprüfers, Erteilung des Prüfungsauftrags an den Abschlussprüfer und Vorbereitung des Vorschlags des Aufsichtsrats an die Hauptversammlung zur Wahl des Abschlussprüfers. Vereinbarung des Abschlussprüferhonorars und Festlegung der Prüfungsschwerpunkte
- Interne Kontrollsysteme: Erörterung von Fragen zum Risikomanagement, zur Compliance sowie zum internen Kontroll- und Revisionsystem. Der Ausschuss hat sich über diese Themen einschließlich der angewandten Methoden und Systeme sowie deren Effizienz, Angemessenheit und Wirksamkeit über den gesamten Berichtszeitraum hinweg unterrichten lassen und diese eingehend erörtert.
- Erörterung der Dividende und des Budgets der Gruppe Deutsche Börse
- Erörterung und Festlegung der Aufgaben des Prüfungsausschusses
- Vorbereitung des Beschlusses des Aufsichtsrats zum Corporate Governance-Bericht und zum Vergütungsbericht sowie zur Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a HGB und zur Entsprechenserklärung nach § 161 AktG

### **Personalausschuss**

- Vorstandsvergütung: Befassung mit der Zielerreichung der Vorstandsmitglieder; Ermittlung der variablen Barvergütung 2013; Definition des Ziel-Konzernjahresüberschusses 2014 als Kriterium für die Bestimmung der variablen Barvergütung der Vorstandsmitglieder; Verabschiedung der individuellen Ziele der Mitglieder des Vorstands für das Jahr 2015; Erörterung des Vergütungsberichts; Überprüfung der Angemessenheit der Vorstandsvergütung und des pensionsfähigen Einkommens
- Personalangelegenheiten: Prozess zur Auswahl eines Nachfolgers für den Vorstandsvorsitzenden mit externer Unterstützung. Vorbereitung einer Empfehlung an das Plenum zur Bestellung von Carsten Kengeter zum Mitglied und Vorsitzenden des Vorstands, zur einvernehmlichen vorzeitigen Beendigung der Bestellung und des Dienstvertrags von Herrn Dr. Francioni, zur sofortigen einvernehmlichen Beendigung der Bestellung des stellvertretenden Vorstandsvorsitzenden, Andreas Preuß, und dessen sofortiger Wiederbestellung als stellvertretender Vorstandsvorsitzender für eine weitere Amtszeit bis zum 31. Mai 2018 sowie zur Wiederbestellung von Hauke Stars als Mitglied des Vorstands
- Vorbereitung einer Empfehlung an das Plenum für die Verkleinerung des Aufsichtsrats
- Befassung mit den Auswirkungen der CRD IV-Regulierung auf das Vergütungssystem
- Erörterung der Ergebnisse der Mitarbeiterbefragung aus dem Jahr 2013 und der daraus resultierenden Maßnahmen
- Zustimmung zur erneuten Wahl von Andreas Preuß in das Board of Directors der World Federation of Exchanges (WFE)

### **Nominierungsausschuss**

Vorbereitung der Wahl der Anteilseignervertreter im Aufsichtsrat durch die ordentliche Hauptversammlung im Jahr 2015 mit Unterstützung eines externen Beraters:

- Basis für die Auswahl der Kandidaten: das vom Plenum beschlossene Qualifikationsprofil für die Zusammensetzung des Aufsichtsrats; für Details hierzu siehe den [Corporate Governance-Bericht](#)
- Besondere Berücksichtigung der Faktoren „Vielfalt“ und „Erfahrung auf dem asiatischen Markt“

### **Ausschuss für Strategieangelegenheiten**

- Befassung mit aktuellen strategischen Projekten und Wachstumsinitiativen
- Mittelfristige Strategieplanung unter Berücksichtigung der regulatorischen Entwicklungen
- Befassung mit der Innovationsstrategie

**Ausschuss für Technologiefragen**

- Intensive Befassung mit der Umsetzung der Neuausrichtung der Informationstechnologie der Gruppe Deutsche Börse sowie der Weiterentwicklung der Handels- und Nachhandelsysteme
- Erörterung der IT-Sicherheit, des IT-Risikomanagements, der IT-Sourcing-Strategie sowie der Cloud-Strategie der Gruppe Deutsche Börse
- Erörterung des IT-Budgets für das Jahr 2015

**Ausschuss für Fragen von Clearing und Settlement**

- Erörterung von Initiativen im Bereich der Wertpapierabwicklung der Gruppe Deutsche Börse
- Erörterung von aktuellen regulatorischen Entwicklungen
- Befassung mit dem Global Liquidity Hub (Plattform für das Liquiditäts- und Risikomanagement), T2S und Nachhandelsdienstleistungen für außerbörsliche („over the counter“, OTC-)Märkte
- Erörterung der Entwicklungen im OTC-Clearinggeschäft
- Erörterung der Clearing Roadmap-Initiative
- Befassung mit der Umsetzung und Einhaltung von Sanktionen gegen bestimmte Staaten und juristische Personen

**Interimistischer Risiko Management Roadmap Ausschuss**

- Erörterung des Berichts des Vorstands über die Implementierung der Maßnahmen zur Optimierung des Risikomanagements und der Risiko-Governance
- Befassung mit der Risikostrategie und dem Risikoappetit der Gruppe Deutsche Börse sowie der besonderen Risikosituation regulierter Gruppenunternehmen
- Erörterung des operationellen Risikomanagementsystems und der Risikometriken

**Jahres- und Konzernabschlussprüfung**

Die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft mit Sitz in Berlin (KPMG) hat den Jahresabschluss der Deutsche Börse AG, ihren Konzernabschluss sowie den zusammengefassten Lagebericht für das am 31. Dezember 2014 beendete Geschäftsjahr unter Einbeziehung der Buchführung geprüft und mit einem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehen. Der verkürzte Abschluss und der Zwischenlagebericht als Teil des Halbjahresfinanzberichts für das erste Halbjahr 2014 wurden einer prüferischen Durchsicht durch KPMG unterzogen. Die Abschlussunterlagen und Berichte von KPMG wurden uns rechtzeitig zur Einsicht und Prüfung ausgehändigt. Die verantwortlichen Wirtschaftsprüfer, Karl Braun (CMO, Mitglied des Vorstands, KPMG) und Andreas Dielehner (Partner, KPMG), haben sowohl an den entsprechenden Sitzungen des Prüfungsausschusses als auch an der Bilanzsitzung des gesamten Aufsichtsrats teilgenommen. Sie berichteten über die wesentlichen Ergebnisse ihrer Prüfung; insbesondere erläuterten sie die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft und des Konzerns und standen für ergänzende Auskünfte zur Verfügung. Die Abschlussprüfer berichteten außerdem, dass ihnen keine Erkenntnisse über wesentliche Schwächen des Kontroll- und Risikomanagementsystems v. a. bezogen auf den Rechnungslegungsprozess vorlagen. Die Prüfung hinsichtlich der Beachtung aller relevanten gesetzlichen Vorschriften und regulatorischen Anforderungen blieb ohne Beanstandung. KPMG informierte über die Leistungen, die zusätzlich zu den Abschlussprüferleistungen erbracht wurden. Umstände, die eine Befangenheit der Abschlussprüfer befürchten lassen, lagen nicht vor.

Der Prüfungsausschuss hat die Abschlussunterlagen und die Berichte von KPMG intensiv mit dem Abschlussprüfer erörtert und einer eigenen sorgfältigen Prüfung unterzogen. Er ist zu der Überzeugung gelangt, dass die Berichte insbesondere den gesetzlichen Anforderungen aus §§ 317, 321 HGB genügen. Über die Prüfung hat der Ausschuss dem Aufsichtsrat berichtet und ihm die Billigung von Jahresabschluss und Konzernabschluss empfohlen.

Nach eigener Prüfung des Jahresabschlusses, des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts 2014 im Plenum hatten wir keine Einwendungen zu erheben und stimmten dem Ergebnis der Prüfung durch den Abschlussprüfer zu. Wir haben den vom Vorstand aufgestellten Jahresabschluss und den Konzernabschluss in der Sitzung vom 6. März 2015 entsprechend der Empfehlung des Prüfungsausschusses gebilligt. Damit ist der Jahresabschluss der Deutsche Börse AG festgestellt.

Den Vorschlag des Vorstands zur Verwendung des Bilanzgewinns hat der Prüfungsausschuss, insbesondere vor dem Hintergrund der Liquidität der Gesellschaft und ihrer Finanzplanung sowie der Berücksichtigung der Aktionärsinteressen, eingehend mit dem Vorstand diskutiert. Der Prüfungsausschuss hat sich nach dieser Diskussion und eigener Prüfung für den Vorschlag des Vorstands zur Verwendung des Bilanzgewinns ausgesprochen. Auch im Plenum des Aufsichtsrats haben wir uns nach eigener Prüfung dem Vorschlag des Vorstands angeschlossen.

## Personalia

In Bezug auf den Vorstand haben wir im Jahr 2014 auf Empfehlung des Personalausschusses Folgendes beschlossen:

- Wir haben Carsten Kengeter mit Wirkung zum 4. April 2015 für eine Amtszeit von drei Jahren zum Mitglied des Vorstands bestellt. Herr Kengeter wird mit Wirkung zum 1. Juni 2015 den Vorstandsvorsitz von Dr. Reto Francioni übernehmen.
- Wir haben beschlossen, den Vertrag mit dem langjährigen Vorstandsvorsitzenden, Dr. Reto Francioni, einvernehmlich mit Wirkung zum 31. Mai 2015 vorzeitig zu beenden.
- Wir haben beschlossen, die Bestellung des stellvertretenden Vorstandsvorsitzenden, Andreas Preuß, einvernehmlich mit sofortiger Wirkung aufzuheben und ihn ebenfalls mit sofortiger Wirkung für eine weitere Amtszeit bis zum 31. Mai 2018 wiederzubestellen.
- Wir haben Hauke Stars für eine Amtszeit von fünf Jahren wiederbestellt.

Im Aufsichtsrat gab es im Jahr 2014 keine Änderungen.

## Umgang mit Interessenkonflikten in Einzelfällen

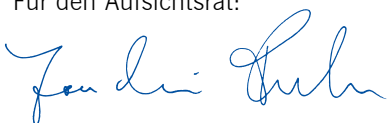
Am 15. Mai 2014 stimmten wir der Mandatierung der Mayer Brown LLP durch die International Securities Exchange, LLC für die Erbringung von Rechtsdienstleistungen im Bereich des gewerblichen Rechtsschutzes zu. Friedrich Merz, der Mayer Brown als Senior Counsel angehört, hat weder an der Diskussion über die Mandatierung noch an der Beschlussfassung des Aufsichtsrats in dieser Frage teilgenommen.

Der Aufsichtsrat dankt dem Vorstand sowie allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihr Engagement und die geleistete Arbeit im Jahr 2014.

Mit Erschütterung mussten wir Anfang Februar 2015 den Tod unseres Aufsichtsratskollegen, Herrn Heinz-Joachim Neubürger, zur Kenntnis nehmen. Herr Neubürger, den der Nominierungsausschuss auch schon für den neu zu wählenden Aufsichtsrat vorgeschlagen hatte, war persönlich wie fachlich ein wertvolles Mitglied unseres Gremiums. Wir werden sein Andenken in Ehren halten.

Frankfurt am Main, den 6. März 2015

Für den Aufsichtsrat:



**Dr. Joachim Faber**  
Vorsitzender des Aufsichtsrats

## Erklärung zur Unternehmensführung

Die Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a Handelsgesetzbuch ist Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts. Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG berichten darin über folgende Inhalte: die Entsprechenserklärung gemäß § 161 Aktiengesetz, relevante Angaben zu Unternehmensführungspraktiken, die Arbeitsweise von Vorstand und Aufsichtsrat sowie die Zusammensetzung und Arbeitsweise der Ausschüsse des Aufsichtsrats.

### Entsprechenserklärung gemäß § 161 Aktiengesetz

Am 9. Dezember 2014 haben Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG folgende Entsprechenserklärung abgegeben:

#### **„Erklärung von Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG gemäß § 161 Aktiengesetz zum Deutschen Corporate Governance Kodex**

Nach § 161 Aktiengesetz (AktG) haben Vorstand und Aufsichtsrat einer börsennotierten Aktiengesellschaft jährlich zu erklären, dass den vom Bundesministerium der Justiz im amtlichen Teil des Bundesanzeigers bekannt gemachten Empfehlungen der ‚Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex‘ entsprochen wurde und wird oder welche Empfehlungen nicht angewendet wurden oder werden und warum nicht.

Für den Zeitraum seit der letzten turnusmäßigen Entsprechenserklärung vom 9. Dezember 2013 bis zum 29. September 2014 bezieht sich die nachfolgende Erklärung auf die alte Kodex-Fassung vom 13. Mai 2014 und seit dem 30. September 2014 auf die neue Kodex-Fassung vom 24. Juni 2014, die am 30. September 2014 im Bundesanzeiger bekannt gemacht wurde.

Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG erklären, dass den Empfehlungen der ‚Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex‘ nahezu vollständig entsprochen wurde und lediglich mit einer vorbehaltenen Abweichung entsprochen werden wird. Im Einzelnen gilt dazu Folgendes:

#### **1. Selbstbehalt in der D&O-Versicherung für den Aufsichtsrat (Ziffer 3.8 Abs. 3 des Kodex)**

Die Deutsche Börse AG hat mit Wirkung zum 1. April 2014 Selbstbehalte in der D&O-Versicherung für den Aufsichtsrat vereinbart und entspricht seitdem der Empfehlung des Deutschen Corporate Governance Kodex in Ziffer 3.8 Abs. 3.

Der Empfehlung, in einer D&O-Versicherung für den Aufsichtsrat Selbstbehalte zu vereinbaren, war die Deutsche Börse AG vor dem 1. April 2014 nicht gefolgt. Grund dafür war die Befürchtung, dass die Vereinbarung eines Selbstbehalts das Ziel der Gesellschaft beeinträchtigen könnte, ihre Gremien international zu besetzen, da Selbstbehalte im Ausland nicht durchgängig üblich sind. Nach sorgfältiger Abwägung der Vor- und Nachteile der Einführung von Selbsthalten hat sich die Gesellschaft für die Einführung entschieden.

## **2. Vereinbarung von Abfindungs-Caps bei Abschluss von Vorstandsverträgen (Ziffer 4.2.3 Abs. 4 des Kodex)**

Alle derzeitigen Vorstandsverträge beinhalten kodexkonforme Abfindungs-Caps, sodass insoweit der Empfehlung nach Ziffer 4.2.3 Abs. 4 des Kodex entsprochen wurde und entsprochen wird. Wie in der Vergangenheit behält sich der Aufsichtsrat allerdings auch für die Zukunft vor, unter Umständen von der Empfehlung in Ziffer 4.2.3 Abs. 4 des Kodex abzuweichen. Der Aufsichtsrat ist der Auffassung, dass ein Abweichen in außergewöhnlichen Fällen gegebenenfalls erforderlich sein kann.“

Die jährliche Entsprechenserklärung gemäß § 161 AktG finden Sie auch im Internet unter [www.deutsche-boerse.com/entsprekklarung](http://www.deutsche-boerse.com/entsprekklarung) Ebenso sind dort die Entsprechenserklärungen der vergangenen fünf Jahre verfügbar.

## **Angaben zu den Unternehmensführungspraktiken**

### **Verhaltensrichtlinien**

Die globale Ausrichtung der Gruppe Deutsche Börse erfordert verbindliche Richtlinien und Verhaltensstandards, die an jedem ihrer Standorte auf der Welt gelten. Die Grundsätze der Zusammenarbeit zielen insbesondere auf Verantwortung, Respekt und gegenseitige Wertschätzung ab. Auch bei der Umsetzung des Geschäftsmodells kommen sie zum Einsatz. Die Kommunikation mit Kunden, Investoren, Mitarbeitern und der Öffentlichkeit basiert auf zeitnaher Information und Transparenz. Neben gewinnorientiertem Handeln sind anerkannte soziale Standards die Grundlage für die Führung des Unternehmens Deutsche Börse.

### **Gruppenweit gültiger Verhaltenskodex**

Verantwortungsvolles Handeln setzt ein konzernweites, von allen Mitarbeitern geteiltes Werteverständnis voraus. Der vom Vorstand verabschiedete gruppenweit geltende Verhaltenskodex legt hierfür den Grundstein und setzt ethische und rechtliche Mindeststandards: Der Verhaltenskodex ist für Mitglieder des Vorstands ebenso verbindlich wie für alle weiteren Führungskräfte und Mitarbeiter der Unternehmensgruppe. Neben konkreten Vorgaben gibt er allgemeine Hinweise, wie Mitarbeiter dazu beitragen können, die festgelegten Wertmaßstäbe im Arbeitsalltag zu leben. Ziel des Verhaltenskodex ist es, Leitlinien für die tägliche gemeinsame Arbeit im Unternehmen zu definieren, zur Lösung etwaiger Konflikte beizutragen sowie ethische und rechtliche Herausforderungen zu meistern. Der Verhaltenskodex für Mitarbeiter der Gruppe Deutsche Börse ist unter [www.deutsche-boerse.com](http://www.deutsche-boerse.com) > Corporate Responsibility > Unsere Verantwortung > Leitlinie > Verhaltenskodex zu finden.

### **Code of Conduct für Lieferanten und Dienstleister**

Die Einhaltung hoher Standards verlangt die Gruppe Deutsche Börse nicht nur von ihrem Management und ihren Mitarbeitern, sondern auch von ihren Zulieferern. Der Verhaltenskodex (Code of Conduct) für Lieferanten und Dienstleister fordert, Menschen- und Arbeitnehmerrechte zu achten und Mindeststandards zu berücksichtigen. Ein Großteil der Lieferanten hat diesen Bedingungen zugestimmt; alle übrigen Schlüssellieferanten haben sich über Selbstverpflichtungen gebunden, die den Standards der Gruppe Deutsche Börse entsprechen oder sie übertreffen. Die Unterzeichnung der Richtlinie durch den Dienstleister oder Lieferanten oder eine entsprechende Selbstverpflichtung ist zwingende Voraussetzung für eine Geschäftsbeziehung mit der Gruppe Deutsche Börse. Die Richtlinie wird unter Berücksichtigung aktueller Entwicklungen regelmäßig überprüft und bei Bedarf angepasst. Der Code of Conduct für Lieferanten und Dienstleister steht im Internet auf [www.deutsche-boerse.com](http://www.deutsche-boerse.com) > Corporate Responsibility > Unsere Verantwortung > Leitlinie > Code of Conduct.

## Wertmaßstäbe

Das unternehmerische Handeln orientiert sich an den Rechtsordnungen und ethischen Standards der verschiedenen Staaten, in denen die Gruppe Deutsche Börse aktiv ist. Besonders durch den Beitritt zu Initiativen und Organisationen, die allgemein anerkannte ethische Standards vertreten, verdeutlicht die Gruppe, welche Wertvorstellungen für sie dabei von Bedeutung sind. Relevante Mitgliedschaften sind:

### **United Nations Global Compact** [www.unglobalcompact.org](http://www.unglobalcompact.org):

Der UN Global Compact ist eine weltweite Vereinbarung zwischen Unternehmen und den Vereinten Nationen. Mit der Teilnahme verpflichtet sich die Gruppe Deutsche Börse, soziale und ökologische Mindeststandards auf allen Ebenen ihrer Wertschöpfung einzuhalten.

**Charta der Vielfalt** [www.diversity-charter.com](http://www.diversity-charter.com): Als Unterzeichner der Charta der Vielfalt verpflichtet sich das Unternehmen, die Vielfalt seiner Belegschaft, Kunden und Geschäftspartner anzuerkennen, wertzuschätzen und zu fördern – unabhängig von deren Alter, Geschlecht, Behinderung, Rasse, Religion, Nationalität, ethnischer Herkunft, sexueller Orientierung und Identität.

### **International Labour Organisation** [www.ilo.org](http://www.ilo.org): Die

UN-Agentur ist die international verantwortliche Organisation zur Ausarbeitung und Beaufsichtigung weltweiter Gewerkschaftsstandards; sie bringt Regierungsvertreter, Arbeitnehmer und Arbeitgeber an einen Tisch, um gemeinsam Richtlinien und Programme auszuarbeiten. Durch die Ratifizierung verpflichtet sich die Gruppe Deutsche Börse zur Einhaltung dieser Standards.

### **Deutscher Nachhaltigkeitskodex** [www.nachhaltigkeitsrat.de](http://www.nachhaltigkeitsrat.de):

Der Rat für Nachhaltige Entwicklung beschließt den DNK und empfiehlt Politik und Wirtschaft dessen umfassende Anwendung als ein freiwilliges Instrument. Seit 2011 veröffentlicht die Gruppe Deutsche Börse jährlich eine Entsprechenserklärung zum Deutschen Nachhaltigkeitskodex.

## Branchenspezifische Richtlinien

Die zentrale Rolle der Gruppe Deutsche Börse in der Finanzbranche verlangt einen verantwortungsbewussten Umgang mit Informationen – insbesondere mit sensiblen Daten und Fakten. Um ein entsprechendes Verhalten der Mitarbeiter sicherzustellen, gelten bei der Gruppe eine Reihe von Regelungen. Diese umfassen sowohl rechtliche Vorgaben als auch spezielle, für das jeweilige Branchensegment geltende Richtlinien wie das Hinweisgebersystem und Richtlinien zum Risiko- und Kontrollmanagement.

### Hinweisgebersystem

Das Hinweisgebersystem (Whistleblowing) ist ein Angebot der Gruppe Deutsche Börse an Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie externe Dienstleister, nicht regelkonformes Verhalten zu melden. Die Gruppe Deutsche Börse hat Deloitte & Touche beauftragt, als sog. externer Ombudsmann entsprechende Hinweise per Telefon oder E-Mail entgegenzunehmen. Die Anonymität der Hinweisgeber gegenüber der Gruppe Deutsche Börse bleibt dabei gewahrt.

### Richtlinien zum Risiko- und Kontrollmanagement

Funktionsfähige Kontrollsysteme sind wesentlicher Bestandteil stabiler Geschäftsprozesse. Die gruppenweiten Kontrollsysteme der Deutschen Börse sind in ein Gesamtkonzept eingebettet, das u.a. die gesetzlichen Vorschriften, die Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex, internationale Regelungen und Empfehlungen sowie weitere unternehmensspezifische Richtlinien berücksichtigt. Die zuständigen Verantwortlichen für die einzelnen Elemente des Kontrollsystems stehen untereinander sowie mit dem Vorstand in engem Kontakt und berichten regelmäßig an den Aufsichtsrat bzw. dessen Ausschüsse. Gleichermaßen verfügt die Gruppe über ein konzernweites Risikomanagementsystem, das Funktionen, Prozesse und Verantwortlichkeiten umfasst und verbindlich regelt. Details zum internen Kontrollsystem und zum Risikomanagement bei der Gruppe Deutsche Börse sind im [zusammengefassten Lagebericht auf den Seiten 93 f. bzw. 144 ff.](#) nachzulesen.



## Arbeitsweise von Vorstand und Aufsichtsrat

Ein wesentliches Grundprinzip des deutschen Aktiengesetzes ist das duale Führungsprinzip, das die Organe Vorstand und Aufsichtsrat jeweils mit getrennten eigenständigen Kompetenzen ausstattet, die in den folgenden Abschnitten ausführlich beschrieben werden.

Beide Gremien erfüllen ihre Aufgaben zum Wohl des Unternehmens und mit dem Ziel einer nachhaltigen Wertsteigerung. Grundlage ihres Handelns ist das Prinzip der verantwortungsvollen Unternehmensführung (Corporate Governance). Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG arbeiten daher eng und vertrauensvoll zusammen: Der Vorstand setzt den Aufsichtsrat regelmäßig, zeitnah und umfassend über den Gang der Geschäfte in Kenntnis. Darüber hinaus informiert er den Aufsichtsrat regelmäßig über alle Fragen der Unternehmensplanung, der Geschäftsentwicklung, der Risikolage und des Risikomanagements, der Compliance sowie der Kontrollsysteme im Unternehmen. In allen Angelegenheiten, die von besonderem Gewicht für das Unternehmen sind, erstattet der Vorsitzende des Vorstands unverzüglich mündlich oder schriftlich Bericht an den Aufsichtsrat. Die strategische Ausrichtung des Unternehmens wird mit dem Aufsichtsrat eingehend erörtert und abgestimmt und ihre Umsetzung in regelmäßigen Abständen diskutiert. Insbesondere die Vorsitzenden der beiden Gremien halten regelmäßig Kontakt und beraten die Strategie, die Geschäftsentwicklung sowie das Risikomanagement des Unternehmens. Zudem kann der Aufsichtsrat jederzeit vom Vorstand einen Bericht insbesondere über Angelegenheiten der Deutsche Börse AG sowie über geschäftliche Vorgänge bei Tochterunternehmen verlangen, die auf die Lage der Deutsche Börse AG von erheblichem Einfluss sein können.

### Vorstand der Deutsche Börse AG

Der Vorstand leitet die Deutsche Börse AG und die Gruppe Deutsche Börse. Im Berichtsjahr umfasste der Vorstand fünf Mitglieder. Zu seinen Aufgaben zählen die Festlegung der Unternehmensziele und der strategischen Ausrichtung, die Steuerung und Überwachung der operativen Einheiten sowie die Einrichtung und Überwachung eines effizienten Risikomanagementsystems. Der Vorstand ist zuständig für die Erstellung der Quartals- und Halbjahresfinanzberichte sowie die Aufstellung des Konzern- und des Jahresabschlusses der Deutsche Börse AG. Ferner hat er für die Einhaltung der Rechtsvorschriften und behördlicher Regelungen zu sorgen.

Die Mitglieder des Vorstands tragen gemeinsam die Verantwortung für die gesamte Geschäftsführung. Unbeschadet der Gesamtverantwortung aller Vorstandsmitglieder führen die einzelnen Mitglieder des Vorstands die ihnen im Rahmen des Geschäftsverteilungsplans zugewiesenen Ressorts selbstständig und in eigener Verantwortung. Zusätzlich zu den Geschäftsbereichen gibt es funktionale Zuständigkeiten, die neben dem Ressort des Vorstandsvorsitzenden den Bereich Finanzen mit Investor Relations, dem Risikomanagement, Personal und Compliance umfassen. Die geschäftlichen Zuständigkeitsbereiche beziehen sich auf operative Geschäftsfelder, wie die Kassamarktaktivitäten und das Derivategeschäft, die Wertpapierabwicklung und -verwahrung sowie den Bereich Informationstechnologie und das Marktdatengeschäft. Die nähere Ausgestaltung der Vorstandsarbeit wird durch eine Geschäftsordnung, die der Aufsichtsrat für den Vorstand erlassen hat, bestimmt. Diese regelt u. a. dem Gesamtvorstand vorbehaltene Angelegenheiten, besondere Maßnahmen, die der Zustimmung des Aufsichtsrats bedürfen, sowie sonstige Verfahrens- und Beschlussmodalitäten.

Der Vorstand tagt regelmäßig im Rahmen von Vorstandssitzungen. Diese werden vom Vorstandsvorsitzenden einberufen, der die Arbeit im Vorstand koordiniert. Jedes Vorstandsmitglied kann die Einberufung einer Sitzung verlangen. Der Gesamtvorstand entscheidet seiner Geschäftsordnung entsprechend regelmäßig durch Beschluss mit der einfachen Mehrheit der an der Beschlussfassung teilnehmenden Mitglieder. Im Falle der Stimmengleichheit ist die Stimme des Vorstandsvorsitzenden entscheidend. Dieser hat zudem ein Vetorecht, er kann jedoch keine Entscheidung gegen das Mehrheitsvotum durchsetzen.

Der Vorstand kann zur Durchführung von Prüfungen und zur Vorbereitung von Vorstandsbeschlüssen zeitlich befristete Vorstands Ausschüsse bilden sowie Beiräte bestellen, wovon er im Geschäftsjahr 2014 jedoch keinen Gebrauch machte.

Weitere Informationen zum Vorstand, die personelle Zusammensetzung, die individuellen Mandate und die Lebensläufe können abgerufen werden unter [www.deutsche-boerse.com/vorstand](http://www.deutsche-boerse.com/vorstand)

### **Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG**

Der Aufsichtsrat überwacht und berät den Vorstand bei der Leitung des Unternehmens. Er unterstützt ihn bei wesentlichen unternehmerischen Entscheidungen und steht ihm bei Fragen von strategischer Bedeutung zur Seite. Maßnahmen, die der Zustimmung des Aufsichtsrats bedürfen, hat der Aufsichtsrat in der Geschäftsordnung für den Vorstand definiert. Des Weiteren bestellt der Aufsichtsrat die Mitglieder des Vorstands, setzt deren Gesamtvergütung fest und prüft Konzern- und Jahresabschluss der Deutsche Börse AG. Details zur Tätigkeit des Aufsichtsrats im Geschäftsjahr 2014 werden im [Bericht des Aufsichtsrats](#) erläutert.

Der Aufsichtsrat setzt sich zu zwei Dritteln aus Anteilseignervertretern und zu einem Drittel aus Arbeitnehmervertretern zusammen. Bis zum Ablauf der ordentlichen Hauptversammlung am 13. Mai 2015 umfasst der Aufsichtsrat nach der Satzung der Deutsche Börse AG 18 Mitglieder. Danach wird er auf zwölf Mitglieder verkleinert werden. Die Amtsperiode des derzeitigen Aufsichtsrats ist für Anteilseigner- und Arbeitnehmervertreter identisch; sie beträgt drei Jahre und endet mit der ordentlichen Hauptversammlung 2015.

Der Aufsichtsrat trifft sich regelmäßig zu ordentlichen Sitzungen im Februar, März, Mai, Juni, September und Dezember. Nach Bedarf werden darüber hinaus außerordentliche Sitzungen abgehalten. Die Ausschüsse halten ebenfalls regelmäßig Sitzungen ab. Der Aufsichtsrat trifft seine Entscheidungen mit einfacher Mehrheit. Zudem überprüft er regelmäßig die Effizienz seiner Tätigkeit, erörtert Verbesserungsmöglichkeiten und beschließt hierzu geeignete Maßnahmen, soweit erforderlich.

Hinsichtlich seiner Zusammensetzung hat der Aufsichtsrat einen Anforderungskatalog mit konkreten Zielvorgaben beschlossen. Dabei wurden Basis-Qualifikationsmerkmale wie Verständnis für kaufmännische Fragen, Grundkenntnisse und Verständnis des deutschen Corporate Governance-Systems, analytische

und strategische Fähigkeiten sowie Integrität und charakterliche Eignung für das Mandat definiert. Zusätzlich wurden unternehmensspezifische Qualifikationsmerkmale festgelegt, die aus dem Geschäftsmodell, der konkreten Zielsetzung und aus spezifischen, für die Gruppe Deutsche Börse geltenden Regulierungen abgeleitet sind. Diese umfassen insbesondere:

- Fundierte Kenntnisse über Börsen und Kapitalmärkte
- Rechnungslegung, Finanzen, Risikomanagement und Compliance
- Informationstechnologie und das Clearing- und Settlement-Geschäft
- Erfahrungen mit regulatorischen Anforderungen

Der vom Aufsichtsrat beschlossene Anforderungskatalog enthält außerdem konkrete Zielvorgaben für die angemessene Beteiligung von Frauen sowie die Festlegung einer ausreichenden Anzahl unabhängiger Aufsichtsratsmitglieder. Details zum Zusammensetzungsprofil des Aufsichtsrats können Sie im [Corporate Governance-Bericht auf Seite 67 f.](#) nachlesen.

### **Die Ausschüsse des Aufsichtsrats und ihre Arbeitsweise**

Mit den Ausschüssen verfolgt der Aufsichtsrat das Ziel, die Effizienz seiner Arbeit zu steigern, indem komplexe Sachverhalte in kleineren Gruppen bearbeitet und für den Gesamtaufichtsrat vorbereitet werden. Soweit gesetzlich zulässig, sind auch einzelne Entscheidungsbefugnisse auf die Ausschüsse übertragen. Die Ausschusssitzungen werden vom Ausschussvorsitzenden einberufen. Der Aufsichtsrat hatte im Berichtsjahr sechs Ausschüsse gebildet. In seiner Sitzung am 19. Februar 2014 beschloss der Aufsichtsrat, bis zum Ablauf der ordentlichen Hauptversammlung der Deutsche Börse AG am 13. Mai 2015 zusätzlich den interimistischen Aufsichtsratsausschuss Risiko Management Roadmap zu bilden. Soweit erforderlich, wurden die jeweiligen Zuständigkeiten und die Verfahrensregeln für die Beschlussfassungen in die Geschäftsordnung für den Aufsichtsrat integriert. Die Verfahrensregeln der Ausschüsse entsprechen denen des Aufsichtsratsplenums. Die Aufgaben und Zusammensetzungen der einzelnen Ausschüsse sind in der [Tabelle auf den nächsten Seiten](#) zusammengefasst dargestellt. Die Ausschussvorsitzenden berichten jeweils dem Aufsichtsratsplenum über die Gegenstände und Beschlüsse der Ausschusssitzungen. Details zu den konkreten Tätigkeiten und Sitzungen des Aufsichtsrats im Berichtsjahr können dem [Bericht des Aufsichtsrats auf den Seiten 53 bis 56](#) entnommen werden.

Weitere Informationen zum Aufsichtsrat sowie zu den Ausschüssen, die personelle Zusammensetzung, die individuellen Mandate und die Lebensläufe der Mitglieder können im Internet abgerufen werden: [www.deutsche-boerse.com/aufsichtsrat](http://www.deutsche-boerse.com/aufsichtsrat) Ausführungen zur Behandlung von potenziellen Interessenkonflikten finden sich im [Bericht des Aufsichtsrats auf Seite 57](#).

## Die Ausschüsse des Aufsichtsrats im Berichtsjahr

### Zusammensetzung und Zuständigkeiten

#### Ausschuss für Strategieangelegenheiten

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dr. Joachim Faber (Vorsitzender)</li> <li>▪ Richard Berliand</li> <li>▪ Karl-Heinz Floether</li> <li>▪ Hans-Peter Gabe</li> <li>▪ Heinz-Joachim Neubürger † (bis 05.02.2015)</li> <li>▪ Gerhard Roggemann</li> <li>▪ Jutta Stuhlfauth</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vorsitzender des Aufsichtsrats als Ausschussvorsitzender</li> <li>▪ Mind. fünf weitere Mitglieder, die vom Aufsichtsrat gewählt werden</li> </ul>
	Zuständigkeiten
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beratung des Vorstands in Angelegenheiten mit strategischer Bedeutung für die Gesellschaft und die mit ihr verbundenen Unternehmen</li> <li>▪ Befassung mit Fragen der grundsätzlichen geschäftspolitischen und unternehmerischen Ausrichtung sowie mit bedeutsamen Projekten für die Gruppe Deutsche Börse</li> </ul>

#### Prüfungsausschuss

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dr. Erhard Schipporeit (Vorsitzender)</li> <li>▪ Karl-Heinz Floether (seit 13.02.2015)</li> <li>▪ Friedrich Merz</li> <li>▪ Heinz-Joachim Neubürger † (bis 05.02.2015)</li> <li>▪ Johannes Witt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mind. vier Mitglieder, die vom Aufsichtsrat gewählt werden</li> <li>▪ Bedingung für den Vorsitz des Ausschusses: Unabhängigkeit und besondere Kenntnisse und Erfahrungen in der Anwendung von Rechnungslegungsgrundsätzen und internen Kontrollverfahren (Financial Expert)</li> <li>▪ Ausgeschlossen vom Vorsitz: Vorsitzender des Aufsichtsrats, ehemalige Vorstandsmitglieder der Gesellschaft, deren Bestellung vor weniger als zwei Jahren endete</li> </ul>
	Zuständigkeiten
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beratung des jährlichen Budgets und Beschlussempfehlung an den Aufsichtsrat</li> <li>▪ Behandlung von Fragen der Rechnungslegung und Rechnungslegungsprozesse sowie des Berichtswesens</li> <li>▪ Behandlung von Fragen der Überwachungs- und Kontrollsysteme, insbesondere des Risikomanagements einschließlich der Risikostrategie, des Compliancemanagements und des internen Kontroll- und Revisionsystems sowie deren Angemessenheit und Wirksamkeit</li> <li>▪ Prüfung der Abschlussunterlagen einschließlich des Berichts des Abschlussprüfers zum Konzern- und Jahresabschluss sowie der Halbjahres- und Quartalsfinanzberichte</li> <li>▪ Bericht an den Aufsichtsrat über die Prüfung von Jahres- und Konzernabschluss einschließlich zusammengefasstem Lagebericht und Beschlussempfehlung</li> <li>▪ Erteilung des Prüfauftrags an den Abschlussprüfer, Honorarvereinbarung, Bestimmung von Prüfungsschwerpunkten, Prüfung der Unabhängigkeit des Abschlussprüfers, Vorbereitung der Wahl des Abschlussprüfers durch die Hauptversammlung</li> <li>▪ Vorbereitung der Erklärung zum Corporate Governance Kodex und der Erklärung zur Unternehmensführung</li> </ul>

#### Ausschuss für Technologiefragen

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Craig Heimark (Vorsitzender)</li> <li>▪ Karl-Heinz Floether</li> <li>▪ David Krell</li> <li>▪ Martin Ulrici</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ In der Regel vier Mitglieder, die vom Aufsichtsrat gewählt werden</li> </ul>
	Zuständigkeiten
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beratung des Vorstands bezüglich Entwicklungen in der IT und der Organisation der Datenverarbeitung der Deutsche Börse AG und der mit ihr verbundenen Unternehmen</li> </ul>

## Ausschuss für Fragen von Clearing und Settlement

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Richard Berliand (Vorsitzender)</li> <li>▪ Irmtraud Busch</li> <li>▪ Dr. Monica Mächler</li> <li>▪ Thomas Neiße</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ In der Regel vier Mitglieder, die vom Aufsichtsrat gewählt werden</li> </ul> <p><b>Zuständigkeiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beratung des Aufsichtsratsplenums insbesondere bei der Beurteilung maßgeblicher regulatorischer Trends auf nationaler und europäischer Ebene sowie bei der Einschätzung der Auswirkungen dieser Trends auf die Gruppe Deutsche Börse</li> </ul>

## Personalausschuss

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dr. Joachim Faber (Vorsitzender)</li> <li>▪ Marion Fornoff</li> <li>▪ Richard M. Hayden</li> <li>▪ Gerhard Roggemann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vorsitzender des Aufsichtsrats als Ausschussvorsitzender</li> <li>▪ Mind. drei weitere Mitglieder, die vom Aufsichtsrat gewählt werden und von denen eines der Arbeitnehmerseite angehört</li> </ul> <p><b>Zuständigkeiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Beschäftigung mit Fragen zu den Dienstverträgen der Vorstandsmitglieder, insbesondere zur Struktur und Höhe ihrer Bezüge</li> <li>▪ Befassung mit der Nachfolgeplanung im Vorstand</li> <li>▪ Zustimmung zur Übernahme von Vorstands-, Aufsichtsrats-, Beirats- und ähnlichen Mandaten, Ehrenämtern und Nebentätigkeiten durch Vorstandsmitglieder der Deutsche Börse AG sowie etwaige Befreiungen von der Zustimmungspflicht</li> <li>▪ Zustimmung zur Erteilung oder zum Widerruf von Generalvollmachten</li> <li>▪ Zustimmung, soweit der Vorstand Angestellten Ruhegelder zusagt, sonstige individualrechtliche Altersversorgung einräumt oder Betriebsvereinbarungen über die Errichtung von Versorgungswerken abschließen möchte</li> </ul>

## Nominierungsausschuss

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dr. Joachim Faber (Vorsitzender)</li> <li>▪ Richard M. Hayden</li> <li>▪ Gerhard Roggemann</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vorsitzender des Personalausschusses in Personalunion ist auch Vorsitzender des Nominierungsausschusses</li> <li>▪ Mind. zwei weitere Mitglieder: ausschließlich Anteilseignervertreter, die zugleich im Personalausschuss vertreten sind</li> </ul> <p><b>Zuständigkeiten</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vorschlag geeigneter Kandidaten an den Aufsichtsrat für dessen Wahlvorschlag an die Hauptversammlung</li> </ul>

## Interimistischer Ausschuss Risiko Management Roadmap (19. Februar 2014 bis 13. Mai 2015)

Mitglieder	Zusammensetzung
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dr. Erhard Schipporeit (Vorsitzender)</li> <li>▪ Richard Berliand</li> <li>▪ Dr. Joachim Faber</li> <li>▪ Karl-Heinz Floether (seit 13.02.2015)</li> <li>▪ Craig Heimark</li> <li>▪ Friedrich Merz</li> <li>▪ Heinz-Joachim Neubürger † (bis 05.02.2015)</li> <li>▪ Johannes Witt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vorsitzender des Prüfungsausschusses als Ausschussvorsitzender</li> <li>▪ Mind. zwei weitere Mitglieder des Aufsichtsrats, die vom Aufsichtsrat gewählt werden</li> </ul> <p><b>Zuständigkeiten</b></p> <p>Der Ausschuss hat die Aufgabe, die Implementierung der Risiko Management Roadmap zu begleiten, insbesondere die Überwachung der folgenden Themen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definition der zu implementierenden Best-Practice-Risikomanagementprozesse</li> <li>▪ Definition des Risikoappetits</li> <li>▪ Risiko-Governance</li> </ul>

## Corporate Governance-Bericht

Corporate Governance steht für eine verantwortungsvolle Unternehmensführung und Unternehmenskontrolle. Gute Corporate Governance fördert das Vertrauen der Anleger, Geschäftspartner, Mitarbeiter und der Finanzmärkte. Sie ist damit für einen nachhaltigen Unternehmenserfolg unentbehrlich.

### Corporate Governance und Entsprechenserklärung

Die Gruppe Deutsche Börse misst den Prinzipien verantwortungsvoller Unternehmensführung und -kontrolle hohe Bedeutung bei. Gemäß den Anforderungen des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK) veröffentlicht sie den Corporate Governance-Bericht im Zusammenhang mit der Erklärung zur Unternehmensführung nach § 289a Handelsgesetzbuch (HGB). Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG haben am 9. Dezember 2014 ihre jährliche Entsprechenserklärung nach § 161 Aktiengesetz (AktG) abgegeben. Sie ist in der [Erklärung zur Unternehmensführung](#) abgedruckt sowie auf der Internetseite der Gesellschaft unter [www.deutsche-boerse.com/entsprekllaerung](http://www.deutsche-boerse.com/entsprekllaerung) öffentlich zugänglich. Ebenso sind dort die Entsprechenserklärungen der vergangenen fünf Jahre verfügbar.

Vorstand und Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG haben erklärt, dass den Empfehlungen der „Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex“ nahezu vollständig entsprochen wurde und lediglich mit einer vorbehaltenen Abweichung entsprochen werden wird. Einzelheiten finden sich in der jährlichen Entsprechenserklärung. Den Anregungen des DCGK wurde und wird vollständig entsprochen.

### Corporate Governance in der Gruppe Deutsche Börse

#### Frauen in Führungspositionen

Die Deutsche Börse AG hat sich das Ziel gesetzt, bis zum Jahr 2015 mind. ein weibliches Vorstandsmitglied zu nominieren. Dieses Ziel wurde mit der Bestellung von Hauke Stars bereits im Jahr 2012 erreicht. Der Frauenanteil im Vorstand lag somit zum 31. Dezember 2014 bei 20 Prozent. Dieser Anteil soll auch in Zukunft, zumindest bis zum Jahr 2017, beibehalten werden. Überdies strebt die Gruppe Deutsche Börse bis 2020 an, den Anteil von Frauen im mittleren und oberen Management ebenfalls auf 20 Prozent und im unteren Management auf 30 Prozent zu erhöhen. Zum 31. Dezember 2014 waren in der Gruppe Deutsche Börse im mittleren und oberen Management 12 Prozent der Mitarbeiter in Führungspositionen weiblich. In der langfristigen Nachfolgeplanung wird weiterhin auf eine angemessene Berücksichtigung von Frauen geachtet. Die Gruppe hat verschiedene Programme zur gezielten Talentförderung und damit auch zur Qualifizierung von Frauen für Führungspositionen etabliert. Details zu den Förderprogrammen der Gruppe Deutsche Börse für ihre Beschäftigten finden Sie im [Kapitel „Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter“](#).

#### Flexible Altersgrenze im Vorstand

Die flexible Altersgrenze für Vorstandsmitglieder sieht eine Bestellung bis zum Ende des Monats vor, in dem das Vorstandsmitglied sein 60. Lebensjahr vollendet. Ab dem Monat, nach dem das Vorstandsmitglied das 60. Lebensjahr vollendet hat, kann es für einen Zeitraum von jeweils einem Jahr erneut bestellt werden. Die letzte Bestellungsperiode soll allerdings mit Ablauf des Monats enden, in dem das Vorstandsmitglied das 65. Lebensjahr vollendet. Bei der Ernennung von Vorstandsmitgliedern verfolgt der Aufsichtsrat das Ziel einer für die Gesellschaft optimalen Zusammensetzung des Vorstandsgremiums. Dabei spielen Erfahrung und Branchenkenntnisse sowie fachliche und persönliche Qualifikation eine

wichtige Rolle. Je nach zu besetzendem Vorstandsressort kommt es dabei nicht nur auf die Breite und Tiefe, sondern auch auf die Aktualität der spezifisch erforderlichen Kenntnisse an. Die flexible Altersgrenze trägt insbesondere dem Aspekt der Aktualität Rechnung. Sie ist ausdrücklich weich formuliert, um dem Aufsichtsrat volle Flexibilität bei seinen Beststellungsentscheidungen zu belassen.

### Qualifikationsprofil des Aufsichtsrats

Mit Blick auf seine Zusammensetzung, v.a. für die künftige Nominierung von Mitgliedern, hat der Aufsichtsrat gemäß Ziffer 5.4.1 des DCGK einen Anforderungskatalog mit konkreten Zielvorgaben beschlossen: Die Mitglieder des Aufsichtsrats sollen aufgrund ihrer Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen in der Lage sein, die Aufgaben eines Aufsichtsratsmitglieds in einem international tätigen Unternehmen wahrzunehmen. Hierzu hat der Aufsichtsrat allgemeine (Basis-) und unternehmensspezifische Qualifikationserfordernisse festgelegt. Die unternehmensspezifischen Erfordernisse leiten sich aus dem Geschäftsmodell, der konkreten Zielsetzung und aus spezifischen, für die Gruppe Deutsche Börse geltenden Regulierungen ab. Die Basis-Qualifikationsmerkmale liegen idealerweise bei jedem Aufsichtsratsmitglied vor; die unternehmensspezifischen Merkmale beziehen sich auf den Aufsichtsrat in seiner Gesamtheit. Zudem sollen die Mitglieder über ausreichend Zeit zur Wahrnehmung des Mandats verfügen. Aktuell ist der Aufsichtsrat so zusammengesetzt, dass seine Mitglieder insgesamt über die zur ordnungsgemäßen Wahrnehmung seiner Aufgaben erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen verfügen und der Aufsichtsrat dem festgelegten Qualifikationsprofil entspricht.

#### Qualifikationserfordernisse für Mitglieder des Aufsichtsrats der Deutsche Börse AG

##### Basis-Qualifikationserfordernisse:

- Verständnis für kaufmännische Fragen
- Grundkenntnisse und Verständnis des deutschen Corporate Governance-Systems
- Analytische und strategische Fähigkeiten
- Integrität und charakterliche Eignung für das Mandat

##### Unternehmensspezifische Qualifikationserfordernisse:

Fundierte Kenntnisse in den Themen:

- Geschäftsmodelle von Börsen und Kapitalmarkt
- Rechnungslegung, Finanzen, Risikomanagement und Compliance
- Informationstechnologie sowie Clearing- und Settlement-Geschäft
- Regulatorische Anforderungen

### Unabhängigkeit im Aufsichtsrat

Ein Aufsichtsratsmitglied ist insbesondere dann nicht mehr als unabhängig im Sinne der Ziffer 5.4.2 des DCGK anzusehen, wenn es in einer persönlichen oder geschäftlichen Beziehung zur Gesellschaft, deren Organen, einem kontrollierenden Aktionär oder einem mit diesem verbundenen Unternehmen steht, die einen wesentlichen und nicht nur vorübergehenden Interessenkonflikt begründen kann. Der Aufsichtsrat hat beschlossen, dass mind. die Hälfte seiner Anteilseignervertreter in diesem Sinne unabhängig sein soll. Im Berichtsjahr waren alle Anteilseignervertreter im Aufsichtsrat unabhängig im Sinne der Ziffer 5.4.2 des DCGK.

### Frauen im Aufsichtsrat und Internationalität

Unter Berücksichtigung der Arbeitnehmerseite gehören dem Aufsichtsrat, der derzeit noch aus 18 Mitgliedern besteht (zwölf Anteilseigner- und sechs Arbeitnehmervertreter), drei Arbeitnehmervertreterinnen und eine Anteilseignervertreterin an. Der Aufsichtsrat hält an seinem Ziel fest, bis 2015 die Anzahl weiblicher Anteilseignervertreter im Aufsichtsrat zu erhöhen. Der Aufsichtsrat beabsichtigt, den nach der Hauptversammlung 2015 von 18 auf zwölf Mitglieder verkleinerten Aufsichtsrat (acht Anteilseigner- und vier Arbeitnehmervertreter) auf der Anteilseignerseite mit mind. zwei Frauen zu besetzen. Der Aufsichtsrat wird sich weiter mit der Erhöhung des Frauenanteils im Aufsichtsrat auseinandersetzen und auch für die Zukunft nach seiner Neukonstituierung im Mai 2015 konkrete Ziele formulieren. Darüber hinaus soll sich die Internationalität des Unternehmens auch künftig in der Zusammensetzung der Aufsichtsratsmitglieder wiederfinden.

**Flexible Altersgrenze im Aufsichtsrat**

Die vom Aufsichtsrat in der Geschäftsordnung niedergelegte flexible Regelung zur Altersgrenze (grundsätzlich 70 Jahre) wird bei den Kandidatenvorschlägen an die Hauptversammlung berücksichtigt.

**Vorbereitung der Wahl der Anteilseignervertreter im Aufsichtsrat**

Der Nominierungsausschuss des Aufsichtsrats, dessen Aufgabe es ist, dem Aufsichtsrat für dessen Wahlvorschläge an die Hauptversammlung geeignete Kandidaten vorzuschlagen, hat sich intensiv mit der Vorbereitung der Wahl der Anteilseignervertreter im Aufsichtsrat durch die ordentliche Hauptversammlung im Jahr 2015 befasst. Mit Blick auf die Verkleinerung des Aufsichtsrats nach der ordentlichen Hauptversammlung 2015 hatte der Ausschuss mit Beschluss vom 2. Februar 2015 acht Kandidaten für die Wahl der Anteilseignervertreter vorgeschlagen. Sieben der acht vorgeschlagenen Kandidaten gehörten dem Kreis der amtierenden Mitglieder des Aufsichtsrats an. Bei der Auswahl dieser Kandidaten hatte der Ausschuss nicht nur sichergestellt, dass jedes unternehmensspezifische Qualifikationserfordernis jeweils von mind. zwei Kandidaten erfüllt wird, sondern er hatte auch die Länge der Zugehörigkeit der Kandidaten zum Aufsichtsrat berücksichtigt, um ein ausgewogenes Verhältnis unterschiedlicher Amtszeiten im Gremium zu gewährleisten. Wegen der besonderen Bedeutung Asiens für die Strategie der Gruppe Deutsche Börse zielte der Nominierungsausschuss außerdem auf eine Verstärkung asiatischer Expertise ab. Bei der Auswahl eines neuen Kandidaten mit Erfahrung auf dem asiatischen Markt wurde der Ausschuss von einem externen Berater unterstützt. Auf Basis eines gemeinsam erarbeiteten Anforderungsprofils hat der Berater dem Ausschuss zunächst eine Vorauswahlliste geeigneter Personen vorgestellt, aus welcher der Ausschuss fünf Kandidaten ermittelte. Nach mehreren persönlichen Interviews hat sich der Ausschuss auf Amy Yip als neue Kandidatin für die Aufsichtsratswahl 2015 verständigt. Frau Yip hat profunde Erfahrung in der asiatischen Finanzbranche, u.a. durch führende Positionen bei der Hong Kong Monetary Authority und der DBS Bank. Aktuell ist sie Mitglied der Geschäftsführung der Kapitalanlagegesellschaft RAYS Capital Partners in Hongkong. Mit Frau Yip konnte der Nominierungsausschuss außerdem das Ziel des Aufsichtsrats, den Frauenanteil im Aufsichtsrat zu erhöhen, weiterverfolgen. Der plötzliche Tod von Herrn Neubürger, der als Kandidat für die Wahl 2015 vorgesehen war, hat den Ausschuss veranlasst, erneut in den Nominierungsprozess einzutreten. Dabei wird der Ausschuss sowohl bereits amtierende Aufsichtsratsmitglieder wie auch neue Kandidaten in seine Überlegungen miteinbeziehen. Die Liste der Kandidaten, die der Aufsichtsrat auf Empfehlung des Nominierungsausschusses der Hauptversammlung zur Wahl vorschlagen wird, wird sicherstellen, dass der Aufsichtsrat auch in seiner neuen, nach Ablauf der ordentlichen Hauptversammlung 2015 beginnenden Amtsperiode so besetzt sein wird, dass seine Mitglieder insgesamt über die zur ordnungsgemäßen Wahrnehmung der Aufgaben erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen verfügen werden. Außerdem wird der Aufsichtsrat das Qualifikationsprofil sowie die Anforderungen an Unabhängigkeit, Vielfalt und ausreichende zeitliche Verfügbarkeit für die Mandatsausübung erfüllen.

**Aus- und Fortbildungsmaßnahmen für den Aufsichtsrat**

Grundsätzlich haben Aufsichtsratsmitglieder eigenverantwortlich für ihre Aus- und Weiterbildung zu sorgen. Daneben folgt die Deutsche Börse AG der Empfehlung in Ziffer 5.4.5 Abs. 2 des DCGK, die Aus- und Fortbildung von Aufsichtsratsmitgliedern zu unterstützen. Dazu bietet sie beispielsweise gezielt Einführungsveranstaltungen für neue Aufsichtsratsmitglieder an und hält Workshops zu ausgewählten Strategie- und bei Bedarf auch Fachthemen ab. Für die Aufsichtsratsmitglieder wurden im Berichtszeitraum Fortbildungen zu Corporate Governance-Themen, zu Fragen der Rechnungslegung und zu den neuesten regulatorischen Entwicklungen abgehalten.

**Effizienzprüfung der Tätigkeit des Aufsichtsrats**

Die Deutsche Börse AG versteht es als wichtigen Bestandteil guter Corporate Governance, die Effizienz der Aufsichtsratsarbeit gemäß Ziffer 5.6 des DCGK regelmäßig zu überprüfen. Hierdurch können Prozesse verbessert und neue Impulse für zielgerichtetes Arbeiten gegeben werden. Die Effizienzprüfung 2014 basierte auf den Handlungsempfehlungen, die in der Effizienzprüfung 2013 erarbeitet wurden. Dabei wurde insbesondere der Umsetzungserfolg getroffener Maßnahmen in den Themen Zusammensetzung, Organisation, Informationsversorgung, Sitzungen und Aufgabenwahrnehmung im



Berichtsjahr untersucht. Die Überprüfung fiel weitgehend positiv aus. Identifizierte Verbesserungsvorschläge wurden besprochen und Schritte zu deren Umsetzung eingeleitet.

### Transparente Berichterstattung

Um größtmögliche Transparenz und Informationsgleichheit zu gewährleisten, folgt die Unternehmenskommunikation dem Anspruch, dass alle Zielgruppen alle relevanten Informationen zum selben Zeitpunkt erhalten. In ihrem Finanzkalender informiert die Deutsche Börse AG deshalb Aktionäre, Analysten, Aktionärsvereinigungen, Medien und die interessierte Öffentlichkeit über die wichtigsten Termine, wie die Hauptversammlung oder die Veröffentlichung von Finanzkennzahlen. Neben Ad-hoc-Meldungen, Informationen zu Directors' Dealings und Stimmrechtsmitteilungen sind auch Unternehmens- und Zwischenberichte sowie Unternehmensnachrichten unter [www.deutsche-boerse.com](http://www.deutsche-boerse.com) abrufbar. Über den Konzern- und Jahresabschluss informiert die Deutsche Börse AG in einer Bilanzpressekonferenz. Jeweils im Anschluss an die Veröffentlichung der Zwischenberichte bietet sie Telefonkonferenzen für Analysten und Investoren an. Darüber hinaus erläutert sie ihre Strategie und informiert alle interessierten Parteien unter Beachtung des Grundsatzes zeitgleicher Information für alle Zielgruppen weltweit. Außerdem hat die Deutsche Börse AG für 2014 eine Entsprechenserklärung zum Deutschen Nachhaltigkeitskodex (DNK) abgegeben. Der DNK ist für Unternehmen ein freiwilliges Instrument, die eigenen Nachhaltigkeitsleistungen öffentlich und vergleichbar zu machen: In ihrer Entsprechenserklärung zum DNK erläutern die beteiligten Unternehmen für 20 Kriterien und die dazugehörigen Leistungsindikatoren Aspekte von Unternehmensführung, Ökologie und Sozialem und belegen diese mit Kennzahlen. Die Entsprechenserklärung der Deutschen Börse zum DNK finden Sie unter [www.deutsche-boerse.com](http://www.deutsche-boerse.com) > Corporate Responsibility > Reporting > Deutscher Nachhaltigkeitskodex.

### Rechnungslegung und Abschlussprüfung

In ihrem Unternehmensbericht informiert die Deutsche Börse AG ihre Anteilseigner und die interessierte Öffentlichkeit detailliert über die geschäftliche Entwicklung der Gruppe Deutsche Börse im Berichtsjahr. Weitere Informationen veröffentlicht die Gesellschaft mit dem Halbjahresfinanzbericht und zwei Quartalsfinanzberichten. Die Jahresabschlussunterlagen sowie der Unternehmensbericht erscheinen binnen 90 Tagen nach Ende des Geschäftsjahres (31. Dezember), die Zwischenberichte (Halbjahres- und Quartalsfinanzberichte) binnen 45 Tagen nach Ende des jeweiligen Quartals bzw. Halbjahres. Konzern- und Jahresabschluss werden nach Vorbereitung durch den Prüfungsausschuss im Gesamtaufichtsrat und mit dem Wirtschaftsprüfer erörtert, geprüft und gebilligt. Den Halbjahresfinanzbericht und die Quartalsberichte für das erste und dritte Quartal erörtert der Vorstand mit dem Prüfungsausschuss des Aufsichtsrats vor der Veröffentlichung. Den Halbjahresfinanzbericht unterzieht der Wirtschaftsprüfer einer prüferischen Durchsicht. Die Hauptversammlung 2014 wählte, dem Vorschlag des Aufsichtsrats folgend, die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Berlin, (KPMG) als Abschlussprüfer für den Jahres- und Konzernabschluss 2014 und für die prüferische Durchsicht des Halbjahresfinanzberichts im Berichtsjahr. Der verantwortliche Wirtschaftsprüfer, Karl Braun, ist seit 2011 für die Prüfung zuständig, der zweite verantwortliche Wirtschaftsprüfer, Andreas Dielehner, seit 2013. Der Vorschlag des Aufsichtsrats stützte sich auf die Empfehlung des Prüfungsausschusses. Vor der Wahl hat der Prüfungsausschuss die erforderliche Unabhängigkeitserklärung von KPMG eingeholt. Demzufolge bestehen keine persönlichen, geschäftlichen, finanziellen oder sonstigen Beziehungen zwischen dem Prüfer, seinen Organen und Prüfungsleitern einerseits und dem Unternehmen und seinen Organmitgliedern andererseits, die Zweifel an der Unabhängigkeit begründen können. Der Prüfungsausschuss hat während des Berichtsjahres überwacht, dass diese Unabhängigkeit weiterhin besteht. Zudem hat der Ausschuss 2014 den Rechnungslegungsprozess überwacht. Über seine Arbeit und Erkenntnisse wurden Aufsichtsrat und Vorstand zeitnah unterrichtet; wesentliche Feststellungen haben sich nicht ergeben. Angaben zu Prüfungsleistungen und -honoraren des Abschlussprüfers sind in [Erläuterung 6 des Konzernanhangs](#) nachzulesen.

## Vergütungsbericht

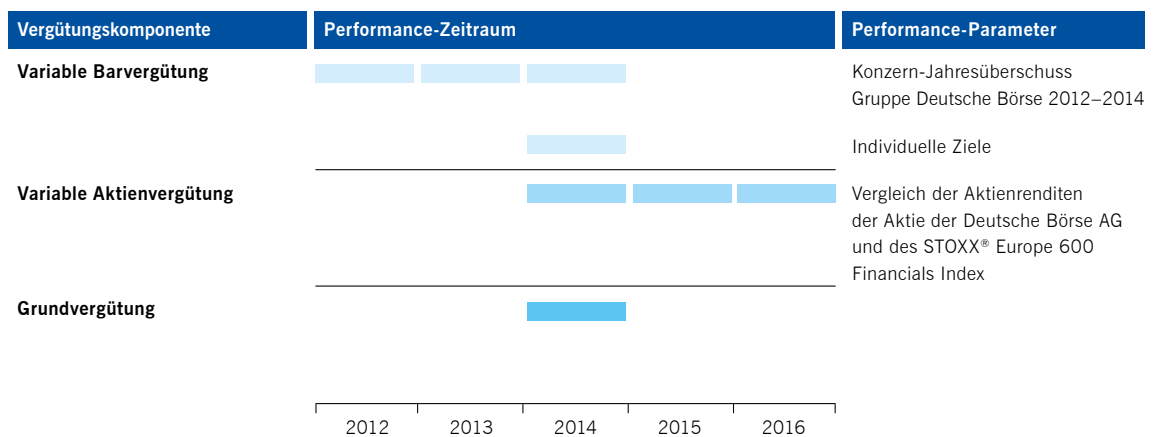
Dieser Vergütungsbericht ist Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts. Die Berichterstattung folgt sowohl den Anforderungen des Handelsgesetzbuches (HGB) bzw. der International Financial Reporting Standards (IFRS) als auch dem Deutschen Rechnungslegungs Standard (DRS) 17 „Berichterstattung über die Vergütung der Organmitglieder“. Des Weiteren entspricht der Bericht den Erfordernissen des Deutschen Corporate Governance Kodex (DCGK).

### Vorstandsvergütung

#### Vergütungssystem und Ziele <sup>CR</sup>

Die Vergütung des Vorstands ist darauf ausgelegt, eine nachhaltig erfolgreiche und verantwortungsvolle Unternehmensführung zu honorieren. Das Vergütungssystem setzt Leistungsanreize auf der Basis mehrjähriger Bemessungszeiträume und soll das Eingehen unvertretbarer Risiken unterbinden. Im Rahmen der Zieldefinition und der Bewertung der Erreichung der Zielkriterien sind der wirtschaftliche Unternehmenserfolg, das Stakeholder Management, die Nachfolgeplanung für Managementpositionen und die Mitarbeiterzufriedenheit sowie die mittel- und langfristige Sicherung des volkswirtschaftlichen und gesellschaftlichen Wertbeitrags wesentliche Bestandteile des Vergütungssystems.

#### System der Vorstandsvergütung



- Variable Barvergütung (Schwankungsbreite 0–200 Prozent), Auszahlung im Frühjahr 2015
- Variable Aktienvergütung (Schwankungsbreite 0–200 Prozent), Auszahlung im Frühjahr 2017
- Grundvergütung (fix), Auszahlung in zwölf gleichen Anteilen im Jahr 2014

Die Vergütung des Vorstands wird durch den gesamten Aufsichtsrat festgelegt, wobei der Personalausschuss die Entscheidung des Aufsichtsrats vorbereitet. Der Aufsichtsrat überprüft regelmäßig die Angemessenheit der Vorstandsvergütung. Eine Angemessenheitsprüfung wurde im Frühjahr 2014 unter Berücksichtigung des Verhältnisses der Vorstandsvergütung zur Vergütung des oberen Führungskreises und der Belegschaft insgesamt sowie in der zeitlichen Entwicklung durchgeführt. Das Vergütungssystem gilt für alle Mitglieder des Vorstands gleichermaßen und wird auch für den neuen Vorstandsvorsitzenden, Carsten Kengeter, mit dessen Amtsantritt im April 2015 entsprechend angewandt werden. Die [Grafik „System der Vorstandsvergütung“](#) beschreibt das Vergütungssystem für den Vorstand.

### **Erfolgsunabhängige Vergütungskomponenten**

Die erfolgsunabhängige Vergütung besteht aus der monatlich ausbezahlten festen Grundvergütung sowie den vertraglichen Nebenleistungen.

#### **Grundvergütung**

Die Mitglieder des Vorstands erhalten ein festes Grundgehalt, das monatlich in zwölf gleichen Teilbeträgen ausbezahlt wird. Dieses Grundgehalt umfasst ca. 30 Prozent der Gesamtzielvergütung eines Jahres. Es wird regelmäßig, spätestens alle zwei Jahre, vom Aufsichtsrat überprüft.

#### **Vertragliche Nebenleistungen**

Über die Grundvergütung hinaus stehen den Mitgliedern des Vorstands bestimmte vertragliche Nebenleistungen zu. Diese umfassen die Bereitstellung eines angemessenen Dienstwagens zur dienstlichen und privaten Nutzung. Der aus der privaten Nutzung entstehende geldwerte Vorteil ist durch das Vorstandsmitglied zu versteuern. Weiterhin erhalten die Vorstandsmitglieder steuerpflichtige Zuschüsse zur privaten Rentenversicherung. Die Gesellschaft schließt ferner Versicherungen für sie ab, so eine Unfall- und D&O-Versicherung. Die D&O-Versicherung sieht für den Versicherungsfall einen Selbstbehalt von 10 Prozent des Schadens vor, wobei der Aufsichtsrat als Obergrenze des Selbsthalts das 1,5-Fache der festen Jahresgrundvergütung des jeweiligen Vorstandsmitglieds festgelegt hat.

### **Erfolgsabhängige Vergütungskomponenten**

Die erfolgsabhängige Vergütung umfasst ca. 70 Prozent der Gesamtzielvergütung eines Jahres und untergliedert sich zu ca. 40 Prozent in eine variable Barvergütung und zu ca. 30 Prozent in eine variable Aktienvergütung. Der Bezugszeitraum für die Performance-Messung ist ausgehend vom Berichtsjahr für die variable Barvergütung drei Jahre in die Vergangenheit und für die variable Aktientantieme drei Jahre in die Zukunft gerichtet. Im Berichtsjahr wird deshalb zur Bestimmung der variablen Barvergütung die Performance-Entwicklung für die Jahre 2012 bis 2014 und für die variable Aktienvergütung die der Jahre 2014 bis 2016 herangezogen.

#### **Variable Barvergütung**

Der Aufsichtsrat legt für jedes Vorstandsmitglied jährlich den 100-Prozent-Zielwert für die variable Barvergütung in Euro fest. Zur Ermittlung des Zielerreichungsgrades sind zwei Erfolgsparameter relevant:

**Erreichen des Zielwertes für den Konzern-Jahresüberschuss:** Zwei Drittel der variablen Barvergütung ergeben sich aus dem Erreichen eines vorgegebenen Zielwertes für den Konzern-Jahresüberschuss. Dabei werden der Konzern-Jahresüberschuss des aktuellen Geschäftsjahres und der beiden vorausgegangenen Geschäftsjahre berücksichtigt. Für jedes der drei Geschäftsjahre wird ein Zielerreichungsgrad ermittelt. Für den Zielerreichungsgrad sind eine Untergrenze von 0 Prozent und eine Obergrenze von maximal 200 Prozent definiert. Der sich daraus ergebende durchschnittliche Zielerreichungsgrad bestimmt zu zwei Dritteln die variable Barvergütung für das aktuelle Geschäftsjahr. Bei der Ermittlung des Zielerreichungsgrades kann der Aufsichtsrat außergewöhnliche Einmaleffekte berücksichtigen.

**Erreichen von individuellen Zielen:** Ein Drittel der variablen Barvergütung ergibt sich aus der individuellen Zielerreichung jedes einzelnen Vorstandsmitglieds. Die individuellen Ziele werden jeweils für das aktuelle Geschäftsjahr festgelegt und berücksichtigen individuelle Vorgaben mit besonderer Bedeutung für die einzelnen Vorstandsbereiche. Nach Abschluss des Jahres wird die Zielerreichung für jedes Vorstandsmitglied vom Aufsichtsrat bewertet. Für den Zielerreichungsgrad in Bezug auf die individuellen Ziele und die gesamte variable Barvergütung sind eine Untergrenze von 0 Prozent und eine Obergrenze von 200 Prozent definiert.

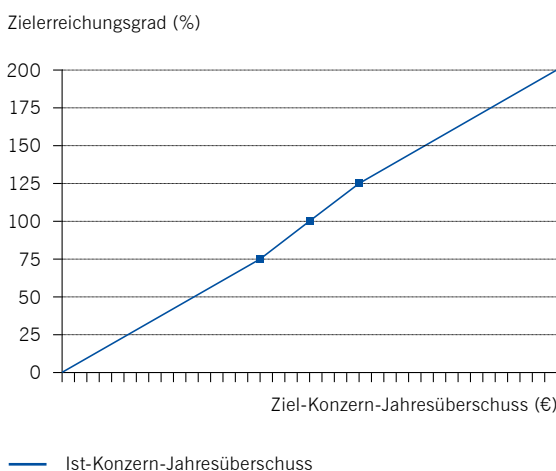
### Variable Aktienvergütung

Der Aufsichtsrat legt für jedes Vorstandsmitglied einen 100-Prozent-Zielwert für die variable Aktienvergütung als Eurobetrag fest. Hieraus wird zu Beginn eines Geschäftsjahres für jedes Vorstandsmitglied eine Anzahl virtueller Deutsche Börse-Aktien errechnet. Dazu wird der Eurobetrag der Ziel-Aktienvergütung durch den durchschnittlichen Aktienkurs (Xetra®-Schlusskurs) der letzten zwei Kalendermonate vor der Festlegung des Zielwertes dividiert. Ein Anspruch aus der variablen Aktientantieme entsteht erst mit Ablauf des dreijährigen Performance-Zeitraums (Vesting Period) und wird vollständig in bar ausgezahlt. Die Aktientantieme ist in zweierlei Hinsicht variabel: Die erste Variable ist die Anzahl der virtuellen Deutsche Börse-Aktien, die von der Entwicklung der Aktienrendite (Total Shareholder Return, TSR) der Deutsche Börse-Aktie im Vergleich zum TSR des STOXX® Europe 600 Financials Index abhängt. Die zweite Variable ist der Aktienkurs zum Ende der Periode.

Die am Ende der Performance-Frist ermittelte Aktienanzahl wird mit dem zu diesem Zeitpunkt gültigen Aktienkurs (Durchschnittskurs / Xetra-Schlusskurs der Deutsche Börse-Aktie der letzten beiden vorausgegangenen vollen Kalendermonate) multipliziert.

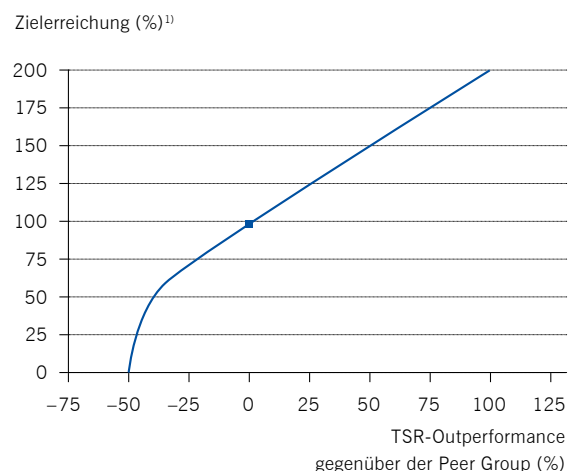
#### Bemessung der Zielerreichung für die variable Bartantieme

Vergleich zwischen Ziel-Konzern-Jahresüberschuss und Ist-Konzern-Jahresüberschuss



#### Bemessung der Zielerreichung für die variable Aktienvergütung

Vergleich des Total Shareholder Return zwischen Deutsche Börse AG und STOXX® 600 Financials (Peer Group)



Entwickelt sich der durchschnittliche TSR der Deutsche Börse AG im Performance-Zeitraum parallel zum durchschnittlichen TSR des Referenzindex, so bleibt die Anzahl der virtuellen Aktien nach Ablauf dieser Zeit unverändert. Beträgt der TSR der Deutsche Börse AG 50 Prozent oder weniger des TSR des Index, so reduziert sich die Aktienanzahl auf null. Ist der TSR der Aktie der Deutsche Börse AG mindestens doppelt so hoch wie der des Index, so verdoppelt sich die Aktienanzahl. Hinsichtlich der variablen Aktienvergütung besteht eine doppelte Obergrenze. Erstens ist die Performance-Entwicklung der zugeteilten virtuellen Aktien im Verhältnis vom TSR der Aktie der Deutsche Börse AG zum TSR der Peer Group auf maximal 200 Prozent beschränkt. Zweitens wurde vom Aufsichtsrat als Obergrenze für die Barauszahlung der variablen Aktienvergütung ein Wert von maximal 250 Prozent des ursprünglichen Zielwertes festgelegt.

#### Aufwand 2014 für die aktienbasierte Vergütung

(Tranche 2011)

	Erfasster Aufwand Tranche 2011 T €	Buchwert zum Bilanzstichtag Tranche 2011 T €
Reto Francioni	-54,6	0
Andreas Preuß	-45,3	0
Gregor Pottmeyer	-30,2	0
Hauke Stars	0	0
Jeffrey Tessler	-35,8	0
<b>Summe</b>	<b>-165,9</b>	<b>0</b>

#### Aufwand 2014 für die aktienbasierte Vergütung

(Tranchen 2012 bis 2014)

	Erfasster Aufwand Tranchen 2012–2014 T €	Buchwert zum Bilanzstichtag Tranchen 2012–2014 T €
Reto Francioni	1.481,5	2.482,4
Andreas Preuß	745,9	1.576,2
Gregor Pottmeyer	587,5	1.194,0
Hauke Stars	342,8	558,2
Jeffrey Tessler	591,4	1.247,5
<b>Summe</b>	<b>3.749,1</b>	<b>7.058,3</b>

## Gesamtaufwand 2014 für die aktienbasierte Vergütung

(Vorjahreszahlen in Klammern)

	Erfasster Aufwand (Gesamt) T €	Buchwert zum Bilanzstichtag (Gesamt) T €
Reto Francioni	1.426,9 (1.399,1)	2.482,4 (1.969,6)
Andreas Preuß	700,6 (1.160,7)	1.576,2 (1.634,0)
Gregor Pottmeyer	557,3 (826,7)	1.194,0 (1.142,3)
Hauke Stars	342,8 (204,7)	558,2 (215,5)
Jeffrey Tessler	555,6 (917,3)	1.247,5 (1.291,2)
<b>Summe<sup>1)</sup></b>	<b>3.583,2 (4.508,5)</b>	<b>7.058,3 (6.252,6)</b>

1) Die Vorjahreswerte wurden aufgrund des Ausscheidens von Herrn Gerstenschläger und Herrn Kuhn angepasst, daher weichen diese von den im letzten Jahr veröffentlichten Werten ab.

Für die Bewertung der Aktienbezugsrechte aus der variablen Aktienvergütung wurde ein modifiziertes Black-Scholes-Optionspreismodell (Merton-Modell) angewandt. Die folgenden Bewertungsparameter liegen diesem Modell zugrunde:

## Bewertungsparameter

(Tranchen 2012 bis 2014)

		Aktienvergütung 2014	Aktienvergütung 2013	Aktienvergütung 2012
Laufzeit		3 Jahre	2 Jahre	1 Jahr
Risikoloser Zins	%	-0,10	-0,10	-0,14
Volatilität	%	19,65	19,90	27,83
Aktienkurs Deutsche Börse <sup>1)</sup>	€	59,22	59,22	59,22
Dividendenrendite	€	3,55	3,55	3,55
Beizulegender Zeitwert	€	54,74	57,02	59,04
Relativer Total Shareholder Return	%	3,22	4,41	-4,55

1) Aktienkurs zum 31. Dezember 2014 (Xetra®-Schlusskurs)

## Anzahl der virtuellen Aktien

		Anzahl der virtuellen Aktien zum Gewährungs- stichtag	Anpassung der Anzahl der virtuellen Aktien seit dem Gewährungs- stichtag <sup>1)</sup>	Anzahl der virtuellen Aktien zum 31.12.2014
Reto Francioni	Tranche 2014	17.519	565	18.084
	Tranche 2013	17.597	777	18.374
	Tranche 2012	18.204	-1.035	17.169
	<b>Summe Tranchen 2012 bis 2014</b>			<b>53.627</b>
Andreas Preuß	Tranche 2014	14.391	464	14.855
	Tranche 2013	14.598	644	15.242
	Tranche 2012	15.101	-859	14.242
	<b>Summe Tranchen 2012 bis 2014</b>			<b>44.339</b>
Gregor Pottmeyer	Tranche 2014	12.045	388	12.433
	Tranche 2013	12.584	555	13.139
	Tranche 2012	10.068	-572	9.496
	<b>Summe Tranchen 2012 bis 2014</b>			<b>35.068</b>
Hauke Stars	Tranche 2014	9.669	312	9.981
	Tranche 2013	9.753	431	10.184
	Tranche 2012	935	-53	882
	<b>Summe Tranchen 2012 bis 2014</b>			<b>21.047</b>
Jeffrey Tessler	Tranche 2014	11.512	371	11.883
	Tranche 2013	11.536	509	12.045
	Tranche 2012	11.934	-679	11.255
	<b>Summe Tranchen 2012 bis 2014</b>			<b>35.183</b>
	<b>Gesamtsumme der Tranchen 2012 bis 2014</b>			<b>189.264</b>

1) Die Anpassung und Anzahl der virtuellen Aktien zum Bilanzstichtag ergibt sich aus dem Ergebnis des Performance-Vergleichs seit dem Gewährungsstichtag (Vergleich Total Shareholder Return zur Peer Group) und ist indikativ für 2014. Die Anzahl kann sich durch den Performance-Vergleich auf Basis des Total Shareholder Return in den Jahren 2015 und 2016 verändern.

### Höhe der Vorstandsvergütung

Die folgenden Tabellen („Gewährte Zuwendungen“ und „Zufluss“) zeigen die Vergütung für die Geschäftsjahre 2014 und 2013 je Vorstandsmitglied gemäß den Anforderungen des DCGK Nummer 4.2.5 Absatz 3. Die Angaben, die bisher gemäß § 314 HGB in der Tabelle „Gesamtvergütung der Vorstandsmitglieder“ enthalten waren, sind nun in der [Tabelle „Zufluss“](#) abgebildet.

#### Gewährte Zuwendungen

	Dr. Reto Francioni Vorsitzender			
	2014 T €	2014 (min) T €	2014 (max) T €	2013 T €
Festvergütung	1.100,0	1.100,0	1.100,0	1.100,0
Nebenleistungen	29,6	29,6	29,6	21,3
<b>Summe</b>	<b>1.129,6</b>	<b>1.129,6</b>	<b>1.129,6</b>	<b>1.121,3</b>
Einjährige variable Vergütung (individuelle Ziele)	503,7	0	1.007,3	503,7
Mehrjährige variable Vergütung	2.042,1	0	4.601,6	1.846,3
davon variable Barvergütung (Konzern-Jahresüberschuss-Ziel)	1.007,3	0	2.014,6	1.007,3
davon variable Aktienvergütung (ATP)	1.034,8	0	2.587,0	839,0
<b>Summe</b>	<b>3.675,4</b>	<b>1.129,6</b>	<b>6.738,5</b>	<b>3.471,3</b>
Versorgungsaufwand	0	0	0	1.248,3
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>3.675,4</b>	<b>1.129,6</b>	<b>6.738,5</b>	<b>4.719,6</b>

	Hauke Stars			
	2014 T €	2014 (min) T €	2014 (max) T €	2013 T €
Festvergütung	580,0	580,0	580,0	580,0
Nebenleistungen	25,5	25,5	25,5	51,1
<b>Summe</b>	<b>605,5</b>	<b>605,5</b>	<b>605,5</b>	<b>631,1</b>
Einjährige variable Vergütung (individuelle Ziele)	278,3	0	556,6	278,3
Mehrjährige variable Vergütung	1.127,8	0	2.541,2	1.021,7
davon variable Barvergütung (Konzern-Jahresüberschuss-Ziel)	556,7	0	1.113,4	556,7
davon variable Aktienvergütung (ATP)	571,1	0	1.427,8	465,0
<b>Summe</b>	<b>2.011,6</b>	<b>605,5</b>	<b>3.703,3</b>	<b>1.931,1</b>
Versorgungsaufwand	202,2	202,2	202,2	207,0
<b>Gesamtvergütung</b>	<b>2.213,8</b>	<b>807,7</b>	<b>3.905,5</b>	<b>2.138,1</b>



**Andreas Preuß**

stellv. Vorsitzender

**Gregor Pottmeyer**

2014 T €	2014 (min) T €	2014 (max) T €	2013 T €	2014 T €	2014 (min) T €	2014 (max) T €	2013 T €
800,0	800,0	800,0	800,0	650,0	650,0	650,0	650,0
30,9	30,9	30,9	29,1	27,8	27,8	27,8	26,0
<b>830,9</b>	<b>830,9</b>	<b>830,9</b>	<b>829,1</b>	<b>677,8</b>	<b>677,8</b>	<b>677,8</b>	<b>676,0</b>
418,0	0	836,0	418,0	278,7	0	557,4	278,7
1.686,1	0	3.797,3	1.532,0	1.268,8	0	2.893,4	1.157,3
836,0	0	1.672,0	836,0	557,3	0	1.114,6	557,3
850,1	0	2.125,3	696,0	711,5	0	1.778,8	600,0
<b>2.935,0</b>	<b>830,9</b>	<b>5.464,2</b>	<b>2.779,1</b>	<b>2.225,3</b>	<b>677,8</b>	<b>4.128,5</b>	<b>2.112,0</b>
843,8	843,8	843,8	837,2	292,7	292,7	292,7	295,0
<b>3.778,8</b>	<b>1.674,7</b>	<b>6.308,0</b>	<b>3.616,3</b>	<b>2.518,0</b>	<b>970,5</b>	<b>4.421,2</b>	<b>2.407,0</b>

**Jeffrey Tessler**

2014 T €	2014 (min) T €	2014 (max) T €	2013 T €
761,6	761,6	761,6	747,6
72,6	72,6	72,6	32,0
<b>834,2</b>	<b>834,2</b>	<b>834,2</b>	<b>779,6</b>
330,0	0	660,0	330,0
1.340,0	0	3.020,0	1.210,0
660,0	0	1.320,0	660,0
680,0	0	1.700,0	550,0
<b>2.504,2</b>	<b>834,2</b>	<b>4.514,2</b>	<b>2.319,6</b>
0	0	0	0
<b>2.504,2</b>	<b>834,2</b>	<b>4.514,2</b>	<b>2.319,6</b>

## Zufluss

	Dr. Reto Francioni Vorsitzender		Andreas Preuß stellv. Vorsitzender <sup>1)</sup>	
	2014 T €	2013 T €	2014 T €	2013 T €
Festvergütung	1.100,0	1.100,0	800,0	800,0
Nebenleistungen <sup>4)</sup>	29,6	21,3	30,9	29,1
<b>Summe</b>	<b>1.129,6</b>	<b>1.121,3</b>	<b>830,9</b>	<b>829,1</b>
Einjährige variable Vergütung (individuelle Ziele)	538,4	535,6	439,8	451,4
Mehrfährige variable Vergütung	1.990,9	1.912,1	1.638,1	1.600,6
davon variable Barvergütung (Konzern-Jahresüberschuss-Ziel)	1.076,7	1.071,1	879,7	902,9
davon variable Aktienvergütung (ATP aus 2011 bzw. 2010)	914,2	841,0	758,4	697,7
<b>Summe</b>	<b>3.658,9</b>	<b>3.569,0</b>	<b>2.908,8</b>	<b>2.881,1</b>
Versorgungsaufwand	0	1.248,3	843,8	837,2
<b>Gesamtvergütung (DCGK)</b>	<b>3.658,9</b>	<b>4.817,3</b>	<b>3.752,6</b>	<b>3.718,3</b>
ATP für das jeweilige Bezugsjahr <sup>5)</sup>	1.034,8	839,0	850,1	696,0
abzüglich variable Aktienvergütung	-914,2	-841,0	-758,4	-697,7
abzüglich Versorgungsaufwand	0	-1.248,3	-843,8	-837,2
<b>Gesamtvergütung (§ 314 HGB)</b>	<b>3.779,5</b>	<b>3.567,0</b>	<b>3.000,5</b>	<b>2.879,4</b>
Anzahl der virtuellen Aktien (Stück) <sup>6)</sup>	17.519	17.597	14.391	14.598

1) Der Beitrag der Deutsche Börse AG zur Gesamtvergütung von Andreas Preuß beträgt 1.019,7 T € (2013: 228,0 T €) und setzt sich wie folgt zusammen: erfolgsunabhängige Vergütung: 64,0 T € (2013: 64,0 T €), sonstige Bezüge aus vertraglichen Nebenleistungen: null (2013: null), variable Barvergütung: 105,6 T € (2013: 108,3 T €), Anzahl der virtuellen Aktien: 14.391 (2013: 1.168), deren Wert zum Gewährungsstichtag: 850,1 T € (2013: 55,7 T €).

2) Die Deutsche Börse AG leistet keinen Beitrag zur Gesamtvergütung von Jeffrey Tessler. Die Vergütung wird zu 100 Prozent durch die Clearstream International S.A. erbracht.

3) Die Vorjahreswerte wurden aufgrund des Ausscheidens von Herrn Gerstenschläger und Herrn Kuhn angepasst, daher weichen diese von den im letzten Jahr veröffentlichten Werten ab.

4) Die Nebenleistungen (sonstigen Bezüge) umfassen Gehaltsbestandteile wie steuerpflichtige Zuschüsse zur privaten Rentenversicherung, steuerpflichtige Telefonpauschale/Wohnkosten sowie Dienstwagenregelungen.

5) Entspricht dem 100-Prozent-Zielwert für die virtuelle Aktientantieme 2014. Eine Auszahlung gemäß der Performance-Messung 2014 bis 2016 für die variable Aktienvergütung erfolgt im Jahr 2017.

6) Zum Gewährungsstichtag 2014 ergibt sich die Anzahl der Aktienbezugsrechte aus der Division des Aktientantieme-Zielwertes durch den durchschnittlichen Aktienkurs (Xetra®-Schlusskurs) der Deutsche Börse-Aktie der Kalendermonate Januar und Februar 2014 (59,07 €). Die Anzahl der virtuellen Aktien ist indikativ. Die Anzahl kann sich durch den Performance-Vergleich auf Basis des Total Shareholder Return verändern.

Gregor Pottmeyer		Hauke Stars		Jeffrey Tessler <sup>2)</sup>		Summe <sup>3)</sup>	
2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013
T €	T €	T €	T €	T €	T €	T €	T €
650,0	650,0	580,0	580,0	761,6	747,6	3.891,6	3.877,6
27,8	26,0	25,5	51,1	72,6	32,0	186,4	159,5
<b>677,8</b>	<b>676,0</b>	<b>605,5</b>	<b>631,1</b>	<b>834,2</b>	<b>779,6</b>	<b>4.078,0</b>	<b>4.037,1</b>
288,6	291,7	317,6	289,5	347,2	350,9	1.931,6	1.919,1
1.082,7	1.048,4	635,2	578,9	1.293,8	1.253,1	6.640,7	6.393,1
577,1	583,3	635,2	578,9	694,5	701,8	3.863,2	3.838,0
505,6	465,1	0	0	599,3	551,3	2.777,5	2.555,1
<b>2.049,1</b>	<b>2.016,1</b>	<b>1.558,3</b>	<b>1.499,5</b>	<b>2.475,2</b>	<b>2.383,6</b>	<b>12.650,3</b>	<b>12.349,3</b>
292,7	295,0	202,2	207,1	0	0	1.338,7	2.587,6
<b>2.341,8</b>	<b>2.311,1</b>	<b>1.760,5</b>	<b>1.706,6</b>	<b>2.475,2</b>	<b>2.383,6</b>	<b>13.989,0</b>	<b>14.936,9</b>
711,5	600,0	571,1	465,0	680,0	550,0	3.847,5	3.150,0
-505,6	-465,1	0	0	-599,3	-551,3	-2.777,5	-2.555,1
-292,7	-295,0	-202,2	-207,1	0	0	-1.338,7	-2.587,6
<b>2.255,0</b>	<b>2.151,0</b>	<b>2.129,4</b>	<b>1.964,5</b>	<b>2.555,9</b>	<b>2.382,3</b>	<b>13.720,3</b>	<b>12.944,2</b>
12.045	12.584	9.669	9.753	11.512	11.536	65.136	66.068

### Leistungen in Zusammenhang mit der Beendigung der Tätigkeit im Vorstand

Mit dem langjährigen Vorsitzenden des Vorstands, Herrn Dr. Francioni, wurde in bestem Einvernehmen eine Vereinbarung zur Beendigung der Vorstandstätigkeit und des Dienstvertrags zum 31. Mai 2015 getroffen. Herrn Dr. Francionis Vorstandsvertrag enthält wie alle anderen Vorstandsverträge eine Regelung zur Festlegung DCGK-konformer Abfindungs-Caps. Danach wird die Abfindungszahlung im Fall der vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit ohne wichtigen Grund keinen höheren Wert als den der Restlaufzeit des Dienstvertrags vergüten und gleichzeitig den Wert von zwei Jahresgesamtvergütungen nicht überschreiten.

Herr Dr. Francioni erhält mit seinem Ausscheiden aus dem Vorstand Ende Mai 2015 eine Abfindung zum Ausgleich für entgehende Vergütungen während der ursprünglichen Restlaufzeit seines Dienstvertrags (1. Juni 2015 bis 31. Oktober 2016). Die Abfindungszahlungen setzen sich wie folgt zusammen:

- 2.874,3 T €, die das feste Jahresgehalt (1.558,3 T €), entgehende geldwerte Nebenleistungen (100,0 T €) und entgehende Aktiantieme (1.216,0 T €) umfassen
- 903,0 T € für entgehende Bartantieme 2015. Die abschließende Höhe der Zahlung ergibt sich nach der Ermittlung des Zielerreichungsgrades für die variable Bartantieme in den Geschäftsjahren 2013 und 2014. Das Geschäftsjahr 2015 wird mit einem Zielerreichungsgrad von 100 Prozent bewertet.
- 1.323,5 T € für entgehende Bartantieme 2016. Die abschließende Höhe der Zahlung ergibt sich nach der Ermittlung des Zielerreichungsgrades für die variable Bartantieme im Geschäftsjahr 2014. Die Geschäftsjahre 2015 und 2016 werden mit einem Zielerreichungsgrad von 100 Prozent bewertet.

Herr Dr. Francioni unterliegt bis zum ursprünglichen Ablauf seiner Bestellung am 31. Oktober 2016 einem nachvertraglichen Wettbewerbsverbot. Danach ist die Erbringung von Leistungen an oder für ein Konkurrenzunternehmen untersagt. Eine Entschädigung für das nachvertragliche Wettbewerbsverbot ist mit den Abfindungszahlungen abgegolten.

Bis zum Ausscheiden von Herrn Dr. Francioni aus dem Vorstand zum 31. Mai 2015 werden die vertraglich vereinbarten Leistungen aus dem Dienstvertrag weiter gewährt.

### Altersruhegeld

Herr Dr. Francioni, Herr Pottmeyer und Herr Tessler haben mit Erreichen des 60. Lebensjahres, Frau Stars mit Erreichen des 62. sowie Herr Preuß mit Erreichen des 63. Lebensjahres Anspruch auf ein Altersruhegeld, sofern das jeweilige Vorstandsmitglied zu diesem Zeitpunkt nicht mehr in Diensten der Deutsche Börse AG steht. Für die Mitglieder des Vorstands der Deutsche Börse AG sind zwei verschiedene Ruhegeldsysteme zu unterscheiden: Vorstandsmitglieder, die vor dem 1. Januar 2009 erstmalig bestellt wurden, erhalten ein leistungsorientiertes Ruhegeld (Defined Benefit). Vorstandsmitglieder, die nach diesem Zeitpunkt erstmalig bestellt wurden, erhalten ein beitragsorientiertes Ruhegeld (Defined Contribution). Das ruhegeldfähige Einkommen und die Barwerte der bestehenden Pensionsverpflichtungen zum 31. Dezember 2014 sind in der [Tabelle auf Seite 81](#) dargestellt.

Herr Tessler hat, ebenso wie seine Vorstandskollegen, einen Anspruch auf Pensionszahlungen, die durch einen Treuhandvertrag abgesichert sind. Daraus können sich für Herrn Tessler Steuerrisiken ergeben, die im Einzelfall von der Clearstream International S.A. getragen werden. Da das Treuhandvermögen im deutschen Rechtskreis verwahrt wird, die Pensionszusage aber Luxemburger Recht unterliegt und Herr Tessler US-amerikanischer Staatsbürger ist, besteht für Herrn Tessler das Risiko einer zusätzlichen Steuerbelastung. Um das Risiko einer solchen Steuer für Herrn Tessler zu minimieren, hat der Aufsichtsrat beschlossen, dass das Treuhandvermögen zur Absicherung seiner Pensionszusage auf einen Pensionsplan oder eine Versicherung mit Sitz in Luxemburg übertragen werden kann. Im Falle einer Übertragung fallen Verwaltungskosten von bis zu 10 T € p.a. an. Herr Tessler wird außerdem eine Entschädigung von bis zu 800 T € erhalten, falls im Zusammenhang mit der Auszahlung seiner Pension eine Steuer anfallen sollte.

## Altersversorgung

	Ruhegeld- fähiges Einkommen <sup>1)</sup> T €	Versorgungssatz		Barwert/Defined Benefit Obligation		Aufwand für Pensionen	
		zum	zum	zum	zum	2014	2013
		31.12.2014	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2013	T €	T €
	2014 T €	%	%	T €	T €	T €	T €
<b>Leistungsorientiertes System</b>							
Reto Francioni	1.000,0	40,0	40,0	8.309,6 <sup>2)</sup>	12.148,2	0 <sup>3)</sup>	1.248,3
Andreas Preuß	600,0	50,0	40,0	8.989,0	6.712,8	843,8	837,2
Jeffrey Tessler <sup>4)</sup>	577,8	40,0	40,0	5.913,4	5.221,9	0	0
<b>Summe</b>	<b>2.177,8</b>			<b>23.212,0</b>	<b>24.082,9</b>	<b>843,8</b>	<b>2.085,5</b>
<b>Beitragsorientiertes System</b>							
Gregor Pottmeyer	500,0	48,0	48,0	1.724,9	1.368,8	292,7	295,0
Hauke Stars	500,0	36,0	36,0	437,4	225,8	202,2	207,1
<b>Summe</b>	<b>1.000,0</b>			<b>2.162,3</b>	<b>1.594,6</b>	<b>494,9</b>	<b>502,1</b>

- 1) Das ruhegeldfähige Einkommen richtet sich seit 2010 nicht mehr nach der Grundvergütung, sondern wird durch den Aufsichtsrat überprüft und festgelegt.
- 2) Der Rückgang des Barwertes der leistungsorientierten Verpflichtung resultiert aus der im Geschäftsjahr 2014 getroffenen Entscheidung des Begünstigten, die Kapitalleistung in fünf Jahresraten zu erhalten.
- 3) Mit Beginn der aktuellen Bestellungsperiode hat Herr Dr. Francioni einen Pensionsanspruch in Höhe von 40 Prozent des ruhegeldfähigen Einkommens erreicht. Bis zum vorgesehenen Rentenbeginn führen weitere Dienstjahre nicht zu einer Erhöhung der Versorgung. Da die Aufwendungen für Pensionen („service cost“) den Aufwand für die Erhöhung der Versorgung bereits im Jahr 2013 vollständig abbildeten, ergeben sich für das Geschäftsjahr 2014 keine Aufwendungen.
- 4) Die Deutsche Börse AG leistet keinen Beitrag zur Altersversorgung von Jeffrey Tessler. Die Vergütung wird zu 100 Prozent durch Clearstream International S.A. erbracht.

### Leistungsorientiertes Ruhegeldsystem

Mitglieder des Vorstands, auf die das leistungsorientierte Ruhegeldsystem zutrifft, erhalten nach Erreichen der vertraglich vereinbarten Altersgrenze einen bestimmten Prozentsatz (Versorgungssatz) ihres individuellen ruhegeldfähigen Einkommens als Altersruhegeld ausbezahlt. Voraussetzung dafür ist, dass das jeweilige Vorstandsmitglied mindestens drei Jahre im Amt war und mindestens einmal wiederbestellt wurde. Das ruhegeldfähige Einkommen wird vom Aufsichtsrat festgelegt und regelmäßig überprüft. Der Versorgungssatz betrug zu Beginn der Amtszeit 30 Prozent und erhöhte sich mit jeder Wiederbestellung um 5 Prozentpunkte bis auf maximal 50 Prozent. Für Herrn Dr. Francioni, Herrn Preuß und Herrn Tessler gelten die Regelungen des leistungsorientierten Ruhegeldsystems.

### Beitragsorientiertes Ruhegeldsystem

Für Mitglieder des Vorstands, auf die das beitragsorientierte Ruhegeldsystem zutrifft, stellt die Gesellschaft in jedem Kalenderjahr der Vorstandstätigkeit einen jährlichen Versorgungsbeitrag in Form eines Kapitalbausteins zur Verfügung. Dieser Versorgungsbeitrag ergibt sich aus der Anwendung eines individuellen Versorgungssatzes auf das ruhegeldfähige Einkommen. Wie im leistungsorientierten Ruhegeldsystem wird das ruhegeldfähige Einkommen vom Aufsichtsrat festgelegt und regelmäßig überprüft. Die so ermittelten jährlichen Kapitalbausteine werden mit 3 Prozent jährlich verzinst. Für Herrn Pottmeyer und Frau Stars gelten die Regelungen des beitragsorientierten Ruhegeldsystems.

### **Vorgezogenes Ruhegeld**

Vorstandsmitglieder, die über ein leistungsorientiertes Ruhegeld verfügen, haben Anspruch auf ein vorgezogenes Ruhegeld, sofern die Gesellschaft ihren Vorstandsvertrag nicht verlängert – es sei denn, hierfür liegen Gründe vor, die das Vorstandsmitglied zu verantworten hat oder die eine fristlose Kündigung des Vorstandsvertrags rechtfertigen würden. Die Höhe des vorgezogenen Ruhegeldes ergibt sich, wie beim Altersruhegeld, aus der Anwendung des erreichten Versorgungssatzes auf das jeweilige ruhegeldfähige Einkommen. Voraussetzung ist ebenfalls eine mindestens dreijährige Vorstandstätigkeit und mindestens eine Wiederbestellung des jeweiligen Vorstandsmitglieds. Vorstandsmitglieder, die über ein beitragsorientiertes Ruhegeld verfügen, erhalten kein vorgezogenes Ruhegeld.

### **Leistungen im Fall von dauerhafter Arbeitsunfähigkeit oder Tod**

Für den Fall, dass ein Vorstandsmitglied der Deutsche Börse AG dauerhaft arbeitsunfähig wird, hat die Gesellschaft das Recht, dieses Vorstandsmitglied in den Ruhestand zu versetzen. Eine dauerhafte Arbeitsunfähigkeit liegt vor, wenn das Vorstandsmitglied länger als sechs Monate außer Stande ist, seiner Tätigkeit nachzugehen und eine Wiederherstellung seiner Arbeitsfähigkeit innerhalb weiterer sechs Monate nicht zu erwarten ist. Vorstandsmitglieder, auf die das leistungsorientierte Ruhegeldsystem zutrifft, erhalten in diesem Fall den Betrag, der sich aus der Anwendung des erreichten Versorgungssatzes auf das jeweilige ruhegeldfähige Einkommen ergibt. Vorstandsmitglieder mit einem beitragsorientierten Ruhegeldsystem erhalten das bei Eintritt des Versorgungsfalles erworbene Versorgungskapital, das sich um einen Zurechnungsbetrag erhöht. Dieser Zurechnungsbetrag entspricht dem vollen jährlichen Versorgungsbeitrag, der im Jahr des Ausscheidens fällig gewesen wäre, multipliziert mit der Anzahl der Jahre, die zwischen dem Zeitpunkt des Eintritts des Versorgungsfalles und dem Erreichen des 60. bzw. 62. Lebensjahres liegen.

Für den Fall, dass das Vorstandsmitglied stirbt, erhalten der verwitwete Ehepartner 60 Prozent und jedes versorgungsberechtigte Kind 10 Prozent (Vollwaisen: 25 Prozent) des oben genannten Betrags, maximal jedoch 100 Prozent des Versorgungsbeitrags.

### **Übergangszahlungen**

Die leistungsorientierten Ruhegeldvereinbarungen der Vorstandsmitglieder der Deutsche Börse AG sehen für den Fall von dauerhafter Arbeitsunfähigkeit zusätzlich zu den oben genannten Leistungen eine Übergangszahlung vor. Die Höhe dieser Zahlung entspricht der Höhe des Zielwertes der variablen Vergütung (Bar- und Aktientantieme) in dem Jahr, in dem der Versorgungsfall eintritt. Sie wird in zwei Tranchen in den beiden Folgejahren ausbezahlt. Im Falle des Todes eines Vorstandsmitglieds erhält dessen verwitweter Ehepartner 60 Prozent der Übergangszahlung.

### **Abfindungen**

Im Falle der vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit ohne triftigen Grund dürfen etwaige an das Vorstandsmitglied geleistete Zahlungen nicht mehr als die Restlaufzeit des Dienstvertrags vergüten und gleichzeitig den Wert von zwei Jahresgesamtvergütungen nicht überschreiten (Abfindungs-Cap). Maßgeblich für die Berechnung dieser Zahlung ist die Gesamtvergütung des abgelaufenen Geschäftsjahres und ggf. auch die voraussichtliche Gesamtvergütung des laufenden Geschäftsjahres. Der Aufsichtsrat kann in außerordentlichen, begründeten Fällen diese Obergrenze überschreiten.

### **Kontrollwechsel (Change of Control)**

Sofern ein Vorstandsmitglied im Falle eines Kontrollwechsels innerhalb von sechs Monaten abberufen wird, hat es Anspruch auf eine Abfindung in Höhe von zwei Jahresgesamtvergütungen bzw. in Höhe des Wertes der Restlaufzeit seines Dienstvertrags, sofern diese weniger als zwei Jahre beträgt. Dieser Anspruch kann auf 150 Prozent der Abfindung erhöht werden. Sofern das Vorstandsmitglied innerhalb von sechs Monaten nach Eintritt des Kontrollwechsels sein Amt mit der Begründung niederlegt, dass seine Stellung als Vorstandsmitglied durch den Kontrollwechsel erheblich beeinträchtigt wird, liegt es im Ermessen des Aufsichtsrats, ob eine Abfindung in der oben genannten Höhe gewährt wird.

## Sonstiges

### Nachvertragliches Wettbewerbsverbot

Für Vorstandsmitglieder der Deutsche Börse AG, die am oder nach dem 1. Oktober 2014 bestellt oder wiederbestellt wurden, gilt ein nachvertragliches Wettbewerbsverbot. Danach ist es dem jeweiligen Vorstandsmitglied vertraglich untersagt, für die Dauer von einem Jahr nach Beendigung des Dienstverhältnisses für ein Konkurrenzunternehmen tätig zu sein oder eine Konkurrenztaetigkeit auszuüben. Für die Geltungsdauer des nachvertraglichen Wettbewerbsverbots wird eine Karenzentschädigung in Höhe von 75 Prozent der zuletzt bezogenen Festvergütung und 75 Prozent der zuletzt bezogenen Bartantieme gewährt. Auf die Entschädigung werden Leistungen nach dem Pensionsvertrag angerechnet. Im Übrigen wird anderweitiger Verdienst zu 50 Prozent angerechnet, soweit der anderweitige Verdienst zusammen mit der Entschädigung die zuletzt bezogene Vergütung überschreitet. Die Gesellschaft kann vor Beendigung des Dienstvertrags auf das nachvertragliche Wettbewerbsverbot verzichten.

### Nebentätigkeiten

Die Übernahme von weiteren Mandaten und Nebentätigkeiten einzelner Vorstandsmitglieder bedarf der Zustimmung des Gesamtvorstands und des Vorsitzenden des Aufsichtsrats oder – in bestimmten Fällen – des gesamten Aufsichtsrats, der die Erteilung der Zustimmung an den Personalausschuss delegiert hat. Sofern ein Vorstandsmitglied für die Ausübung eines Mandats in einem mit der Deutsche Börse AG verbundenen Unternehmen eine Vergütung erhält, erfolgt eine Anrechnung auf die Vergütungsansprüche des Vorstandsmitglieds gegenüber der Deutsche Börse AG.

### Darlehen an Vorstandsmitglieder

Im Geschäftsjahr 2014 wurden seitens der Gesellschaft keine Vorschüsse und Kredite an Mitglieder des Vorstands gewährt. Darlehen oder Vorschüsse an Vorstandsmitglieder aus früheren Jahren bestehen ebenfalls nicht.

### Zahlungen an ehemalige Mitglieder des Vorstands

Ehemalige Mitglieder des Vorstands oder ihre Hinterbliebenen erhielten im Berichtsjahr Bezüge in Höhe von 2,2 Mio. € (2013: 1,9 Mio. €). Der versicherungsmathematische Barwert der Pensionsverpflichtungen betrug im Berichtsjahr zum Bilanzstichtag 64,5 Mio. € (2013: 54,0 Mio. €).

## Aufsichtsratsvergütung

Die Mitglieder des Aufsichtsrats erhalten eine feste Jahresvergütung von 70 T €. Die Vergütung des Vorsitzenden liegt bei 170 T €. Die Vergütung für den stellvertretenden Vorsitzenden liegt bei 105 T €. Mitglieder von Ausschüssen des Aufsichtsrats erhalten zusätzlich für jedes Amt in einem Ausschuss eine weitere feste jährliche Vergütung von 30 T €. Im Falle eines Amtes im Prüfungsausschuss beträgt diese Vergütung 35 T €. Die Vergütung von Ausschussvorsitzenden erhöht sich auf 40 T €, die des Vorsitzenden des Prüfungsausschusses auf 60 T €. Gehört ein Aufsichtsratsmitglied mehreren Aufsichtsratsausschüssen an, so wird nur die Tätigkeit in maximal zwei Aufsichtsratsausschüssen vergütet. Dabei wird die Vergütung für die Arbeit in den beiden Ausschüssen mit der jeweils höchsten Vergütung gewährt. Aufsichtsratsmitglieder, die dem Aufsichtsrat nur während eines Teils eines Geschäftsjahres angehören, erhalten für jeden angefangenen Monat ihrer Mitgliedschaft im entsprechenden Geschäftsjahr ein Zwölftel der festen Jahresvergütung und ggfs. der Vergütung ihrer Ausschusstätigkeit.

### Vergütungen für Beratungs- und Vermittlungsleistungen für Mitglieder des Aufsichtsrats

Im Berichtsjahr bestanden keine Verträge über Beratungs- und Vermittlungsleistungen mit Mitgliedern des Aufsichtsrats der Deutsche Börse AG oder Unternehmen, die Mitglieder des Aufsichtsrats beschäftigten oder an denen Mitglieder des Aufsichtsrats beteiligt waren.

Aufsichtsratsvergütung<sup>1)</sup>


	2014 T €	2013 T €
Dr. Joachim Faber (Vorsitzender)	250,0	250,0
Gerhard Roggemann (stellv. Vorsitzender)	165,0	165,0
Richard Berliand	140,0	140,0
Irmtraud Busch	100,0	100,0
Karl-Heinz Floether	130,0	130,0
Marion Fornoff	100,0	100,0
Hans-Peter Gabe	100,0	100,0
Richard M. Hayden	130,0	100,0
Craig Heimark	137,5	110,0
David Krell	100,0	100,0
Dr. Monica Mächler	100,0	100,0
Friedrich Merz	132,5	105,0
Thomas Neißer	100,0	100,0
Heinz-Joachim Neubürger †	135,0	135,0
Dr. Erhard Schipporeit	166,7	130,0
Jutta Stuhlfauth	100,0	100,0
Martin Ulrici	100,0	100,0
Johannes Witt	132,5	105,0
<b>Summe</b>	<b>2.319,2</b>	<b>2.170,0</b>

1) Der Empfänger der Vergütung wird individuell durch die Mitglieder des Aufsichtsrats festgelegt.



# Zusammengefasster Lagebericht

---

- 86 Grundlagen des Konzerns
- 99 Wirtschaftsbericht
- 135 Nachtragsbericht
- 135 Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren 
- 144 Risikobericht
- 172 Chancenbericht
- 178 Prognosebericht
- 185 Deutsche Börse AG (Erläuterungen auf Basis des HGB)

# Zusammengefasster Lagebericht

Der vorliegende zusammengefasste Lagebericht bezieht sich sowohl auf den Konzern als auch auf die Deutsche Börse AG. Er wurde gemäß § 289, § 315 und § 315a Handelsgesetzbuch (HGB) sowie nach dem Deutschen Rechnungslegungsstandard (DRS) 20 erstellt. Zudem berücksichtigt der vorliegende Lagebericht die Anforderungen des sog. Practice Statement „Management Commentary“ des International Accounting Standards Board (IASB).

## Grundlagen des Konzerns

### Überblick über die Gruppe Deutsche Börse

#### **Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur**

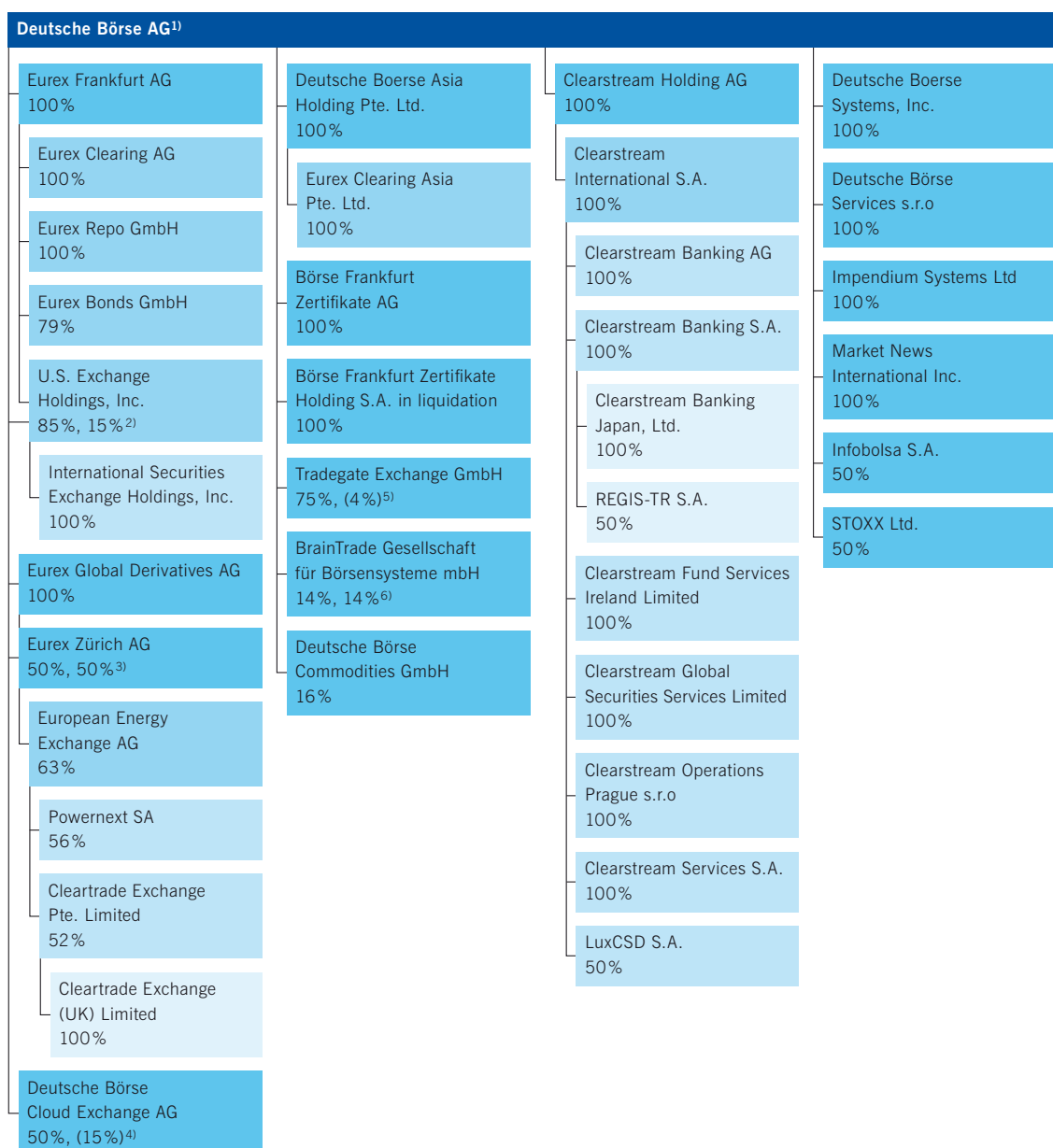
Die Deutsche Börse AG mit Sitz in Frankfurt am Main, Deutschland, ist das Mutterunternehmen der Gruppe Deutsche Börse. Der Konzern beschäftigte zum 31. Dezember 2014 insgesamt 4.540 Mitarbeiter an 24 Standorten in 17 Ländern. Als einer der größten Anbieter von Marktinfrastruktur weltweit bietet die Gruppe ihren Kunden ein breites Produkt- und Dienstleistungsspektrum. Es deckt die gesamte Prozesskette von Finanzmarkttransaktionen ab: vom Aktien- und Terminhandel über die Verrechnung (Clearing) und Abwicklung (Settlement) der Aufträge, die Verwahrung (Custody) von Wertpapieren, Dienstleistungen für das Liquiditäts- und Sicherheitenmanagement sowie die Bereitstellung der Marktinformationen bis hin zur Entwicklung und zum Betrieb der IT-Systeme, die all diese Prozesse unterstützen.

Die Deutsche Börse AG betreibt den Kassamarkt der Frankfurter Wertpapierbörse (FWB<sup>®</sup>) mit der voll-elektronischen Handelsplattform Xetra<sup>®</sup>. Zudem bietet sie über die Börse Frankfurt Zertifikate AG den Handel von strukturierten Produkten (Zertifikaten und Optionsscheinen) in Deutschland an. Des Weiteren betreibt die Deutsche Börse AG den Terminmarkt Eurex Exchange über die Eurex Frankfurt AG und die Eurex Zürich AG. Die Terminmärkte European Energy Exchange (EEX) sowie in den USA die International Securities Exchange (ISE) werden von mittelbaren Tochtergesellschaften betrieben. Hinzu kommen Clearingleistungen für den Kassa- und den Terminmarkt (Eurex Clearing AG). Darüber hinaus vermarktet die Deutsche Börse Kurs- und Referenzdaten sowie andere handelsrelevante Informationen; ihre Tochtergesellschaft STOXX Ltd. entwickelt und vermarktet Indizes. Alle Dienstleistungen, die die Gruppe Deutsche Börse nach dem Handel der Wertpapiere erbringt, sind bei der Clearstream Holding AG bzw. deren Tochtergesellschaften (Clearstream Holding-Gruppe) gebündelt. Sie umfassen die Abwicklung von Wertpapiertransaktionen, die Verwahrung und Verwaltung von Wertpapieren sowie Dienste zur globalen Wertpapierfinanzierung, für Investmentfonds und seit Ende 2014 auch für Hedgefonds. Die Deutsche Börse AG und die Clearstream Services S.A. entwickeln und betreiben die technologische Infrastruktur der Gruppe Deutsche Börse.

Die [☒ Grafik „Beteiligungen und Partnerschaften stärken Produkt- und Serviceangebot“](#) gibt einen Überblick über die wichtigsten Beteiligungen der Gruppe Deutsche Börse; der vollständige Konsolidierungskreis wird in [☒ Erläuterung 2 des Konzernanhangs](#) dargestellt. Zu den wesentlichen Veränderungen im Berichtsjahr zählen die erstmalige Vollkonsolidierung der EEX sowie der Erwerb der Citco Global Securities Services Ltd. (anschließende Umbenennung in Clearstream Global Securities Services Limited); Details sind dem [☒ Abschnitt „Änderungen des Konsolidierungskreises“](#) zu entnehmen.

Um ihre Beteiligungsstruktur zu vereinfachen und kürzere Entscheidungswege zu ermöglichen, hat die Gruppe Deutsche Börse im Berichtsjahr eine konzerninterne Reorganisation mit Auswirkungen auf die Eurex-Gesellschaften und die ISE vorgenommen. Dabei wurden mit Wirkung zum 19. Dezember 2014 sämtliche Anteile an der Eurex Frankfurt AG von der Eurex Zürich AG auf die Deutsche Börse AG übertragen. Mit diesem Schritt wurde die mittelbare Beteiligung der Deutsche Börse AG an der Eurex Frankfurt AG durch eine unmittelbare Beteiligung ersetzt. Zudem wurden zum Ablauf des Berichtsjahres

Beteiligungen und Partnerschaften stärken Produkt- und Serviceangebot



1) Vereinfachte Darstellung der wichtigsten Beteiligungen, Stand: 1. Januar 2015  
 2) Unmittelbarer Anteil der Eurex Frankfurt AG: 85 %, unmittelbarer Anteil der Deutsche Börse AG: 15 %  
 3) Unmittelbarer Anteil der Deutsche Börse AG: 50 %, unmittelbarer Anteil der Eurex Global Derivatives AG: 50 %  
 4) Unmittelbarer Anteil der Deutsche Börse AG: 50 %, mittelbarer Anteil über die Zimory GmbH: 15 %  
 5) Unmittelbarer Anteil der Deutsche Börse AG: 75 %, mittelbarer Anteil über die Tradegate AG Wertpapierhandelsbank: 4 %  
 6) Unmittelbarer Anteil der Deutsche Börse AG: 14 %, unmittelbarer Anteil der Börse Frankfurt Zertifikate AG: 14 %

15 Prozent der Anteile an der U.S. Exchange Holdings, Inc. (die Muttergesellschaft der ISE) von der Eurex Frankfurt AG auf die Deutsche Börse AG übertragen. Die verbleibenden 85 Prozent der Anteile an der U.S. Exchange Holdings, Inc. hält weiterhin die Eurex Frankfurt AG. Zugleich löste die Deutsche Börse mit diesem Schritt die Struktur zur Finanzierung der ISE-Akquisition ab.

### Unternehmensleitung

Als deutsche Aktiengesellschaft verfügt die Deutsche Börse AG über die Organe Hauptversammlung, Aufsichtsrat und Vorstand mit jeweils eigenen Zuständigkeitsbereichen.

Die Hauptversammlung entscheidet über die Verwendung des Bilanzgewinns, sie bestellt die Vertreter der Anteilseigner im Aufsichtsrat und beschließt über die Entlastung von Vorstand und Aufsichtsrat. Zudem entscheidet sie über Kapitalmaßnahmen und andere durch das Aktiengesetz (AktG) geregelte Angelegenheiten.

Der Aufsichtsrat bestellt, überwacht und berät den Vorstand und ist in Entscheidungen, die von grundlegender Bedeutung für das Unternehmen sind, unmittelbar eingebunden. Darüber hinaus billigt er den vom Vorstand aufgestellten Konzernabschluss. Die Amtsdauer eines Aufsichtsratsmitglieds beträgt drei Jahre, wobei die Hauptversammlung bei der Wahl eine kürzere Amtszeit bestimmen kann. Dem Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG gehörten im Berichtsjahr 18 Mitglieder an: zwölf Vertreter der Anteilseigner und sechs Arbeitnehmervertreter. Mit Ablauf der Hauptversammlung der Deutsche Börse AG am 13. Mai 2015 soll das Kontrollgremium von 18 auf zwölf Mitglieder verkleinert werden.

Der Vorstand leitet das Unternehmen in eigener Verantwortung, der Vorstandsvorsitzende koordiniert die Arbeit der Vorstandsmitglieder. Im Geschäftsjahr 2014 setzte sich der Vorstand der Deutsche Börse AG aus fünf Mitgliedern zusammen. Nach der Hauptversammlung der Deutsche Börse AG am 13. Mai 2015 wird der Vorstandsvorsitzende Reto Francioni sein Amt an seinen designierten Nachfolger Carsten Kengeter übergeben. Carsten Kengeter, der ab April 2015 bereits dem Vorstand angehört, soll den Vorstandsvorsitz mit Wirkung zum 1. Juni 2015 übernehmen. In dieser Übergangsphase wird sich der Vorstand der Deutsche Börse AG aus sechs Mitgliedern zusammensetzen. Das Vergütungssystem und die individualisierten Bezüge der Vorstandsmitglieder der Deutsche Börse AG werden im [Vergütungsbericht](#) erläutert; er ist Bestandteil dieses zusammengefassten Lageberichts.

### Berichtssegmente der Gruppe Deutsche Börse

Berichtssegment	Geschäftsfelder
Eurex	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elektronische Handelsplattform T7 (Eurex Exchange und ISE)</li> <li>▪ OTC-Handelsplattform Eurex Repo®</li> <li>▪ Elektronische Clearingarchitektur C7</li> <li>▪ Zentraler Kontrahent für börslich und außerbörslich gehandelte Derivate und Wertpapierpensionsgeschäfte</li> </ul>
Xetra	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kassamarkt mit den Handelsplätzen Xetra® und Börse Frankfurt</li> <li>▪ OTC-Handelsplattform Eurex Bonds®</li> <li>▪ Zentraler Kontrahent für Aktien und Anleihen</li> <li>▪ Wertpapierzulassung</li> </ul>
Clearstream	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Verwahrung und Abwicklung von inländischen und ausländischen Wertpapieren</li> <li>▪ Dienste zur globalen Wertpapierfinanzierung und das Sicherheitenmanagement</li> <li>▪ Dienstleistungen für Investmentfonds und Hedgefonds</li> </ul>
Market Data + Services	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vertrieb von Lizenzen für Handels- und Marktsignale</li> <li>▪ Indexentwicklung und -vermarktung</li> <li>▪ Technologielösungen für externe Kunden</li> <li>▪ Anbindung von Handelsteilnehmern</li> </ul>

### Berichtssegmente

Die Gruppe Deutsche Börse gliedert ihr Geschäft in die vier Segmente Eurex, Xetra, Clearstream und Market Data + Services. Diese Struktur dient der Konzernsteuerung und ist die Basis für die Finanzberichterstattung (für Details siehe die [Tabelle „Berichtssegmente der Gruppe Deutsche Börse“](#)).

### Organisationsstruktur

Die Organisationsstruktur der Gruppe Deutsche Börse im Geschäftsjahr 2014 bildet die Geschäftsbereiche ab: Kassa- und Terminmarkt (Ressort Cash & Derivatives Markets) sowie Wertpapierabwicklung und -verwahrung (Ressort Clearstream). Der Geschäftsbereich Marktdaten und die Informationstechnologie sind im Vorstandsressort IT & Market Data + Services zusammengefasst. Jedes Ressort wird von einem Mitglied des Vorstands der Deutsche Börse AG geführt. Darüber hinaus gibt es die Zentralfunktionen wie Kommunikation oder Finanzen, die vom Vorstandsvorsitzenden (Chief Executive Officer, CEO) bzw. vom Finanzvorstand (Chief Financial Officer, CFO) geleitet werden, siehe die [Grafik „Führungsstruktur der Gruppe Deutsche Börse zum 1. Januar 2015“](#).

Führungsstruktur der Gruppe Deutsche Börse zum 1. Januar 2015

Group Executive Board				
CEO	CFO	Cash & Derivatives Markets	Clearstream	IT & MD+S
R. Francioni	G. Pottmeyer	A. Preuß	J. Tessler	H. Stars
Internal Auditing	Financial Accounting & Controlling	Executive Office	Executive Office	Central Support & Coordination
Global Public Affairs	Chief Risk Officer	Market Structure	Business Management	Applications & Architecture/Group CIO
Group Strategy	Chief Compliance Officer	Chief Innovation Officer	Operations Clearstream	Market Data + Services
Corporate Communications	Strategic Finance	International Securities Exchange	Investment Funds Services	Infrastructure & Operations
General Counsel	Investor Relations & Treasury	Cash Market	Clearstream Compliance	Information Security/CISO
	Group Organizational Services	European Energy Exchange/Repo	Global Client Relations	
	Human Resources	Market Supervision	Client Relations GSF & Broker/Dealers	
		Sales & Marketing		
		Clearing		
		Global Product Research & Development		

## Ziele und Strategien

### Ziele und Strategie der Gruppe Deutsche Börse

Die Gruppe Deutsche Börse ist einer der größten Anbieter von Marktinfrastruktur weltweit. Mit ihrem Geschäftsmodell steigert die Gruppe die Stabilität, Effizienz und Integrität der Kapitalmärkte. Emittenten profitieren davon durch niedrige Kapitalkosten, Investoren durch hohe Liquidität und geringe Transaktionskosten. Gleichzeitig steht die Deutsche Börse für transparente und sichere Kapitalmärkte, die sich durch einen geordneten Handel mit freier Preisbildung auszeichnen.

Grundlage ihres geschäftlichen Erfolgs ist das Geschäftsmodell: Mit ihrem breit diversifizierten Produkt- und Serviceangebot deckt die Deutsche Börse die Wertschöpfungskette von Finanzmarkttransaktionen vollständig ab und ist gut gewappnet, auch schwierige Konjunkturphasen gut zu überstehen. Das ist ein entscheidender Vorteil gegenüber den Wettbewerbern. Diese ahmen das Geschäftsmodell der Deutschen Börse zunehmend nach und weiten ihr Angebot etwa im Clearing- und Datenbereich aus, haben bislang allerdings nicht den Grad an Diversifizierung erreicht, den die Gruppe Deutsche Börse über Jahre aufgebaut hat (siehe die [Grafik „Die Gruppe Deutsche Börse bietet das komplette Portfolio“](#)). Das Geschäftsmodell zielt darauf ab, den Kunden verlässliche Dienstleistungen effizient und kostengünstig anzubieten, und basiert auf den folgenden Eckpunkten:

- Integration verschiedener Finanzmarktdienstleistungen wie Handel, Clearing, Abwicklung, Verwahrung von Wertpapieren, Liquiditäts- und Sicherheitenmanagement sowie Index- und Marktdatenservices
- Angebot dieser Dienstleistungen für verschiedene Anlageklassen wie Aktien, Anleihen, Fonds, Rohstoffe, Zinsen und Terminmarktprodukte auf diese Basiswerte
- Entwicklung und Betrieb eigener elektronischer Systeme für sämtliche Prozesse entlang der Wertschöpfungskette
- Organisation eines neutralen Marktplatzes für einen geordneten, überwachten Handel mit fairer Preisbildung und Bereitstellen von Dienstleistungen für das Management von Risiken

Der Konzern erzielt seit Jahren einen starken Mittelzufluss (Cashflow) aus dem operativen Geschäft und ist einer der günstigsten Anbieter für Handel, Verrechnung und Abwicklung – ein Beleg für die Effizienz ihres Geschäftsmodells.

### Die Gruppe Deutsche Börse bietet das komplette Portfolio

	Gruppe Deutsche Börse	CME Group	Intercontinental Exchange	London Stock Exchange	Nasdaq OMX
Terminmarkt	■	■	■	■	■
Kassamarkt	■		■	■	■
Clearing	■	■	■	■	■
Abwicklung	■			■	
Verwahrung	■			■	
Sicherheitenmanagement	■				
Marktdaten	■	■	■	■	■
Indizes	■	■		■	■
Technologie	■		■	■	■

Verkürzte Segmente stehen für ein Angebot, das unvollständig ist bzw. nicht für alle in diesem Bereich möglichen Produktgruppen besteht.

Die Gruppe Deutsche Börse verfolgt ihre Strategie, mit der sie ihre führende Position erreichen konnte, weiter. Sie setzt dabei in erster Linie auf organisches Wachstum. Dies soll erreicht werden durch die Einführung neuer Produkte in vorhandenen und neuen Anlageklassen, durch die Ausdehnung des Geschäfts auf weitere Kundengruppen sowie durch die Erschließung von Märkten in neuen Regionen. Falls sich externe Wachstumsschritte als wirtschaftlich sinnvoll erweisen, zieht die Gruppe Deutsche Börse auch diese in Betracht. Ziel ist ein Wachstum, das dauerhaft Wert schafft – für Kunden und Geschäftspartner, Mitarbeiter, Anteilseigner und für die Gesellschaft.

Die Gruppe Deutsche Börse fokussiert ihre Kräfte daher auch in den nächsten Jahren auf drei strategische Stoßrichtungen:

- Erweiterung des Produkt- und Dienstleistungsangebots auf heute unregulierte und unbesicherte Märkte, z. B. den außerbörslichen Derivatehandel: Dies geschieht vor dem Hintergrund der sich ändernden Kundenbedürfnisse und regulatorischen Rahmenbedingungen.
- Ausbau ihrer Technologieführerschaft und ihres Fachwissens im Marktdatenbereich. Um das zu erreichen, wurden bereits zum 1. Januar 2013 u. a. die entsprechenden Ressourcen im Unternehmen zum neuen Geschäftsbereich IT & Market Data + Services zusammengeführt.
- Erschließung neuer geografischer Wachstumfelder, v. a. im asiatischen Raum, und Gewinnung neuer Kundengruppen (siehe den [Chancenbericht](#)).

Ob die Gruppe Deutsche Börse das angestrebte organische Wachstum erreicht, hängt u. a. von folgenden Faktoren ab:

- Konjunkturabhängige Entwicklung der Finanzmärkte: Eine höhere Aktienmarktvolatilität führt z. B. in der Regel zu mehr Handel an den Kassa- und Terminmärkten.
- Regulatorische Anforderungen an alle Marktteilnehmer: Wenn durch regulatorische Initiativen (z. B. EMIR, Eigenkapitalrichtlinien) die Funktion von Börsen gestärkt wird, nutzt dies auch der Gruppe Deutsche Börse.
- Strukturelle Änderungen an den Finanzmärkten: Beispielsweise steigt die Handelsaktivität, wenn Investmentfonds verstärkt Derivate einsetzen, um ihre Handelsstrategie umzusetzen.
- Innovationskraft der Gruppe: Gelingt es ihr, kontinuierlich neue Produkte und Dienstleistungen einzuführen, die vom Markt nachgefragt werden?

Die Gruppe Deutsche Börse setzt sich für transparente, zuverlässige und liquide Finanzmärkte ein, allerdings hat sie keinen Einfluss auf die Entwicklung der Volumentreiber dieser Märkte. Die weiteren Faktoren kann sie ganz oder teilweise beeinflussen, z. B. kann sie durch Lobbying auf günstige gesetzliche Rahmenbedingungen für die Finanzmärkte hinwirken oder sie kann Produkte und Dienstleistungen entwickeln, die Kunden in ihrem Geschäft unterstützen. Auf diese Weise kann sie auch ihre Abhängigkeit von den nicht beeinflussbaren Faktoren reduzieren.

### **Managementansatz für das gruppenweite Nachhaltigkeitsengagement [ca](#)**

Zu den Zielen und Strategien der Gruppe Deutsche Börse gehört, ihre unternehmerische Verantwortung ganzheitlich wahrzunehmen. Ihr Managementansatz umfasst daher drei handlungsorientierte Leit motive mit dem Ziel, den volkswirtschaftlichen und gesellschaftlichen Nutzen der Gruppe Deutsche Börse nachhaltig zu stärken und zu sichern:

- **Vertrauen aufbauen.** Ziel der Gruppe Deutsche Börse ist es, Kapitalmärkte so zu organisieren, dass sie integer, transparent und sicher sind. Dabei ist die Verfügbarkeit von qualitativ hochwertigen Informationen ein Schlüsselaspekt, an dessen Ausbau das Unternehmen permanent arbeitet. Nachhaltigkeitsinformationen bereitzustellen ist in diesem Kontext ebenso von Bedeutung wie einen konstruktiven

Dialog zur Zukunftsfähigkeit der internationalen Kapitalmärkte zu führen, nicht nur mit Kunden, sondern auch mit der breiten Öffentlichkeit.

- **Mit gutem Beispiel vorangehen.** Als börsennotierter Dienstleister hat die Gruppe Deutsche Börse das Ziel, die eigenen Unternehmertätigkeiten verantwortungsvoll und zukunftsorientiert auszuführen. Zudem verfolgt der Konzern eine nachhaltige Personalpolitik und sieht sich der Umwelt und damit der Ressourcenschonung verpflichtet. Um sich langfristig als Vorbild im Markt zu etablieren, entwickelt die Gruppe Deutsche Börse Nachhaltigkeitsengagement und -berichterstattung stetig weiter.
- **Wahrnehmung innerhalb der Gesellschaft schärfen.** Die Gruppe ist Teil der Zivilgesellschaft und trägt daher für diese Verantwortung. Sie hat den Anspruch, dieser Rolle auch an ihren internationalen Standorten gerecht zu werden. Dabei orientiert sie sich konsequent an den dortigen Bedürfnissen und arbeitet als „guter Bürger“ im Rahmen langfristig angelegter Kooperationen an der strukturellen Stärkung des gemeinnützigen Sektors.

## Konzernsteuerung

### Steuerungssysteme

Zur Steuerung des Konzerns verwendet die Gruppe Deutsche Börse Kennzahlen aus der Gewinn- und Verlustrechnung (Nettoerlöse, operative Kosten, EBIT, Konzern-Jahresüberschuss) sowie verschiedene Bilanzkenngrößen (Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit, Liquidität, Eigenkapital abzüglich immaterieller Vermögenswerte). Darüber hinaus werden zusätzlich Kennzahlen einbezogen, die sich aus den Steuerungsgrößen der Gewinn- und Verlustrechnung sowie der Bilanz ableiten (Zinsdeckungsgrad, verzinsliche Bruttoschulden / EBITDA, Konzerneigenkapital-Rentabilität).

Die Nettoerlöse ergeben sich aus den Umsatzerlösen zuzüglich der Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft und der sonstigen betrieblichen Erträge, abzüglich der volumenabhängigen Kosten. Die Umsatzerlöse mit externen Kunden hängen grundsätzlich von den oben genannten Wachstumsfaktoren ab (Entwicklung der Finanzmärkte, regulatorische und strukturelle Änderungen sowie Innovationskraft der Gruppe). Die Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft hängen zum einen von der Entwicklung des internationalen Abwicklungsgeschäfts bei Clearstream und zum anderen von der Entwicklung der kurzfristigen Zinsen ab, insbesondere im Euroraum und in den USA. Die sonstigen betrieblichen Erträge stammen u. a. aus Währungsdifferenzen. Die volumenabhängigen Kosten korrelieren in der Regel mit der Geschäftsentwicklung in den jeweiligen Geschäftsbereichen, z. B. Provisionen aus dem Bankgeschäft und Kauf von Kursdaten. Des Weiteren tragen diverse Lizenzentgelte, z. B. für Indexlizenzen, zu den volumenabhängigen Kosten bei.

Die operativen Kosten umfassen den Personalaufwand, den Abschreibungs- und Wertminderungsaufwand sowie die sonstigen betrieblichen Aufwendungen. Der Personalaufwand setzt sich aus den Löhnen und Gehältern sowie den sozialen Abgaben und Aufwendungen für die Altersvorsorge zusammen. Er unterliegt inflationsbedingten Anpassungen und hängt teilweise von der Entwicklung des Aktienkurses der Deutsche Börse AG ab, da er auch Rückstellungen und Zahlungen für das Aktientantiemeprogramm enthält, das ab dem Jahr 2007 für Vorstandsmitglieder und leitende Angestellte aufgelegt wurde. Die Position „Abschreibung und Wertminderungsaufwand“ enthält die planmäßigen und außerplanmäßigen Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen. Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen setzen sich hauptsächlich aus Kosten für die Entwicklung und den Betrieb der technologischen Infrastruktur der Gruppe, aus Büroinfrastrukturkosten und aus Marketingkosten zusammen.



Rund 75 Prozent der Kosten der Gruppe Deutsche Börse sind Fixkosten (ohne Sondereffekte). Deshalb kann der Konzern zusätzliche Geschäftsvolumina ohne einen signifikanten Anstieg der Kosten abwickeln. Umgekehrt hat ein Rückgang der Geschäftsvolumina direkte Auswirkungen auf die Profitabilität des Konzerns. Rund 25 Prozent der Kosten der Gruppe setzen sich aus volumenabhängigen Kosten zusammen.

Über die Nettoerlöse und operativen Kosten steuert die Gruppe Deutsche Börse ihr EBIT. Auf Konzernebene dient darüber hinaus der Konzern-Jahresüberschuss der Gruppe Deutsche Börse, also der Periodenüberschuss abzüglich der Anteile nicht beherrschender Gesellschafter, als Kenngröße zur Steuerung des Konzerns.

Zu den bilanziellen Steuerungsgrößen zählen der Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit, eine zuvor festgelegte Zielliquidität sowie das Eigenkapital abzüglich immaterieller Vermögenswerte. Ziel der Liquiditätsplanung ist es, eine Liquidität in der Größenordnung der operativen Kosten eines Quartals vorzuhalten; diese Zielliquidität liegt derzeit in der Spanne von 150 Mio. € bis 250 Mio. €. Das Eigenkapital abzüglich immaterieller Vermögenswerte steuert der Konzern nicht mit der Absicht, einen definierten Zielwert zu erreichen, sondern es soll vielmehr grundsätzlich ein positiver Wert beibehalten werden.

Der Zinsdeckungsgrad zeigt das Verhältnis von EBITDA zu Zinsaufwendungen aus Finanzierungstätigkeit. Die Gruppe plant, mit ihrem Kapitalmanagementprogramm einen Zinsdeckungsgrad von mindestens 16 für die Gruppe Deutsche Börse zu erreichen. Ebenfalls auf Gruppenebene wird zudem ein Verhältnis der verzinslichen Bruttoschulden zum EBITDA von höchstens 1,5 angestrebt. Insbesondere die letzte Kennzahl ist derzeit wesentlich, um das gegenwärtige „AA“-Rating auf Gruppenebene beizubehalten. Für den Clearstream-Teilkonzern gilt als Ziel ein Zinsdeckungsgrad von 25 sowie weitere Eigenkapitalgrößen, um das derzeitige „AA“-Rating aufrechtzuerhalten. Für den Clearstream-Teilkonzern wird derzeit kein Zinsdeckungsgrad berechnet, da im Berichtsjahr wie im Vorjahr bei Clearstream keine Finanzverbindlichkeiten aus dem Nichtbankgeschäft bestanden.

Für die Priorisierung und Steuerung von Projekten in der Gruppe werden strategische und finanzwirtschaftliche Kriterien herangezogen sowie projektspezifische Risiken berücksichtigt. Die strategische Attraktivität von Projekten bemisst sich dabei in erster Linie nach ihrem (erwarteten) Beitrag zur Erreichung der strategischen Ziele der Gruppe Deutsche Börse und ihrer Geschäftsbereiche. Bei der finanzwirtschaftlichen Beurteilung wird insbesondere auf Kenngrößen wie den Nettobarwert (Net Present Value, NPV), den Zeitraum bis zur Amortisation (Payback-Periode) und die Rendite nach Steuern zurückgegriffen. Diese werden auf Basis der Projekt- bzw. Geschäftspläne berechnet. Die Risiken werden auf allen Ebenen der Projektarbeit betrachtet, d. h. bei der Projektpriorisierung und -steuerung gleichermaßen wie im laufenden Projektmanagement.

Weitere Details zur Finanzlage des Konzerns werden im [Abschnitt „Finanzlage“](#) dieses zusammengefassten Lageberichts dargestellt.

### **Internes Kontrollsystem**

Die Deutsche Börse verfügt über ein gruppenweites internes Kontrollsystem (IKS). Alle Geschäftsbereiche sind als erste Kontrollinstanz dafür verantwortlich, dass die gruppenweiten Vorgaben zum IKS in ihrem Verantwortungsbereich eingehalten werden. Das IKS gilt insbesondere für den Zentralbereich „Financial Accounting and Controlling“ (FA&C), um eine ordnungsgemäße Buchführung und Rechnungslegung sicherzustellen. Ziel ist, die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage im Jahres- und Konzernabschluss der Deutsche Börse AG und ihrer Tochtergesellschaften richtig und vollständig darzustellen.

Die Rechnungslegung für die Deutsche Börse AG und die in den Konzernabschluss einbezogenen deutschen Tochtergesellschaften übernimmt im Wesentlichen FA&C; bei den ausländischen Tochtergesellschaften sind entsprechende Abteilungen zuständig. Der FA&C-Bereichsleiter verantwortet den zugehörigen Prozess einschließlich wirksamer Sicherungs- und Kontrollmaßnahmen. So sollen Risiken im Rechnungslegungsprozess frühzeitig erkannt werden, damit zeitnah Abhilfe geschaffen werden kann. Zum IKS gehören Maßnahmen, die in den Ablauf integriert sind, aber auch solche, die davon unabhängig greifen.

Zur einheitlichen und stetigen Rechnungslegung nutzt FA&C folgende Arbeitsmittel:

- Eine Datenbank enthält Arbeitsanweisungen und Beschreibungen für die wesentlichen Prozesse im Rechnungswesen, einschließlich der Erstellung des Konzernabschlusses.
- Bilanzierungshandbücher nach IFRS und HGB sowie Kontierungsrichtlinien gewährleisten einen gruppenweit einheitlichen Bilanzierungsstandard.

Diese Arbeitsmittel werden regelmäßig überprüft und auf den neuesten Stand gebracht. Alle Mitarbeiter des FA&C-Bereichs können auf die Datenbank sowie die Bilanzierungs- und Kontierungsrichtlinien zugreifen und sich so informieren, welche Ermessensspielräume und Bilanzierungswahrechte die Gruppe Deutsche Börse nutzt. Prozesse mit einer hohen Risikoklassifizierung werden besonders kontrolliert.

Darüber hinaus überwacht und analysiert die Gruppe Deutsche Börse ständig, welche Rahmenbedingungen der Rechnungslegung sich ändern, und passt ihren Prozess entsprechend an. Dies gilt insbesondere für die nationalen und internationalen Rechnungslegungsstandards. Die Gruppe berücksichtigt im Rechnungswesen auch Transaktionen wie beispielsweise die Übernahme oder den Verkauf von Unternehmen oder Anteilen. Der Bereich FA&C steht allen Tochtergesellschaften als Ansprechpartner für die Bilanzierung dieser und anderer komplexer Sachverhalte zur Verfügung. Für ausgewählte Themen, z. B. die Bewertung von Pensionsverpflichtungen, zieht FA&C externe Experten hinzu.

Ein weiterer wesentlicher Baustein des IKS ist das Prinzip der Funktionstrennung: Aufgaben und Kompetenzen sind organisatorisch eindeutig zugeordnet und voneinander abgegrenzt. Unvereinbare Tätigkeiten, wie die Änderung von Stammdaten einerseits und die Anweisung von Zahlungen andererseits, werden funktional klar getrennt. Eine unabhängige Kontrollstelle weist den einzelnen Mitarbeitern ihre Zugriffsrechte auf die Buchhaltungssysteme zu und überwacht diese fortlaufend mittels einer sog. Inkompatibilitätsmatrix. Geschäftsvorfälle werden zunächst auf Grundlage des Kontenplans und der Kontierungsrichtlinien im Hauptbuch bzw. in den jeweiligen Nebenbüchern erfasst. Bei den Abschlussbuchungen und der Erstellung des Konzernabschlusses gilt grundsätzlich das Vier-Augen-Prinzip.

Die Hauptbücher aller wesentlichen Tochterunternehmen der Gruppe Deutsche Börse werden im selben System geführt und konsolidiert. Die Buchhaltungsdaten der übrigen Gesellschaften werden mittels Daten-Upload in die Konsolidierung einbezogen. Schulden, Aufwand und Ertrag werden je Geschäftsvorfall unter Angabe der Partnergesellschaft auf gesonderten Konten erfasst. Etwaige Differenzen bei der Konsolidierung werden zentral ausgewertet und zur Klärung an die Buchhaltungsabteilungen der jeweiligen Gesellschaften weitergeleitet.

Die beschriebenen Prozesse, Systeme und Kontrollen sollen sicherstellen, dass die Rechnungslegung in Einklang mit den entsprechenden Grundsätzen und Gesetzen steht. Um zu überprüfen, ob das IKS angemessen und wirksam ist, führen Compliance und Internal Auditing als weitere Kontrollinstanzen risikoorientierte und prozessunabhängige Kontrollen durch. Der Vorstand und der vom Aufsichtsrat eingerichtete Prüfungsausschuss unterrichten sich regelmäßig über die Wirksamkeit des IKS im Hinblick auf den Rechnungslegungsprozess.

## Forschungs- und Entwicklungstätigkeit

Als Dienstleistungsunternehmen betreibt die Gruppe Deutsche Börse keine mit produzierenden Unternehmen vergleichbare Forschung und Entwicklung. Daher entfällt ein detaillierter Teilbericht. Allerdings entwickelt die Deutsche Börse die durch sie betriebenen Handels- und Clearingsysteme sowie Systemlösungen für die Umsetzung ihrer strukturellen Wachstumsziele. Vor diesem Hintergrund arbeitet das Unternehmen beständig daran, Technologieführerschaft und Stabilität seiner elektronischen Systeme aufrechtzuerhalten und weiter zu steigern – im Interesse seiner Kunden und im Interesse der systemischen Stabilität der Finanzmärkte. Deshalb hat die Deutsche Börse ihr Handels- und ihr Clearingsystem unter den Markennamen T7 und C7 grundlegend erneuert. Hinzu kommen weitere technologisch anspruchsvolle Projekte wie die Umsetzung des Plans der Europäischen Zentralbank, die EU-weite Wertpapierabwicklung zu vereinheitlichen (TARGET2-Securities).

2014 fielen für Forschung und Entwicklung Aufwendungen in Höhe von 221,7 Mio. € an (2013: 203,7 Mio. €); davon entfallen rund 39 Prozent (2013: 45 Prozent) auf Entwicklungskosten, die als selbst erstellte Software aktiviert werden. Die Forschungs- und Entwicklungskosten beliefen sich damit auf 11 Prozent der Nettoerlöse (2013: 11 Prozent). In den Segmenten Eurex und Clearstream, die schwerpunktmäßig in die Weiterentwicklung ihrer Systeme investieren, betragen die Forschungs- und Entwicklungskosten 14 Prozent bzw. 15 Prozent der Nettoerlöse. Details sind [Erläuterung 7 des Konzernanhangs](#) zu entnehmen.

Weitere Aktivitäten zur Entwicklung neuer Produkte und Dienstleistungen sind im [Chancenbericht](#) sowie im [Prognosebericht](#) näher beschrieben.

## Übernahmerelevante Angaben

### Angaben gemäß § 289 Abs. 4 und § 315 Abs. 4 Handelsgesetzbuch

Gemäß § 289 Abs. 4 und § 315 Abs. 4 Handelsgesetzbuch (HGB) macht die Deutsche Börse AG zum 31. Dezember 2014 die folgenden Angaben:

Das Grundkapital der Deutsche Börse AG betrug zum oben genannten Stichtag 193,0 Mio. € und war eingeteilt in 193 Mio. auf den Namen lautende Stückaktien. Neben diesen Stammaktien bestehen keine weiteren Aktiegattungen.

Das Grundkapital ist um bis zu 19,3 Mio. € durch Ausgabe von bis zu 19,3 Mio. auf den Namen lautende Stückaktien bedingt erhöht (bedingtes Kapital 2014). Die bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, wie die Inhaber von Wandelschuldverschreibungen oder von Optionsscheinen aus Optionsschuldverschreibungen, die aufgrund der Ermächtigung des Vorstands gemäß Beschluss der Hauptversammlung vom 15. Mai 2014 zu Punkt 5 lit. a) der Tagesordnung von der Gesellschaft oder durch eine Konzerngesellschaft bis zum 14. Mai 2019 begeben werden, von ihrem Wandlungs- bzw. Optionsrecht Gebrauch machen, ihrer Wandlungs- bzw. Optionspflicht genügen oder Andienungen von Aktien erfolgen und soweit nicht andere Erfüllungsformen zur Bedienung eingesetzt werden. Weitere Einzelheiten ergeben sich aus § 4 Abs. 7 der Satzung der Deutsche Börse AG.

Dem Vorstand sind lediglich die Stimmrechtsbeschränkungen bekannt, die sich aus dem Aktiengesetz (AktG) ergeben. Dies ist zum einen die Stimmrechtsbeschränkung nach § 136 AktG und zum anderen sind es die Beschränkungen, die das Aktiengesetz für eigene Aktien vorsieht. Nach § 136 AktG kann niemand für sich oder für einen anderen das Stimmrecht ausüben, wenn darüber Beschluss gefasst wird, ob er zu entlasten oder von einer Verbindlichkeit zu befreien ist oder ob die Gesellschaft gegen ihn einen

Anspruch geltend machen soll. Damit ist in den Fällen des § 136 AktG das Stimmrecht aus den betroffenen Aktien von Gesetz wegen ausgeschlossen. Soweit die Deutsche Börse AG eigene Aktien im Bestand hält, können daraus gemäß § 71b AktG keine Rechte ausgeübt werden.

Nach dem Wertpapierhandelsgesetz (WpHG) muss jeder Anleger, der durch Erwerb, Veräußerung oder auf sonstige Weise bestimmte Anteile an Stimmrechten erreicht, überschreitet oder unterschreitet, dies der Gesellschaft und der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) anzeigen. Der niedrigste Schwellenwert für diese Anzeigepflicht beträgt 3 Prozent (siehe [Erläuterung 43 des Konzernanhangs](#)). Der Deutsche Börse AG sind keine direkten oder indirekten Beteiligungen am Kapital bekannt, die 10 Prozent der Stimmrechte überschreiten.

Unter den Aktionären der Deutsche Börse AG gibt es keine Inhaber von Aktien mit Sonderrechten, die Kontrollbefugnisse verleihen.

Arbeitnehmer, die am Kapital der Deutsche Börse AG beteiligt sind, üben ihre Rechte wie andere Aktionäre nach Maßgabe der gesetzlichen Vorschriften und der Satzung aus.

Mitglieder des Vorstands werden gemäß §§ 84, 85 AktG bestellt und abberufen. Über Änderungen der Satzung der Deutsche Börse AG beschließt gemäß § 119 Abs. 1 Ziffer 5 AktG die Hauptversammlung. Nach § 12 Abs. 4 der Satzung der Deutsche Börse AG ist dem Aufsichtsrat die Befugnis eingeräumt, Änderungen der Satzung zu beschließen, die nur die Fassung betreffen. Nach § 18 Abs. 1 der Satzung der Deutsche Börse AG werden Beschlüsse der Hauptversammlung, soweit nicht zwingende Vorschriften des Aktiengesetzes etwas Abweichendes bestimmen, mit einfacher Mehrheit der abgegebenen Stimmen gefasst. Soweit das Aktiengesetz darüber hinaus zur Beschlussfassung eine Mehrheit des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals vorschreibt, genügt die einfache Mehrheit des vertretenen Grundkapitals, soweit dies gesetzlich zulässig ist.

Der Vorstand ist ermächtigt, das Grundkapital bis zum 11. Mai 2016 mit Zustimmung des Aufsichtsrats durch Ausgabe neuer auf den Namen lautender Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmal oder mehrmals um bis zu insgesamt 5,2 Mio. € zu erhöhen (genehmigtes Kapital I). Der Vorstand ist jedoch ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht auszuschließen, sofern die Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen zum Zwecke des Erwerbs von Unternehmen, Unternehmensteilen oder von Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen Vermögensgegenständen erfolgt. Außerdem ist der Vorstand ermächtigt, Spitzenbeträge vom Bezugsrecht der Aktionäre auszunehmen. Die vollständige Ermächtigung, insbesondere die Voraussetzungen für einen Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre, ergibt sich aus § 4 Abs. 3 der Satzung der Deutsche Börse AG.

Der Vorstand ist des Weiteren ermächtigt, das Grundkapital bis zum 26. Mai 2015 mit Zustimmung des Aufsichtsrats durch Ausgabe neuer auf den Namen lautender Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmal oder mehrmals um bis zu insgesamt 27,8 Mio. € zu erhöhen (genehmigtes Kapital II). Dabei ist den Aktionären ein Bezugsrecht einzuräumen, das der Vorstand in bestimmten Fällen jeweils mit Zustimmung des Aufsichtsrats ausschließen kann. Der Vorstand ist ermächtigt, das Bezugsrecht der Aktionäre bei Barkapitalerhöhungen auszuschließen, wenn der Ausgabebetrag der neuen Aktien den Börsenpreis nicht wesentlich unterschreitet und die unter Ausschluss des Bezugsrechts ausgegebenen Aktien insgesamt 10 Prozent des Grundkapitals nicht überschreiten. Weiter ist der Vorstand ermächtigt, das Bezugsrecht auf neue Aktien mit einem anteiligen Betrag des Grundkapitals von bis zu insgesamt 3,0 Mio. € auszuschließen, um die neuen Aktien an Arbeitnehmer der Gesellschaft oder der mit ihr verbundenen Unternehmen unter Ausschluss der Mitglieder des Vorstands und der Geschäftsführungen verbundener Unternehmen auszugeben. Darüber hinaus ist der Vorstand ermächtigt, das Bezugsrecht auszuschließen, sofern die Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen zum Zwecke des Erwerbs von

Unternehmen, Unternehmensteilen oder von Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen Vermögensgegenständen erfolgt. Schließlich ist der Vorstand ermächtigt, Spitzenbeträge vom Bezugsrecht der Aktionäre auszunehmen. Die vollständige Ermächtigung, insbesondere die Voraussetzungen für einen Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre, ergibt sich aus § 4 Abs. 4 der Satzung der Deutsche Börse AG.

Der Vorstand ist weiter ermächtigt, das Grundkapital bis zum 26. Mai 2015 mit Zustimmung des Aufsichtsrats durch Ausgabe neuer auf den Namen lautender Stückaktien gegen Bareinlagen einmal oder mehrmals um bis zu insgesamt 19,5 Mio. € zu erhöhen (genehmigtes Kapital III). Dabei ist den Aktionären ein Bezugsrecht einzuräumen, das der Vorstand mit Zustimmung des Aufsichtsrats nur für Spitzenbeträge ausschließen kann. Der genaue Inhalt dieser Ermächtigung ergibt sich aus § 4 Abs. 5 der Satzung der Deutsche Börse AG.

Darüber hinaus ist der Vorstand ermächtigt, das Grundkapital bis zum 15. Mai 2017 mit Zustimmung des Aufsichtsrats durch Ausgabe neuer auf den Namen lautender Stückaktien gegen Bar- und/oder Sacheinlagen einmal oder mehrmals um bis zu insgesamt 6,0 Mio. € zu erhöhen (genehmigtes Kapital IV). Dabei ist den Aktionären ein Bezugsrecht einzuräumen, sofern nicht der Vorstand von der ihm eingeräumten Ermächtigung Gebrauch macht, das Bezugsrecht der Aktionäre mit Zustimmung des Aufsichtsrats auszuschließen. Der Vorstand ist ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats Spitzenbeträge vom Bezugsrecht der Aktionäre auszunehmen. Außerdem ist der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht der Aktionäre auszuschließen, um bis zu 900.000 neue Aktien pro Geschäftsjahr aus dem genehmigten Kapital IV an Mitglieder des Vorstands und Arbeitnehmer der Gesellschaft sowie an Mitglieder der Vorstände bzw. Geschäftsführungen und Arbeitnehmer der mit ihr verbundenen Unternehmen im Sinne der §§ 15 ff. AktG auszugeben. Die vollständige Ermächtigung ergibt sich aus § 4 Abs. 6 der Satzung der Deutsche Börse AG.

Der Vorstand ist ermächtigt, eigene Aktien bis zu einem Anteil von 10 Prozent des Grundkapitals zu erwerben. Die erworbenen Aktien dürfen allerdings zusammen mit etwaigen aus anderen Gründen erworbenen eigenen Aktien, die sich jeweils im Besitz der Gesellschaft befinden oder ihr nach den §§ 71a ff. AktG zuzurechnen sind, zu keinem Zeitpunkt 10 Prozent des Grundkapitals der Gesellschaft übersteigen. Die Erwerbsermächtigung gilt bis zum 14. Mai 2015 und kann ganz oder in Teilbeträgen, einmalig oder mehrmals von der Gesellschaft ausgeübt werden. Sie kann aber auch durch abhängige oder im Mehrheitsbesitz der Gesellschaft stehende Unternehmen oder für ihre oder deren Rechnung durch Dritte ausgeübt werden. Der Erwerb darf nach Wahl des Vorstands (1) über die Börse, (2) mittels eines an alle Aktionäre gerichteten öffentlichen Kaufangebots oder einer an die Aktionäre der Gesellschaft gerichteten öffentlichen Aufforderung zur Abgabe von Verkaufsangeboten, (3) durch die Ausgabe von Andienungsrechten an die Aktionäre oder (4) durch den Einsatz von Derivaten (Put- oder Call-Optionen oder eine Kombination aus beiden) erfolgen. Der vollständige und genaue Wortlaut der Ermächtigung zum Erwerb eigener Aktien, insbesondere die zulässigen Verwendungszwecke, ergibt sich aus den Tagesordnungspunkten 5 und 6 der Hauptversammlung vom 15. Mai 2013.

Wesentliche Vereinbarungen der Gesellschaft, die unter der Bedingung eines Kontrollwechsels infolge eines Übernahmeangebots stehen, sind:

- Am 18. März 2013 haben die Deutsche Börse AG und ihr Tochterunternehmen Clearstream Banking S.A. mit einem Bankenkonsortium eine Vereinbarung (Multicurrency Revolving Facility Agreement) über einen Betriebsmittelkredit in Höhe von insgesamt bis zu 750 Mio. € geschlossen. Im Falle eines Kontrollwechsels kann die Kreditbeziehung zwischen der Deutsche Börse AG und den Kreditgebern im Rahmen von Verhandlungen innerhalb eines Zeitraums von nicht mehr als 60 Tagen geprüft werden. Dabei ist jeder Kreditgeber nach seinem Ermessen berechtigt, seine Kreditzusage zu beenden und die

teilweise oder vollständige Rückzahlung seiner ausstehenden Beträge zu verlangen. Ein Kontrollwechsel tritt ein, wenn die Deutsche Börse AG nicht mehr die direkte oder indirekte Mehrheit an der Clearstream Banking S.A. hält oder eine oder mehrere Personen, die abgestimmt handeln, mehr als 50 Prozent der stimmberechtigten Anteile an der Deutsche Börse AG erwerben.

- Im Rahmen der Akquisition der ISE wurde vereinbart, dass ohne vorherige Zustimmung der U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) keine Person oder Gruppe direkt oder indirekt mehr als 40 Prozent der Anteile an der ISE oder Stimmrechtskontrolle über mehr als 20 Prozent der Anteile an der ISE erwerben darf. Anderenfalls werden so viele Anteile an der ISE auf einen Trust übertragen, wie erforderlich sind, um die Vorgaben einzuhalten.
- Nach den Bedingungen der von der Deutsche Börse AG ausgegebenen festverzinslichen Schuldverschreibungen von 2013/2018 über 600,0 Mio. € und den Bedingungen der von der Deutsche Börse AG ausgegebenen festverzinslichen Schuldverschreibungen von 2012/2022 über 600,0 Mio. € bestehen Kündigungsrechte bei Eintritt eines Kontrollwechsels. Werden die Schuldverschreibungen gekündigt, so sind sie zu ihrem Nennbetrag zuzüglich etwaiger aufgelaufener Zinsen zurückzuzahlen. Ein Kontrollwechsel tritt ein, wenn eine Person oder mehrere Personen, die abgestimmt handeln, oder im Auftrag handelnde Dritte mehr als 50 Prozent der Aktien der Deutsche Börse AG oder eine solche Anzahl von Aktien der Deutsche Börse AG, auf die mehr als 50 Prozent der bei Hauptversammlungen der Deutsche Börse AG ausübbareren Stimmrechte entfallen, erworben hat bzw. haben. Zusätzlich muss sich nach den jeweiligen Anleihebedingungen der Kontrollwechsel negativ auf das Rating auswirken, das eine der vorrangigen unbesicherten Verbindlichkeiten der Deutsche Börse AG von Moody's Investors Services, Inc., Standard & Poor's Rating Services oder Fitch Ratings Limited erhält. Weitere Einzelheiten können den einschlägigen Anleihebedingungen entnommen werden.
- Weiterhin besteht bei Eintritt eines Kontrollwechsels Anspruch auf Rückzahlung verschiedener Schuldverschreibungen, die die Deutsche Börse AG im Jahr 2008 im Rahmen einer Privatplatzierung in den USA ausgegeben hat. Der Kontrollwechsel muss sich zusätzlich negativ auf das Rating auswirken, das eine der vorrangigen unbesicherten Verbindlichkeiten der Deutsche Börse AG von Fitch Ratings Limited, Moody's Investors Services, Inc. oder Standard & Poor's Rating Services erhält. Die in den einschlägigen Bedingungen getroffenen Regelungen entsprechen dabei den in den Anleihebedingungen der derzeit begebenen festverzinslichen Schuldverschreibungen enthaltenen Festsetzungen. Bei den im Rahmen der Privatplatzierung ausgegebenen Schuldverschreibungen handelt es sich um Schuldverschreibungen über 170,0 Mio. US\$ mit Fälligkeit zum 10. Juni 2015, über 220,0 Mio. US\$ mit Fälligkeit zum 10. Juni 2018 und über 70,0 Mio. US\$ mit Fälligkeit zum 10. Juni 2020.
- Die Vorstandsmitglieder der Deutsche Börse AG haben bei einem Kontrollwechsel unter bestimmten Voraussetzungen ein besonderes Kündigungsrecht. Gemäß den Vereinbarungen mit allen Vorstandsmitgliedern liegt ein Kontrollwechsel vor, wenn (1) ein Aktionär oder Dritter nach §§ 21, 22 WpHG mitteilt, mehr als 50 Prozent der Stimmrechte an der Deutsche Börse AG zu besitzen, (2) mit der Deutsche Börse AG als abhängigem Unternehmen ein Unternehmensvertrag nach § 291 AktG abgeschlossen oder die Deutsche Börse AG gemäß § 319 AktG eingegliedert wird oder (3) die Deutsche Börse AG gemäß § 2 Umwandlungsgesetz (UmwG) verschmolzen wird.

Die Entschädigungsvereinbarungen, die für den Fall eines Übernahmeangebots mit den Mitgliedern des Vorstands getroffen wurden, sind im vorhergehenden Absatz dargestellt und können auch dem [Vergütungsbericht](#) entnommen werden.

## Wirtschaftsbericht

### Gesamtwirtschaftliche und branchenbezogene Rahmenbedingungen

Makroökonomische Rahmenbedingungen hatten und haben einen erheblichen Einfluss auf das gesamtwirtschaftliche Umfeld und das Handelsgeschehen an den Märkten. Die Lage auf den europäischen Kapitalmärkten blieb für Finanzdienstleister, und damit auch für die Gruppe Deutsche Börse, aus verschiedenen Gründen angespannt:

- Die anhaltende Niedrigzinspolitik seitens der großen Zentralbanken und daraus folgend die weiterhin hohe Bereitstellung von Liquidität
- Die geringe Inflation mit teilweise deflationären Tendenzen
- Die fragile wirtschaftliche Situation im Euroraum mit der hohen Staatsverschuldung einzelner europäischer Staaten und der Abwertung des Euro gegenüber dem US-Dollar
- Die instabilen politischen Verhältnisse in einigen Regionen Osteuropas sowie die immer wieder aufflammenden Krisenherde in der arabischen Welt
- Die regulatorischen Vorhaben und damit verbunden die höheren Anforderungen an die Kapitalmarktteilnehmer (siehe den folgenden [Abschnitt „Regulatorisches Umfeld“](#))

Trotzdem wuchs die Wirtschaft 2014 in vielen Märkten stärker als im Vorjahr. Nachdem 2013 in den OECD-Staaten ein Anstieg des realen Bruttoinlandsprodukts von 1,3 Prozent zu verzeichnen war, stieg aktuellen Schätzungen zufolge das reale Bruttoinlandsprodukt 2014 um 2,2 Prozent. Das globale Wirtschaftswachstum lag im Jahr 2014 nach Schätzungen des Internationalen Währungsfonds (IWF) bei 3,3 Prozent (2013: real 3,3 Prozent).

Vor dem Hintergrund eines stabilen Wachstums der Weltkonjunktur sowie einer Verbesserung des Welt Handels insbesondere im ersten Halbjahr 2014 ist das Bruttoinlandsprodukt in Deutschland nach ersten Einschätzungen 2014 wieder stärker als in den Vorjahren gestiegen. Der IWF schätzte nach einer im Januar 2015 veröffentlichten Kalkulation das Wachstum der Wirtschaftsleistung in der Bundesrepublik Deutschland im Jahr 2014 auf 1,5 Prozent (2013: real 0,2 Prozent).

Die wirtschaftliche Entwicklung innerhalb der EU verlief im Berichtsjahr weniger heterogen als noch in den letzten Jahren; insbesondere befanden sich weniger Länder in einer Rezession. So entwickelten sich Spanien, Frankreich, Portugal und auch Irland teilweise deutlich positiv, während sich Schätzungen der

#### Entwicklung der Handelsaktivität an ausgewählten europäischen Kassamärkten

	2014 Mrd. €	Veränderung ggü. 2013	
			%
Borsa Italiana <sup>1)</sup>	822,1		31
Bolsas y Mercados Españoles <sup>2)</sup>	883,7		26
Euronext <sup>2)</sup>	1.587,7		18
London Stock Exchange <sup>1)</sup>	1.164,4		14
<b>Gruppe Deutsche Börse – Xetra®</b>	<b>1.179,9</b>		<b>12</b>

1) Teil der London Stock Exchange Group

2) Handelsvolumen im elektronischen Handel (Einfachzählung)

Quelle: Angeführte Börsen

#### Entwicklung der gehandelten Kontrakte an ausgewählten Terminmärkten

	2014 Mio. Kontrakte	Veränderung ggü. 2013	
			%
CBOE Holdings	1.325,4		12
CME Group	3.442,8		9
<b>Gruppe Deutsche Börse – Eurex®</b>	<b>2.097,9</b>		<b>-4</b>
IntercontinentalExchange	2.299,9		-11
BM&F Bovespa	1.420,7		-11
National Stock Exchange of India	1.887,8		-12

Quelle: Angeführte Börsen

Europäischen Kommission zufolge mit Italien, Zypern und Finnland nur noch drei Länder in einer Rezession befanden. Dennoch bewertet die Europäische Zentralbank die wirtschaftliche Lage in der EU weiterhin kritisch und beließ den Leitzins auf historisch niedrigem Niveau. Den Einlagenzins für Banken senkte sie 2014 in zwei Schritten von 0 Prozent auf –0,20 Prozent.

Für die Wirtschaftsleistung der USA erwartet die OECD, dass diese 2014 – nicht zuletzt aufgrund der konjunkturstützenden Geldpolitik sowie der gewachsenen Binnennachfrage – real um 2,6 Prozent gestiegen ist. Zugleich entspannte sich die Lage am Arbeitsmarkt; dies sollte sich weiterhin positiv auf die Entwicklung der Wirtschaftsleistung auswirken. Die US-amerikanische Notenbank beließ ihren Leitzins in der seit Dezember 2008 bestehenden Spanne von null bis 0,25 Prozent.

Die anhaltend hohe Staatsverschuldung einzelner Staaten in der Eurozone und das daraus resultierende verlangsamte Wachstum im Vergleich zu anderen Wirtschaftsräumen wie den USA oder Großbritannien tragen weiterhin zur Unsicherheit an den Finanzmärkten bei. Dies spiegelte sich in den ersten neun Monaten in teilweise historisch niedriger Volatilität an den Kassa- und Terminmärkten wider. Im vierten Quartal 2014 erhöhte sich die Volatilität deutlich, was sich insbesondere auf aktienbasierte Produkte positiv auswirkte. In Summe führten diese Einflussfaktoren im Berichtsjahr zu einer leicht rückläufigen Handelsaktivität an den Terminmärkten der Gruppe, während die Handelsaktivität an den Kassamärkten leicht anstieg.

Das weltweite Volumen bei der Emission internationaler Anleihen ist nach Informationen der Bank für Internationalen Zahlungsausgleich (BIZ) in den ersten neun Monaten 2014 im Vergleich zur Vorjahresperiode deutlich gestiegen. Die erstmals seit dem Jahr 2006 positive Entwicklung gegenüber dem Vorjahr spiegelt sich auch in den durchschnittlichen Volumen der verwahrten internationalen Anleihen wider. Diese stiegen um rund 6 Prozent gegenüber 2013. Der Nominalwert der bei Clearstream verwahrten Wertpapiere erreichte zum Jahresende 2014 einen neuen Rekordwert von rund 12,5 Bio. €.

## Regulatorisches Umfeld

Als eine Folge der weltweiten Finanzmarktkrise wird auf internationaler Ebene weiterhin an Regulierungen gearbeitet, die ein transparenteres, stabileres und faires Finanzsystem schaffen sollen. Dabei geht es insbesondere um die Neuordnung der Aufsichtsstruktur, Sanierungs- und Abwicklungspläne für Banken und Finanzmarktinfrastrukturen sowie neue Regelungen für die Finanzmarktinfrastruktur im Handels- und Nachhandelsbereich (siehe auch die [Tabelle „Überblick über regulatorische Initiativen und ihre Auswirkungen auf die Geschäftsfelder der Gruppe Deutsche Börse“](#)).

### Regulierung der Aufsichtsstruktur

Die europäischen Aufsichtsstrukturen haben sich 2014 weiter verändert. Drei Kernelemente sind verabschiedet oder bereits in Kraft getreten:

1. einheitlicher Aufsichtsmechanismus (Single Supervisory Mechanism, SSM): unmittelbare Aufsicht der Europäischen Zentralbank (EZB) über 120 bedeutende Kreditinstitute und Bankengruppen, mittelbare Aufsicht über alle anderen Kreditinstitute in der Eurozone
2. Abwicklungsverordnung (Single Resolution Mechanism, SRM): Grundlage für den einheitlichen Abwicklungsmechanismus im Euroraum und den einheitlichen Abwicklungsfonds (Single Resolution Fund, SRF); neue Abwicklungsbehörde der EU (Single Resolution Board, SRB) ab 2015
3. Richtlinie über Einlagensicherungssysteme: Modifikation der Einlagensicherung



Die Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse sind vielfältig von diesen Änderungen betroffen. Zwar fällt aktuell kein Unternehmen unter die unmittelbare Aufsicht der EZB; aufgrund der Systemrelevanz der zur Gruppe Deutsche Börse gehörenden Institute ist jedoch mit einer besonderen Rolle im Zuge der mittelbaren EZB-Aufsicht zu rechnen.

## Sanierungs- und Abwicklungspläne

### Banken

Auf europäischer Ebene wurde am 15. Mai 2014 die Bankensanierungs- und Abwicklungsrichtlinie (Banking Recovery and Resolution Directive, BRRD) verabschiedet. Sie regelt u. a. die verbindliche Einführung einer Bankenabgabe ab 2015. Deutschland hatte bereits 2013 das „Gesetz zur Abschirmung von Risiken und zur Planung der Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Finanzgruppen“ erlassen, das durch das BRRD-Umsetzungsgesetz mit Wirkung zum 1. Januar 2015 aktualisiert wurde.

Die Clearstream-Gruppe, die Clearstream Banking AG, die Clearstream Banking S.A. und die Eurex Clearing AG hatten erstmals für das Jahr 2013 einen Sanierungsplan vorgelegt und diesen 2014 aktualisiert.

### Überblick über regulatorische Initiativen und ihre Auswirkungen auf die Geschäftsfelder der Gruppe Deutsche Börse

	Xetra	Eurex	Eurex Clearing	Clearstream	IT & MD+S	Status zum 31. Dezember 2014
<b>Aufsichtsstruktur</b>						
Bankenunion						
SSM			X	X		2014 in Kraft getreten
SRM			X	X		2014 verabschiedet; geplanter Start 2016
Richtlinie über Einlagensicherungssysteme			X	X		2015 Umsetzung in nationales Recht
<b>Sanierungs- und Abwicklungspläne</b>						
BRRD			X	X		2014 verabschiedet; Umsetzung in nationales Recht bis Ende 2015
Finanzmarktinfrastrukturen			X	X		2014 Veröffentlichung Rahmenwerk; erster Entwurf einer Regulierung evtl. 2015
<b>Finanzmarktinfrastruktur</b>						
Kapitalmarktunion	X	X	X	X	X	2015 Erarbeitung eines Aktionsplans
MiFID II, MiFIR	X	X	X		X	2014 veröffentlicht; Anwendung ab 2017
EMIR			X	X		2012 in Kraft getreten; Clearingverpflichtung für Derivate sukzessive vorauss. ab Q3/2017
CSDR	X	X	X	X		2014 in Kraft getreten; Anwendung vorauss. ab Nov. 2017
Verordnung über Benchmarks und Indizes		X	X		X	2015 einheitliche Position des Europäischen Parlaments erwartet
MAD, MAR	X	X		X		2014 in Kraft getreten; Anwendung vorauss. ab 2017
<b>Banken</b>						
CRD IV, CRR			X	X		2014 Start der Einführung innerhalb der EU, Prozess bis 2019
SFTR				X		2014 Vorschlag vorgelegt; Einigung für 2015 erwartet
Finanztransaktionssteuer	X	X	X	X		Diskussion im Gange

### **Finanzmarktinfrastrukturen**

Für Finanzmarktinfrastrukturen wie Wertpapierzentralverwahrer, zentrale Gegenparteien, zentrale Transaktionsregister und Zahlungssysteme sind ebenfalls Sanierungs- und Abwicklungspläne vorgesehen. Dazu hatte das „Committee on Payments and Market Infrastructures“ (CPMI), zuvor „Committee on Payment and Settlement Systems“ (CPSS), zusammen mit der „International Organization of Securities Commissions“ (IOSCO) bereits 2012 erste Gedanken zur Konsultation gestellt. Auch die Europäische Kommission hatte 2012 ihre Gedanken zur Sanierung und Abwicklung von Finanzmarktinfrastrukturen dargelegt. Im Oktober 2014 wurde das finale Rahmengerüst von CPMI/IOSCO veröffentlicht. Mit dem Entwurf eines Regulierungstextes durch die Europäische Kommission wird im Verlauf des Jahres 2015 gerechnet.

### **Regulierung der Finanzmarktinfrastrukturen**

#### **Kapitalmarktunion**

Die Kapitalmarktunion ist nach Wirtschafts-, Währungs- und Bankenunion der nächste Schritt in Richtung eines integrierten europäischen Finanzmarktes. Hauptziele sind die nachhaltige Förderung von Wachstum und Arbeitsplätzen, die Entwicklung von Alternativen zur bankbasierten Unternehmensfinanzierung, die Förderung grenzüberschreitender Investitionen und die Beseitigung ungleicher aufsichtsrechtlicher Rahmenbedingungen. Bis Sommer 2015 will die EU-Kommission einen Aktionsplan erarbeiten, der bis 2019 umgesetzt werden soll.

Die Gruppe Deutsche Börse unterstützt das Vorhaben aktiv und schätzt folgende Grundprinzipien als wesentlich ein: Wiederherstellung des Vertrauens in Finanzmärkte, Verbesserung und Erweiterung alternativer Instrumente für eine nicht-bankbasierte Unternehmensfinanzierung, Finanzstabilität, Transparenz, Harmonisierung von Regulierungsstandards und ein unterstützendes aufsichtsrechtliches Rahmenwerk.

#### **Regulierung der Märkte für Finanzinstrumente (MiFID II, MiFIR)**

Das Europäische Parlament und der Rat der Mitgliedstaaten haben die Überarbeitung der MiFID im Jahr 2014 abgeschlossen. Die modifizierten Vorschriften wurden in einer Richtlinie (MiFID II) und einer Verordnung (MiFIR) veröffentlicht und kommen ab dem 1. Januar 2017 zur Anwendung. EU-Kommission und European Securities and Markets Authority (ESMA) erarbeiten bis Juni 2015 Standards, die die Vorgaben von Europäischem Parlament und Rat konkretisieren. Erforderliche Anpassungen nationaler Bestimmungen müssen bis Juni 2016 vorgenommen werden. Die Transparenz im Aktien- und Derivatebereich soll verbessert und Schlupflöcher bei außerbörslichen Transaktionen sollen geschlossen werden. Die Einführung einer Handelsplatzpflicht für Aktien und Derivate sorgt dafür, dass künftig mehr Transaktionen über regulierte Handelsplätze ausgeführt werden. Die Neuregelung enthält zudem viele Bestandteile des deutschen Hochfrequenzhandelsgesetzes, das zu einer Stabilisierung der Finanzmärkte beiträgt, ohne die Liquiditätsversorgung der Märkte zu beeinträchtigen. Die Auswirkungen der MiFID-Überarbeitung auf die Gruppe Deutsche Börse lassen sich erst abschätzen, wenn die Standards zur Konkretisierung der Bestimmungen vorliegen.

#### **Regulierung von OTC-Derivaten, zentralen Gegenparteien und Transaktionsregistern (EMIR)**

Die EU-Verordnung EMIR sieht u. a. den regulatorischen Zwang zur verstärkten Abwicklung von Derivategeschäften über CCPs vor, die nunmehr einer Genehmigung bedürfen. Ferner verfügt die Verordnung, dass OTC-abgewickelte Derivate in Transaktionsregistern registriert werden müssen, die wiederum durch die ESMA überwacht werden.

Die CCPs der Gruppe Deutsche Börse, die Eurex Clearing AG und die European Commodity Clearing AG, haben im April bzw. Juni 2014 die Zulassung als zentrale Gegenpartei erhalten. Mit REGIS-TR S.A. gehört zudem eins der vier im November 2013 von der ESMA zugelassenen zentralen Transaktionsregistern zur Gruppe Deutsche Börse.

### **Regulierung von Wertpapierzentralverwahrern (CSDR)**

Mit der CSDR wurde im September 2014 erstmals ein einheitliches europäisches Regelwerk für Wertpapierzentralverwahrer geschaffen. EU-Kommission und ESMA spezifizieren die Bestimmungen in technischen Standards, ab November 2017 kommen sie zur Anwendung. Die CSDR führt zu einer Harmonisierung der Wertpapierabwicklungssysteme und der Aufsichtsregeln für Zentralverwahrer in Europa. Das stärkt das Geschäftsmodell von Clearstream, da es zudem weiterhin erlaubt sein wird, integrierte Bankdienstleistungen anzubieten.

### **Benchmark-Regulierung**

Als Reaktion auf die Manipulation bestimmter Indizes (etwa LIBOR, EURIBOR) hat die IOSCO im Jahr 2013 Prinzipien für finanzielle Benchmarks entwickelt. Ferner hat die EU-Kommission 2013 einen Vorschlag für eine Verordnung über Indizes, die als Benchmarks verwendet werden, vorgelegt, der die IOSCO-Prinzipien in europäisches Recht übertragen soll. Der Vorschlag sieht vor, das Augenmerk auf kritische Benchmarks zu legen, die Verwaltung von Indizes transparenter zu machen und potenzielle Interessenkonflikte zu entschärfen.

Die Gruppe Deutsche Börse unterstützt als neutraler Indexanbieter die IOSCO-Prinzipien und hat sie für das Tochterunternehmen STOXX Ltd. umgesetzt; die gruppenweite Umsetzung ist für das Jahr 2015 geplant. Die Auswirkungen der EU-Verordnung auf die Geschäftsaktivitäten der Gruppe lassen sich momentan noch nicht abschätzen.

### **Sonstige Regulierungen mit Auswirkungen auf Finanzmarktinfrastrukturen**

Im Juni 2014 ist ein überarbeitetes Gesetzgebungspaket zur Bekämpfung von Marktmissbrauch und Insiderhandel (Market Abuse Directive und Regulation, MAD und MAR) in Kraft getreten. Die Neuregelungen beziehen neue Handelsplätze und außerbörsliche Transaktionen ein und erweitern den Anwendungsbereich auf neue Handelsstrategien sowie alle Finanzinstrumente. Die Spezifizierung erfolgt durch Standards von EU-Kommission und ESMA, die die Gruppe Deutsche Börse als Betreiber regulierter Handelsplätze im Jahr 2017 umzusetzen hat.

Die fünfte Überarbeitung der Richtlinie „Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren“ (OGAW) ist 2014 in Kraft getreten; die Auswirkungen auf die Geschäftsaktivitäten von Clearstream sind momentan nicht abzuschätzen.

### **Regelungen für Banken**

#### **Basel III/CRD IV**

Den internationalen Rahmen für die Tätigkeit von Banken gibt das Basler Rahmenwerk „Basel III“ vor. Es führte insbesondere eine geänderte Eigenkapitaldefinition ein, ferner zusätzliche Risikopuffer für erwartete Verluste, antizyklische Kapitalpuffer, eine Verschuldungsquote sowie Anforderungen an ein verstärktes Liquiditätsmanagement und eine stärkere Überwachung der Liquiditätslage durch die Aufsichtsbehörden. In der EU werden die Basel III-Regelungen stufenweise von 2014 bis 2019 in einem überarbeiteten Regelwerk für Banken und Wertpapierdienstleister eingeführt, dem sog. CRD IV-Paket. Dieses besteht aus der CRD IV-Richtlinie und der Verordnung „Capital Requirement Regulation“ (CRR). In Deutschland wurde die CRD IV-Richtlinie sowie die Ausübung von Wahlrechten aus der CRR zum 1. Januar 2014 umgesetzt; zur Korrektur von Umsetzungsfehlern wurde am 15. Juli 2014 das Finanzmarktanpassungsgesetz erlassen. In Luxemburg wurden einzelne Aspekte des CRD IV-Pakets im Rahmen von Ausführungsbestimmungen implementiert, die abschließende Umsetzung der CRD IV sowie der nationalen Wahlrechte aus der CRR ist Anfang 2015 noch offen.

### **Aktuelle Weiterentwicklungen zum Bankenaufsichtsrecht**

Der Basler Ausschuss für Bankenaufsicht und der Finanzstabilitätsrat haben 2014 und Anfang 2015 Vorschläge zur Weiterentwicklung des Internationalen Rahmenwerks für die Bankenaufsicht gemacht bzw. Anpassungen an Basel III veröffentlicht, die weitreichende Auswirkungen haben werden. Wesentliche Elemente der Überarbeitung sind:

- Erstmalige Einführung internationaler Regelungen zur quantitativen Beschränkung des Konzentrationsrisikos (Großkreditregeln)
- Umfassende Anpassungen der Regelungen für die Standardmethoden zur Kapitalunterlegung des Kredit-, Marktpreis- und operationellen Risikos, der Kreditrisikominderung sowie mit der Abgrenzung des Handelsbuches
- Anpassung der Behandlung von Kreditrisiken gegenüber Zentralstaaten und anderen öffentlichen Kontrahenten
- Weitere Stärkung der Eigenkapitalbasis von global systemrelevanten Banken (G-SIBs) mit dem Ziel, eine Abwicklung möglichst zu vermeiden bzw. – falls dies nicht gelingt – sicherzustellen, dass eine geordnete Abwicklung durchführbar ist

Aus Sicht der Gruppe Deutsche Börse haben die Regelungen kurzfristig keinen materiellen Einfluss auf die Eigenkapitalausstattung ihrer regulierten Gesellschaften: Die Gesellschaften der Gruppe Deutsche Börse verfügen bereits heute über umfangreiche Puffer, sodass der zusätzliche Kapitalbedarf eher moderat sein dürfte. Ungeachtet der regulatorischen Vorgaben wird die Gruppe die Kapitalausstattung ihrer regulierten Einheiten stetig analysieren und nötigenfalls anpassen, um Risiken besser abdecken zu können. Die regulierten Gesellschaften der Gruppe Deutsche Börse sind von der deutschen und der luxemburgischen Aufsicht als sonstige systemrelevante Banken eingestuft. Auch aus dieser Einstufung erwartet die Gruppe nicht, dass eine Erhöhung des Eigenkapitals kurzfristig notwendig wird.

### **Transparenz von Wertpapierfinanzierungsgeschäften**

Die Europäische Kommission hat im Januar 2014 einen Vorschlag für eine Verordnung über die Transparenz von Wertpapierfinanzierungsgeschäften (Securities Financing Transaction Regulation, SFTR) vorgelegt, der die Regelungsvorschläge zur Einführung eines Trennbankensystems (Trennung des Eigenhandels vom Einlagen- und Kreditgeschäft) flankiert. Der Vorschlag sieht eine Berichtspflicht für Wertpapierleihegeschäfte und Repo-Transaktionen an sog. zentrale Transaktionsregister vor. Des Weiteren macht er Vorgaben für die Weiterverpfändung von Sicherheiten und für Berichtspflichten von Investmentfondsanbietern, die in der Wertpapierleihe tätig sind. Die Auswirkungen der Einführung einer umfassenden Berichtspflicht für Wertpapierleihegeschäfte auf Clearstream, die Eurex Clearing AG und die REGIS-TR S.A. lassen sich momentan nicht abschätzen.

### **Finanztransaktionssteuer**

Die Diskussionen um die Einführung einer Finanztransaktionssteuer in elf teilnehmenden Mitgliedstaaten der EU wurden 2014 fortgesetzt, führten aber bislang nicht zu einer Einigung.

### **Geschäftsverlauf**

Die Lage auf den Kapitalmärkten blieb im Berichtsjahr für Finanzdienstleister, und damit auch für die Gruppe Deutsche Börse, insbesondere in den ersten neun Monaten anspruchsvoll. Politische Konflikte und wirtschaftliche Instabilität, Rekord-Niedrigzinsen, niedrige Volatilität in vielen Anlageklassen und zunehmende Regulierung beeinflussten das Geschehen an den Märkten. Erst zum Jahresende hin verbesserte sich das Geschäftsumfeld für die Gruppe aufgrund einer deutlich höheren Volatilität an den Aktienmärkten.

- Die wirtschaftliche Situation im Euroraum blieb ebenso angespannt wie die geopolitische Situation in den Krisenherden Ukraine und Mittlerer Osten. Politische und wirtschaftliche Instabilität bedingen Unsicherheit. Diese mag kurzfristig zu höheren Handelsumsätzen führen, wirkt sich aber, je länger sie dauert, hemmend auf die Akteure an den Märkten aus. Zudem führt fehlendes Vertrauen der Investoren in eine dauerhaft stabile Entwicklung des Euro-Währungsraums dazu, dass sie Investitionskapital nicht in Europa platzieren.
- Aus makroökonomischer Sicht stand das Berichtsjahr erneut im Zeichen der expansiv ausgerichteten Geldpolitik der wichtigen Notenbanken. Die Europäische Zentralbank erhob ab dem 11. Juni 2014 erstmals einen negativen Einlagenzins von –0,10 Prozent, d. h. sie verlangte Gebühr auf bei ihr unterhaltene Guthaben der Geschäftsbanken. Diesen negativen Zinssatz senkte sie am 10. September weiter auf –0,20 Prozent. In der Folge haben Geschäftsbanken in der Eurozone angefangen, ihren Kunden Negativzinsen zu berechnen. Auch die US-amerikanische Federal Reserve Bank vollzog keine Wende ihrer Niedrigzinspolitik. Niedrige Zinsen können das Geschäft im Kassamarkt beflügeln, da Investoren wieder stärker in Aktien und andere Wertpapiere investieren. Dafür erschweren sie im Terminmarkt v. a. das Geschäft mit langfristigen Zinsderivaten und reduzieren die Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft, die das Segment Clearstream erzielt.
- Neben der Rekord-Niedrigzinspolitik der Zentralbanken prägte die geringe Aktienmarktvolatilität das Handelsgeschehen über weite Teile des Berichtsjahres. Grundsätzlich gilt: Je geringer die Volatilität, desto weniger wird gehandelt. Allerdings stieg die Volatilität an den Aktienmärkten zum Ende des dritten Quartals an und lag bis zum Jahresende über dem Vorjahreswert.
- Die Marktteilnehmer müssen sich mit regulatorischen Vorhaben auseinandersetzen, die sich immer wieder verändern und verzögern; auch dies hat zur Zurückhaltung einiger Marktteilnehmer geführt. Erhöhte Eigenkapitalanforderungen und der Rückgang des Eigenhandels tragen ferner dazu bei, dass die Handelsteilnehmer phasenweise am Terminmarkt über die zumindest notwendigen Absicherungsgeschäfte hinaus nur begrenzt aktiv waren. Andererseits eröffnet die Regulation der Gruppe Deutsche Börse die Chance, mit ihren Dienstleistungen für das Liquiditäts- und Sicherheitenmanagement zu punkten. Diese ermöglichen den Banken einen möglichst effizienten Einsatz ihres Eigenkapitals.

In diesem herausfordernden Marktumfeld bewährte sich einmal mehr das diversifizierte Geschäftsmodell der Gruppe Deutsche Börse, mit dem sie ihren Ertrag auf ein breites Fundament unterschiedlicher Produkte und Dienstleistungen stellt. Die Gruppe steigerte im Berichtsjahr die Nettoerlöse in allen Geschäftssegmenten, in Summe nahmen sie um 7 Prozent auf 2.043,0 Mio. € zu (2013: 1.912,3 Mio. €). Dabei profitierte die Gruppe von einem starken vierten Quartal 2014: Die höhere Aktienmarktvolatilität führte insbesondere in den Handelssegmenten Eurex und Xetra nach durchwachsenem Geschäftsverlauf in den ersten neun Monaten zu einem deutlich besseren Ergebnis im letzten Quartal.

Um die drei strategischen Stoßrichtungen (siehe [Abschnitt „Ziele und Strategie der Gruppe Deutsche Börse“](#)) umzusetzen, hat die Deutsche Börse AG die Investitionen in Projekte von strategischer Bedeutung weiter erhöht. Dass die operativen Kosten der Gruppe dennoch unter denen des Vorjahres lagen, liegt an Sondereffekten im Geschäftsjahr 2013, maßgeblich für Effizienzprogramme sowie für den Vergleich mit der US-amerikanischen Exportkontrollbehörde Office of Foreign Assets Control (OFAC). Bereinigt um diese Effekte lagen die operativen Kosten mit 1.068,8 Mio. € um 10 Prozent über denen des Vorjahres (2013: 967,6 Mio. €).

### Änderungen des Konsolidierungskreises

Nachdem die Deutsche Börse die Kontrolle über die European Energy Exchange AG (EEX) erlangt hat, wird die EEX mit ihren Tochterunternehmen seit 1. Januar 2014 voll in den Konsolidierungskreis einbezogen. Die Erlöse und Kosten der EEX werden seitdem den Segmenten Eurex und Market Data + Services zugeordnet. Das Ergebnis der EEX fließt somit nicht mehr in das Beteiligungsergebnis ein. Für Eurex erhöhen sich damit die Nettoerlöse aus den Transaktionsentgelten sowie die sonstigen Erlöse; dem

stehen allerdings höhere operative Kosten gegenüber. Für Market Data + Services steigen die Nettoerlöse aus der Teilnehmeranbindung (Connectivity); auf der anderen Seite fallen die Erlöse aus den Technologiendiensteleistungen für das bisher „at equity“ erfasste Unternehmen EEX weg.

Ebenfalls seit dem 1. Januar 2014 vollkonsolidiert wird die Impendium Systems Ltd, ein in London ansässiger Anbieter von Cloud-basierten Softwarelösungen. Nettoerlöse und Kosten werden im Segment Market Data + Services ausgewiesen.

Seit dem 3. Oktober 2014 wird die von Clearstream erworbene Clearstream Global Securities Services Limited (CGSS, zuvor Citco Global Securities Services Ltd.) vollkonsolidiert; CGSS betreibt eine Verwahrinfrastruktur für Hedgefonds. Während Erlöse und Kosten seit diesem Zeitpunkt dem Segment Clearstream zugeordnet werden, wird das von CGSS verwaltete Anlagevermögen erst im Laufe des ersten Quartals 2015 in den Geschäftszahlen von Clearstream erfasst werden.

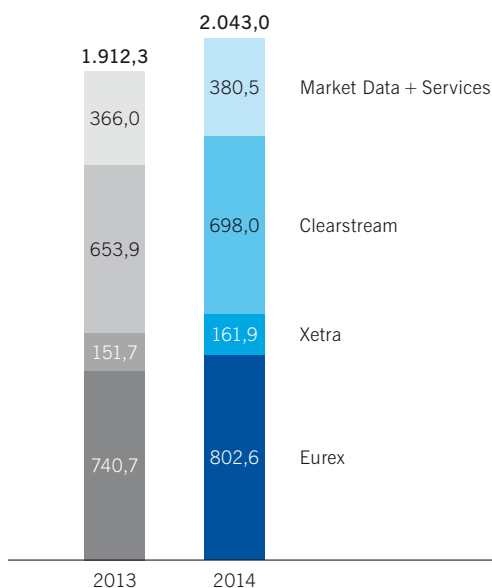
### Ertragslage

Das Berichtsjahr war in den ersten drei Quartalen geprägt von der äußerst geringen Volatilität an den Aktienmärkten. Erst ab September zog die Volatilität an und lieferte die Grundlage für ein sehr erfolgreiches Schlussquartal. Andere zyklische Faktoren wie die kontinuierliche Niedrigzinspolitik der Zentralbanken belasteten dagegen nach wie vor Teile des Geschäfts, z. B. die von Clearstream erzielten Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft oder die an Eurex gehandelten Zinsderivate. Auf den Kassamarkt wiederum wirkten sich die Zinssätze belebend aus, da Investoren mehr auf Aktien oder Anleihen setzten.

Die Nettoerlöse der Gruppe Deutsche Börse stiegen im Geschäftsjahr 2014 um 7 Prozent auf 2.043,0 Mio. € (2013: 1.912,3 Mio. €). Zur Steigerung der Nettoerlöse trug neben der positiven

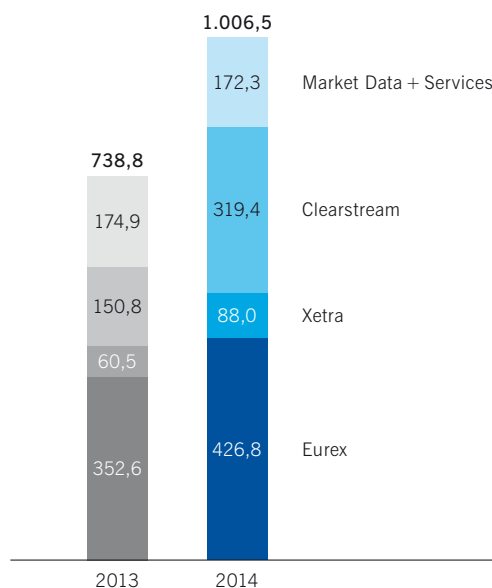
#### Nettoerlöse nach Segmenten

in Mio. €



#### EBIT nach Segmenten

in Mio. €



Geschäftsentwicklung in den Segmenten Clearstream, Xetra und MD+S auch die Vollkonsolidierung der folgenden Gesellschaften bei: Impendium Systems Ltd und European Energy Exchange AG inklusive der Cleartrade Exchange Pte. Limited im ersten Quartal 2014 sowie Clearstream Global Securities Services Limited. (CGSS, zuvor Citco Global Securities Services Ltd.) im vierten Quartal 2014. Ohne diese Konsolidierungseffekte in Höhe von 71,3 Mio. € stiegen die Nettoerlöse um 3 Prozent. Die Nettoerlöse setzen sich zusammen aus den Umsatzerlösen zuzüglich der Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft und der sonstigen betrieblichen Erträge; die volumenabhängigen Kosten werden abgezogen.

An den Terminmärkten der Gruppe Deutsche Börse (Eurex und ISE) gingen die Kontraktvolumina zurück: das Eurex-Handelsvolumen in Futures und Optionen um 4 Prozent und die an der ISE gehandelten US-Optionen um 5 Prozent. Die Nettoerlöse im Segment Eurex nahmen um 8 Prozent auf 802,6 Mio. € zu (2013: 740,7 Mio. €). Dies liegt im Wesentlichen an der Konsolidierung und dem Wachstum der EEX, aber auch das Wachstum der höher margigen Aktienindexderivate trägt zu diesem Erlösanstieg bei.

Der Kassamarkt verzeichnete einen zweistelligen Anstieg der Handelsvolumina auf allen Handelsplattformen (Xetra®, Börse Frankfurt, Tradegate). Auch die im Vergleich zum Vorjahr höheren Indexstände wirkten sich aufgrund des Preismodells – dieses basiert auf dem Wert einer Transaktion – positiv auf die erzielten Erlöse aus. Die Nettoerlöse stiegen entsprechend um 7 Prozent auf 161,9 Mio. € (2013: 151,7 Mio. €).

Das Segment Clearstream konnte mit seinen dem Handel nachgelagerten Dienstleistungen im Berichtsjahr erneut wachsen: In den drei Hauptgeschäftsfeldern Verwahrung, Abwicklung und Globale Wertpapierfinanzierung steigerte Clearstream sowohl die Geschäftsvolumina als auch die Nettoerlöse und konnte so den Rückgang der Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft mehr als ausgleichen. Diese sanken im Berichtsjahr aufgrund anhaltend niedriger Leitzinsen um 9 Prozent, obwohl Clearstream die Kundenbareinlagen weiter steigern konnte. Insgesamt stiegen die Nettoerlöse im Segment Clearstream im Vergleich zum Vorjahr um 7 Prozent auf 698,0 Mio. € (2013: 653,9 Mio. €).

Die Nettoerlöse im Segment Market Data + Services lagen mit 380,5 Mio. € um 4 Prozent über dem Vorjahr (2013: 366,0 Mio. €). Während sich die Geschäftsfelder Information, Index und Tools positiv entwickelten, gingen die im Geschäftsfeld Market Solutions erzielten Nettoerlöse im Wesentlichen konsolidierungsbedingt zurück.

Die operativen Kosten lagen im Berichtsjahr mit 1.114,8 Mio. € um 6 Prozent unter denen des Vorjahres (2013: 1.182,8 Mio. €). Sie hatten jedoch im Jahr 2013 Sondereffekte in Höhe von insgesamt 215,2 Mio. € enthalten: 86,2 Mio. € maßgeblich für das 2013 aufgelegte Programm zur Steigerung der

#### Geschäftszahlen der Gruppe Deutsche Börse

	2014 Mio. €	2013 Mio. €	Veränderung %
Nettoerlöse	2.043,0	1.912,3	7
Operative Kosten	1.114,8	1.182,8	-6
EBIT	1.006,5	738,8	36
Konzern- Jahresüberschuss	762,3	478,4	58
Ergebnis je Aktie (unverwässert) in €	4,14	2,60	59

#### Überblick operative Kosten

	2014 Mio. €	2013 Mio. €	Veränderung %
Personalaufwand	472,4	476,0	-1
Abschreibung und Wertminderungsaufwand	124,8	118,8	5
Sonstige betriebliche Aufwendungen	517,6	588,0	-12
<b>Summe</b>	<b>1.114,8</b>	<b>1.182,8</b>	<b>-6</b>

operativen Effizienz sowie 129,0 Mio. € im Segment Clearstream, um ein Verfahren der amerikanischen Exportkontrollbehörde Office of Foreign Assets Control (OFAC) durch einen Vergleich zu beenden. Im Berichtsjahr 2014 entstanden Sondereffekte in Höhe von 46,0 Mio. €. Diese setzen sich v. a. zusammen aus Kosten für Effizienzprogramme (17,4 Mio. €), Kosten im Zusammenhang mit Fusionen und Übernahmen (9,4 Mio. €), Kosten im Wesentlichen aufgrund strafrechtlicher Ermittlungen gegen Clearstream Banking S.A. in den USA (7,4 Mio. €) sowie Kosten in Höhe von 5,1 Mio. € im Zusammenhang mit dem Ausscheiden von Dr. Reto Francioni vor Ablauf seines Vertrags (für Details siehe den [Vergütungsbericht](#)). Bereinigt um diese Einmaleffekte stiegen die operativen Kosten um 10 Prozent auf 1.068,8 Mio. € (2013: 967,6 Mio. €). Wesentlich für den Anstieg gegenüber dem Vorjahr in Höhe von 101,2 Mio. € waren insbesondere folgende Faktoren:

- Durch die Vollkonsolidierung von EEX, Impendium, Cleartrade und CGSS stiegen die operativen Kosten um insgesamt 61,5 Mio. €.
- Die Investitionen in Wachstumsprojekte und Infrastruktur, insbesondere in Wachstumsinitiativen von Eurex und Clearstream im Bereich Risiko- und Sicherheitenmanagement, nahmen um 27,3 Mio. € zu.

Ein wesentlicher Faktor bei den operativen Kosten ist der Personalaufwand. Er belief sich 2014 auf 472,4 Mio. € (2013: 476,0 Mio. €). Bereinigt um die Sondereffekte nahm der Personalaufwand gegenüber dem Vorjahr um 10 Prozent auf 460,7 Mio. € zu (2013: 413,4 Mio. €). Dieser Anstieg ist auf die im Wesentlichen konsolidierungsbedingt höhere Zahl der durchschnittlich im Berichtsjahr beschäftigten Mitarbeiter zurückzuführen.

Abschreibungen und Wertminderungsaufwand sind im Berichtsjahr um 5 Prozent auf 124,8 Mio. € gestiegen (2013: 118,8 Mio. €). Dies liegt maßgeblich am Anstieg der Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen im Zusammenhang mit den Wachstumsinitiativen und Infrastrukturmaßnahmen der Gruppe.

Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen reflektieren hauptsächlich die Kosten für die Weiterentwicklung und den Betrieb der technologischen Infrastruktur der Gruppe Deutsche Börse. Dazu gehören beispielsweise Kosten für IT-Dienstleister und EDV. Ferner enthalten die sonstigen betrieblichen Aufwendungen die Kosten für die Büroinfrastruktur an sämtlichen Standorten der Gruppe sowie Reisekosten, die weitgehend vor dem Hintergrund von Vertriebsaktivitäten anfallen. Aufgrund des Geschäftsmodells des Konzerns und der Tatsache, dass das Unternehmen in der Regel seine Produkte und Dienstleistungen nicht an Endkunden vertreibt, machen Werbe- und Marketingkosten nur einen sehr kleinen Teil der operativen Kosten des Unternehmens aus. Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen sanken im Berichtsjahr auf 517,6 Mio. € (2013: 588,0 Mio. €); dies ist im Wesentlichen auf Sondereffekte im Jahr 2013, z. B. den Vergleich von Clearstream mit der OFAC, zurückzuführen.

#### Kennzahlen nach Quartalen

	1. Quartal		2. Quartal		3. Quartal		4. Quartal	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Nettoerlöse	514,2	484,3	488,4	497,1	495,9	457,9	544,5	473,0
Operative Kosten	247,8	295,3	254,4	243,8	274,0	359,1	338,6	284,6
EBIT	329,9	192,0	235,8	256,3	232,5	101,0	208,3	189,5
Konzern-Periodenüberschuss	219,0	121,2	159,3	171,0	160,0	61,6	224,0	124,6
Ergebnis je Aktie (unverwässert) in €	1,19	0,66	0,87	0,93	0,87	0,33	1,21	0,68



Das Beteiligungsergebnis der Gruppe Deutsche Börse belief sich auf 78,3 Mio. € (2013: 9,3 Mio. €). Grund für den deutlichen Anstieg sind insbesondere folgende einmalige Erträge: Ein Betrag in Höhe von 63,0 Mio. € steht im Zusammenhang mit der Fusion der Direct Edge Holdings, LLC (Direct Edge) und der BATS Global Markets, Inc (BATS) Ende Januar 2014. Die Neubewertung der Anteile an Direct Edge, an der die Gruppe Deutsche Börse über ihre Tochtergesellschaft ISE rund 32 Prozent hielt, führte zu einem Buchgewinn von 46,4 Mio. €. Zudem erhielt die Gruppe eine Sonderdividende von 16,5 Mio. € nach Abschluss der Transaktion. Einen weiteren einmaligen Ertrag in Höhe von 10,6 Mio. € erzielte die Gruppe aus der nachträglichen Anpassung des beizulegenden Zeitwertes der übertragenen Gegenleistung aus dem Erwerb der EEX zum 1. Januar 2014. Bereinigt um diese Sondereffekte lag das Beteiligungsergebnis bei 8,6 Mio. €. Aufgrund der Vollkonsolidierung der EEX und Scoach tragen diese Unternehmen nicht mehr zum Beteiligungsergebnis bei.

Das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) der Gruppe Deutsche Börse nahm im Berichtsjahr um 36 Prozent auf 1.006,5 Mio. € zu (2013: 738,8 Mio. €). Bereinigt um die genannten Sondereffekte bei den Kosten und im Beteiligungsergebnis erzielte die Gruppe ein EBIT von 982,8 Mio. €; dies entspricht einem Anstieg um 3 Prozent gegenüber dem Vorjahr (2013: 954,0 Mio. €).

Das Finanzergebnis der Gruppe belief sich im Berichtsjahr auf –43,1 Mio. € (2013: –70,7 Mio. €). Die Verbesserung ist im Wesentlichen auf die im zweiten Quartal 2013 abgeschlossene Refinanzierung der langfristigen Finanzverbindlichkeiten zurückzuführen. Aufgrund der erfolgreichen Platzierung von Unternehmensanleihen im März 2013 sowie im Oktober 2012 konnte die Deutsche Börse somit die Refinanzierung der ausstehenden langfristigen Verbindlichkeiten mit Fälligkeit im Jahr 2013 zu sehr günstigen Konditionen abschließen. Die deutlich niedrigeren Aufwendungen für Finanzverbindlichkeiten wirkten sich 2014 erstmals für das Gesamtjahr positiv aus.

Die effektive Gruppensteuerquote für 2014 lag bei 18,1 Prozent. Um Sondereffekte bereinigt betrug sie wie im Vorjahr 26,0 Prozent. Die Bereinigung umfasst zum einen die oben genannten Sondereffekte in den operativen Kosten. Darüber hinaus ist die Gruppensteuerquote bereinigt um einen einmaligen Ertrag in Höhe von 84,9 Mio. €. Dieser Ertrag resultiert aus der erstmals möglichen Bildung von aktiven latenten Steuern auf Zinsaufwendungen, die seit 2007 infolge der Finanzierungsstruktur entstanden sind, die anlässlich der Akquisition der ISE aufgesetzt wurde. Diesem Ertrag steht ein Aufwand in Höhe von 6,0 Mio. € gegenüber, der im Wesentlichen aus der Reduzierung von aktiven latenten Steuern auf einen steuerlichen Verlustvortrag stammt.

Als Folge des deutlich gestiegenen EBIT und des Steuereffekts verzeichnete die Gruppe Deutsche Börse auch beim Konzern-Jahresüberschuss einen signifikanten Anstieg gegenüber dem Vorjahr auf

## EBIT und Profitabilität nach Segmenten

	2014		2013	
	EBIT Mio. €	EBIT-Marge <sup>1)</sup> %	EBIT Mio. €	EBIT-Marge <sup>1)</sup> %
Eurex	426,8	53	352,6	48
Xetra	88,0	54	60,5	40
Clearstream	319,4	46	150,8	23
Market Data + Services	172,3	45	174,9	48
<b>Summe</b>	<b>1.006,5</b>	<b>49</b>	<b>738,8</b>	<b>39</b>

1) Auf Basis der Nettoerlöse

762,3 Mio. € (2013: 478,4 Mio. €). Ohne die beschriebenen Sondereffekte lag der Konzern-Jahresüberschuss mit 669,4 Mio. € um 5 Prozent über dem Wert des Vorjahres (2013: 636,8 Mio. €).

Der Anteil nicht beherrschender Gesellschafter am Jahresüberschuss belief sich auf 26,2 Mio. € (2013: 16,8 Mio. €). Während auf die nicht beherrschenden Gesellschafter der STOXX Ltd. 19,8 Mio. € entfielen (2013: 17,1 Mio. €), wurden andere nicht beherrschende Gesellschafter mit rund 6,4 Mio. € an entstandenen Gewinnen beteiligt.

Das unverwässerte Ergebnis je Aktie belief sich auf Basis des gewichteten Durchschnitts von 184,1 Mio. Aktien auf 4,14 € (2013: 2,60 € bei durchschnittlich 184,1 Mio. ausstehenden Aktien). Bereinigt um die genannten Sondereffekte stieg das unverwässerte Ergebnis je Aktie auf 3,63 € (2013: 3,46 €).

### Vergleich der Ertragslage mit der Prognose für 2014

Für das Jahr 2014 hatte die Gruppe Deutsche Börse Nettoerlöse in einer Bandbreite von 1,9 Mrd. € bis 2,1 Mrd. €, einen moderaten Anstieg der operativen Kosten auf 1,05 Mrd. € (vor Sonder- sowie Konsolidierungseffekten aufgrund der Akquisitionen von Impendium, EEX, Cleartrade Exchange und CGSS), ein EBIT in einer Bandbreite von 0,85 Mrd. € bis 1,05 Mrd. € und einen Jahresüberschuss zwischen 600 Mio. € und 750 Mio. € prognostiziert. Dieser Prognose lagen unterschiedliche Szenarien über das Kapitalmarktumfeld und die Entwicklung an den Kassa- und Terminmärkten der Gruppe zugrunde.

Die eingangs im [Geschäftsverlauf](#) geschilderten Rahmenbedingungen mit einem nach wie vor herausfordernden Kapitalmarktumfeld spiegeln im Wesentlichen die Annahmen wider, die der Prognose zugrunde lagen. Dank des verbesserten Marktumfelds im vierten Quartal erzielte die Gruppe Deutsche Börse Nettoerlöse, die im oberen Drittel der angegebenen Bandbreite lagen.

Bereinigt um Sondereffekte stiegen die operativen Kosten der Gruppe im Geschäftsjahr 2014 im Wesentlichen aufgrund von Konsolidierungseffekten sowie verstärkter Investitionen in Wachstums- und Infrastrukturprojekte um 10 Prozent auf 1.068,8 Mio. €. Die Gruppe bewegt sich damit im Rahmen ihrer Prognose, in der sie einen moderaten Anstieg der operativen Kosten angekündigt hatte.

Das EBIT liegt am oberen Ende der Prognosebandbreite, der Jahresüberschuss im mittleren Bereich (jeweils um Sondereffekte bereinigt). Da die Gruppe zudem aufgrund der erfolgreichen Refinanzierung ihrer langfristigen Finanzverbindlichkeiten die Zinsaufwendungen deutlich reduzieren konnte, erzielte sie mit 26,0 einen bereinigten Zinsdeckungsgrad deutlich über dem angestrebten Wert von mindestens 16.

Auf Gruppenebene strebt die Deutsche Börse ein Verhältnis der verzinslichen Bruttoschulden zum EBITDA von höchstens 1,5 an. Für 2014 rechnete die Gruppe mit einer leichten Unterschreitung dieses Wertes. Trotz des v. a. in den ersten neun Monaten 2014 herausfordernden Geschäftsumfelds erreichte die Gruppe mit einem Verhältnis von aufgerundet 1,5 dieses Ziel.

### Vergleich der Ertragslage mit der Prognose für 2014

	Prognose Mio. €	Ergebnis Mio. €
Nettoerlöse	1.900 – 2.100	2.043,0
Operative Kosten	1.050	1.068,8
EBIT	850 – 1.050	982,8
Jahresüberschuss	600 – 750	669,4
Bruttoschulden / EBITDA	<1,5	1,47

## Wesentliche Kennzahlen der Segmente (bereinigt)

	Eurex		Xetra		Clearstream		Market Data + Services	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Nettoerlöse	802,6	740,7	161,9	151,7	698,0	653,9	380,5	366,0
Operative Kosten	438,8	370,0	73,5	87,1	358,9	335,0	197,6	175,5
EBIT	372,0	375,8	88,8	68,6	339,1	319,1	182,9	190,5

### Segment Eurex

Die Geschäftsentwicklung im Terminmarktsegment Eurex hängt in erster Linie von der Handelsaktivität institutioneller Investoren und dem Eigenhandel professioneller Marktteilnehmer ab. Die Erlöse des Segments bestehen im Wesentlichen aus Transaktionsentgelten, die von Eurex als kombiniertes Entgelt für den Handel und das Clearing von Terminkontrakten erhoben werden.

Hauptumsatztreiber sind die an der Eurex Exchange gehandelten Derivate: Aktienindexderivate erzielten einen Anteil von 43 Prozent an den Nettoerlösen, Zinsderivate 21 Prozent und Aktienderivate 4 Prozent. Die an der International Securities Exchange (ISE) gehandelten US-Optionen machten 10 Prozent der Nettoerlöse aus. Die an der European Energy Exchange (EEX) und Eurex Exchange gehandelten Verbrauchsgüter und Derivate (Commodities) steuerten 8 Prozent und Eurex Repo 5 Prozent zu den Nettoerlösen des Segments bei. Zu „Sonstige“ (9 Prozent) zählen u. a. die Teilnehmergebühren der ISE-Marktteilnehmer.

Das makroökonomische Umfeld 2014 stellte Börsenorganisationen, insbesondere deren Handels- und Clearinggeschäft vor große Herausforderungen: rekordniedrige Leitzinsen, fragile wirtschaftliche Situation im Euroraum, geringe Inflation mit teilweise deflationären Tendenzen. Hinzu kamen die weitreichenden regulatorischen Reformvorhaben in der Finanzindustrie, die für die Marktteilnehmer sowohl strukturelle Aufwendungen als auch teilweise eine Anpassung ihrer Geschäftsmodelle zur Folge haben können. Zudem dämpften erhöhte Eigenkapitalanforderungen und rückläufiger Eigenhandel die Handelsaktivität. In den ersten drei Quartalen 2014 lag die Volatilität in den Aktienmärkten erneut unter dem Niveau des Vorjahres. Erst ab Ende des dritten Quartals stieg die Volatilität wieder, bedingt u. a. durch die Währungskrise des Rubel und die Andeutung der US-Notenbank Fed, die lockere Geldpolitik im Jahr 2015 zu beenden. Damit erhöhte sich auch der Absicherungsbedarf der Marktteilnehmer, für den die Terminbörsen der Gruppe Deutsche Börse die passenden Instrumente anbieten. Entsprechend verlief die Geschäftsentwicklung, insbesondere bei den Aktienindexderivaten, in den ersten acht Monaten eher schleppend und verzeichnete ab September ein deutliches Plus.

In Summe wurden 2014 an den Terminmärkten der Gruppe Deutsche Börse (Eurex und ISE) 2.097,9 Mio. Kontrakte gehandelt und damit 4 Prozent weniger als im Vorjahr (2013: 2.191,9 Mio.). Im Tagesdurchschnitt entspricht dies rund 8,3 Mio. Kontrakten (2013: 8,7 Mio.). Das Eurex-Handelsvolumen in Futures und Optionen lag bei 1.490,5 Mio. Kontrakten, ein Rückgang von 4 Prozent gegenüber dem Vorjahr (2013: 1.553,1 Mio.). Die an der ISE gehandelten US-Optionen verzeichneten einen Rückgang um 5 Prozent auf 607,4 Mio. Kontrakte (2013: 638,8 Mio.). Der Commodities-Handel hingegen florierte mit zwei- bzw. dreistelligen Zuwachsraten bei den Strom- und Gasprodukten, während das Repo-Geschäft mit einem durchschnittlich ausstehenden Volumen von 214,6 Mrd. € leicht zurückging (2013: 222,6 Mrd. €).

Die Nettoerlöse des Segments stiegen um 8 Prozent auf 802,6 Mio. € (2013: 740,7 Mio. €). Die operativen Kosten stiegen um 15 Prozent; im Jahr 2013 hatten Sondereffekte in Höhe von 23,2 Mio. € die Kosten belastet, im Berichtsjahr beliefen sich diese Sondereffekte auf 14,9 Mio. €. Eurex steigerte das EBIT auf 426,8 Mio. € (2013: 352,6 Mio. €). Von den Nettoerlösen entfielen 63,2 Mio. € auf Transaktions- und sonstige Erlöse der EEX, die seit dem ersten Quartal 2014 vollkonsolidiert wird. Bei den Kosten trug die EEX 47,2 Mio. € bei.

Die Produktgruppe mit den höchsten Handelsumsätzen waren wie schon im Vorjahr die Aktienindexderivate der Eurex. Der Handel mit diesen Derivaten nahm im Vergleich zum Vorjahr um 10 Prozent auf 715,0 Mio. Kontrakte zu (2013: 649,8 Mio.). Grund für den Anstieg ist maßgeblich die im Vergleich zum Vorjahr gestiegene Volatilität im vierten Quartal. Die mit Abstand am meisten gehandelten Produkte sind Kontrakte auf den EURO STOXX 50®-Index (293,8 Mio. Futures und 241,3 Mio. Optionen). Aber auch verschiedene Sektorindizes werden immer besser vom Markt angenommen und sorgen für eine breitere Diversifikation der Nettoerlöse von Eurex im Handel mit Aktienindexderivaten. Diese beliefen sich im Berichtsjahr auf 344,8 Mio. €, ein Anstieg von 6 Prozent gegenüber dem Vorjahr (2013: 325,3 Mio. €).

#### Wesentliche Kennzahlen Segment Eurex

	2014	2013	Veränderung
<b>Finanzkennzahlen</b>	<b>Mio. €</b>	<b>Mio. €</b>	<b>%</b>
Nettoerlöse	802,6	740,7	8
Operative Kosten	453,7	393,2	15
EBIT	426,8	352,6	21
<b>Finanzderivate: Handelsvolumen an Eurex Exchange und ISE</b>	<b>Mio. Kontrakte</b>	<b>Mio. Kontrakte</b>	<b>%</b>
<b>Summe Eurex und ISE<sup>1)</sup></b>	<b>2.097,9</b>	<b>2.191,9</b>	<b>-4</b>
Summe Eurex Derivate <sup>1)</sup>	1.490,5	1.553,1	-4
Eurex Aktienindexderivate <sup>2)</sup>	715,0	649,8	10
Eurex Zinsderivate	461,3	509,6	-9
Eurex Aktienderivate <sup>2)</sup>	303,5	385,8	-21
Eurex Sonstige Derivate <sup>3)</sup>	10,7	7,9	35
ISE US-Optionen	607,4	638,8	-5
<b>Commodities<sup>4)</sup>: Handelsvolumen an der EEX</b>	<b>TWh / Mio. t CO<sub>2</sub></b>	<b>TWh / Mio. t CO<sub>2</sub></b>	<b>%</b>
Strom	1.570,4	1.264,0	24
Gas	568,0	222,9	155
Emissionshandel	533,7	850,3	-37
<b>Repogeschäft: durchschnittlich ausstehendes Volumen auf Eurex Repo<sup>®</sup></b>	<b>Mrd. €</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>%</b>
<b>Summe in Einfachzählung</b>	<b>214,6</b>	<b>222,6</b>	<b>-4</b>
GC Pooling <sup>®</sup>	158,5	153,8	3
Euro-Markt	41,0	36,5	12
CHF-Markt	15,1	32,3	-53

1) Vorjahreswerte um Flexible-Optionen bereinigt (+0,7 Mio. Kontrakte)

2) Die Dividendenderivate wurden den Aktienindex- und den Aktienderivaten zugeordnet.

3) Enthält weitere Anlageklassen wie ETF-, Volatilitäts-, Agrar-, Edelmetall- und Währungsderivate

4) Volumen an der EEX in Terawattstunden (TWh) für den Strom- und Gashandel sowie in Mio. Tonnen CO<sub>2</sub> für den Handel mit Emissionsrechten

In der Produktgruppe der Aktienderivate der Eurex (Single Stock Options und Futures) wurden im Berichtsjahr 303,5 Mio. Kontrakte gehandelt (2013: 385,8 Mio.), ein Rückgang von 21 Prozent. Die Nettoerlöse bei Aktienderivaten gingen auf 34,3 Mio. € zurück (2013: 40,2 Mio. €).

Das Handelsvolumen in der Produktgruppe der Zinsderivate an der Eurex nahm im Berichtsjahr um 9 Prozent auf 461,3 Mio. Kontrakte ab (2013: 509,6 Mio.) – hier wirkt sich die Zinspolitik der Europäischen Zentralbank aus, die den Einlagenzins für Banken mittlerweile auf –0,2 Prozent gesenkt hat. Derivate auf französische und italienische Staatsanleihen, die Eurex zur Erweiterung des Angebots in langfristigen europäischen Zinsderivaten seit 2009 schrittweise einführt, erfreuten sich dagegen nach wie vor einer steigenden Nachfrage und nahmen um 65 Prozent auf 38,6 Mio. zu (2013: 23,4 Mio.). Die Nettoerlöse im Handel und Clearing von Zinsderivaten sanken um 10 Prozent auf 165,2 Mio. € (2013: 183,9 Mio. €).

An den US-Optionsbörsen ISE und ISE Gemini handelten Marktteilnehmer im Berichtsjahr 607,4 Mio. Kontrakte (2013: 638,8 Mio.). Der Marktanteil von ISE und ISE Gemini in US-Aktienoptionen betrug in einem von starkem Wettbewerb geprägten Markt 15,8 Prozent (2013: 17,0 Prozent). Die Nettoerlöse der ISE mit US-Optionen verringerten sich um 9 Prozent auf 83,0 Mio. € (2013: 91,5 Mio. €). Um künftig weitere Marktsegmente erschließen zu können, plant ISE die Einführung eines dritten Börsensegments namens ISE Mercury und hat hierfür eine weitere Börsenlizenz beantragt. Der Handel an ISE Mercury soll im ersten Halbjahr 2015 beginnen und wird – genau wie ISE und ISE Gemini – die bestehende T7-Technologieplattform der Gruppe Deutsche Börse nutzen.

Seit 1. Januar 2014 zählt die EEX zu den Tochterunternehmen, die voll in den Konsolidierungskreis einbezogen werden. Die EEX ist die führende europäische Energiebörse und Handelsplatz für Stromderivate, Erdgas und CO<sub>2</sub>-Emissionsberechtigungen am Termin- und Spotmarkt sowie für Kohle und Herkunftsnachweise (d. h. Zertifikate, die zur Stromkennzeichnung genutzt werden können, um z. B. nachzuweisen, dass eine konsumierte MWh aus erneuerbaren Energien stammt). Die EEX kann auf ein starkes Geschäftsjahr zurückblicken. Der Stromhandel stieg 2014 um 24 Prozent auf 1.570,4 TWh (2013: 1.264,0 TWh). Der Handel von Gasprodukten stieg um 155 Prozent auf 568,0 TWh (2013: 222,9 TWh). Im Handel von Emissionsrechten wurden mit 533,7 Mio. t CO<sub>2</sub> im Vergleich zum Vorjahr 37 Prozent weniger gehandelt (2013: 850,3 Mio. t CO<sub>2</sub>). Um den Handel von Agrarderivaten bei der EEX zu konzentrieren, werden die bislang auf Eurex Exchange verfügbaren Agrarderivate ab 2015 über die EEX angeboten. Kunden erhalten damit durch einen zentralen Marktzugang für Commodities ein einheitliches Angebot in Warenterminkontrakten. Zum 1. Januar 2015 wurde die EEX Mehrheitsaktionär der Powernext SA mit einem Anteil von 55,8 Prozent und kann damit ihre Position als zentraler Marktplatz für Energie- und energienahe Produkte weiter ausbauen. Der Handel mit Erdgasprodukten wird ab 2015 bei Powernext gebündelt, der Stromhandel bei der EEX. Die Nettoerlöse aus dem Handel mit Commodities beliefen sich 2014 auf 63,9 Mio. €.

Eurex Repo<sup>®</sup>, der Marktplatz für den besicherten Geldmarkt in Euro und Schweizer Franken sowie für das Angebot GC Pooling<sup>®</sup> (General Collateral Pooling), profitiert vom allgemeinen Bedürfnis der Investoren nach besicherten Geldmarktgeschäften. Im Euro-Markt erhöhte sich das durchschnittlich ausstehende Volumen um 12 Prozent auf 41,0 Mrd. € (2013: 36,5 Mrd. €). Das Volumen des Schweizer-Franken-Repo-Marktes halbierte sich gegenüber dem Vorjahr auf 15,1 Mrd. € (2013: 32,3 Mrd. €). Grund hierfür ist die Einstellung der Emissionen eigener Geldmarktpapiere durch die Schweizerische Nationalbank (SNB Bills). Im besicherten Geldmarkthandel GC Pooling, den Eurex Repo gemeinsam mit Eurex Clearing und Clearstream betreibt, beliefen sich die durchschnittlich ausstehenden Volumina 2014 auf 158,5 Mrd. €, ein Plus von 3 Prozent (2013: 153,8 Mrd. €). In Summe verzeichnete Eurex Repo

2014 ein um 4 Prozent geringeres durchschnittlich ausstehendes Volumen von 214,6 Mrd. € (2013: 222,6 Mrd. €, jeweils Einfachzählung). Die Nettoerlöse im Repogeschäft erhöhten sich auf 37,5 Mio. € (2013: 34,2 Mio. €).

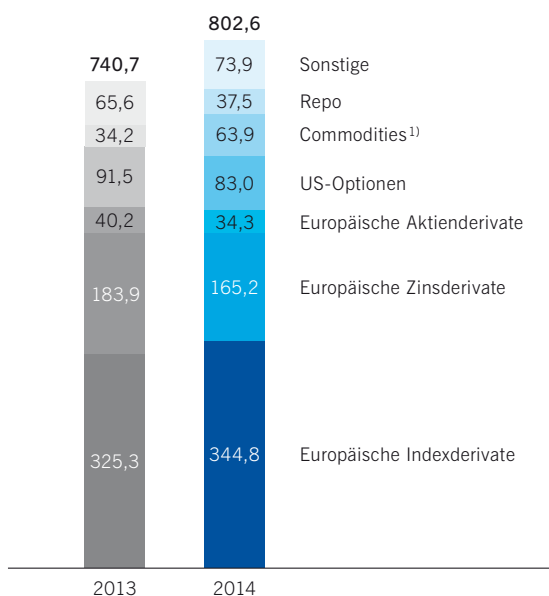
Neben dem Derivatehandel betreibt die Gruppe Deutsche Börse mit Eurex Clearing Europas führendes Clearinghaus. 2012 startete Eurex Clearing mit EurexOTC Clear das neue Clearingangebot für Zinsswaps, die außerbörslich (OTC) gehandelt werden. Mit der Anbindung an EurexOTC Clear können Marktteilnehmer außerbörslich gehandelte Zinsswaps über die zentrale Gegenpartei verrechnen, bevor das Clearing für diese Finanzinstrumente im Rahmen der Umsetzung der europäischen Marktinfrastrukturverordnung EMIR zur Pflicht wird. Zum Jahresende 2014 überschritt der Wert der bis dahin insgesamt verrechneten Zinsswap-Transaktionen die Marke von 100 Mrd. €.

Am 10. April 2014 erhielt Eurex Clearing von der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) die Zulassung als Clearinghaus nach EMIR. Mit der Erteilung der Lizenz wird bestätigt, dass Eurex Clearing uneingeschränkt die EMIR-Anforderungen erfüllt. Damit kann Eurex Clearing seinen Teilnehmern bereits jetzt Dienstleistungen zur Vorbereitung auf die bevorstehende Clearingpflicht für Derivate zur Verfügung stellen.

Eurex diversifizierte das Produktportfolio auch im Berichtsjahr weiter, um den Marktteilnehmern möglichst vielfältige Alternativen zur Absicherung oder Umsetzung von Handelsstrategien zu bieten. Im Berichtsjahr kamen hinzu: kurzfristige Zinsderivate auf den EURIBOR; Währungsderivate (FX-Derivate) auf die Hauptwährungspaare EUR/USD, EUR/GBP, EUR/CHF, GBP/USD, GBP/CHF und USD/CHF; ein börsennotierter Variance Future auf den EURO STOXX 50-Aktienindex sowie Zinsswap-Derivate. Dass neue

### Nettoerlöse im Segment Eurex

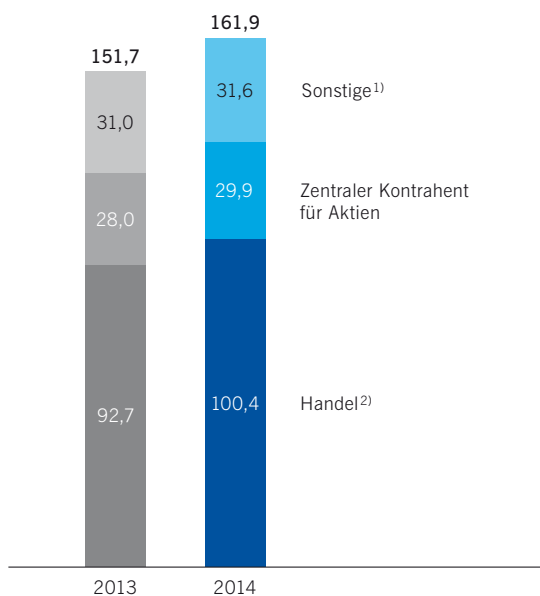
in Mio. €



1) An der EEX und an Eurex gehandelte Verbrauchsgüter und Derivate auf Verbrauchsgüter

### Nettoerlöse im Segment Xetra

in Mio. €



1) Inkl. Listinglöse und Eurex Bonds

2) Die Position „Handel“ umfasst das elektronische Handelssystem Xetra®, den Handel an der Börse Frankfurt und den Handel mit strukturierten Produkten.

Produkte mittelfristig für nachhaltiges Wachstum sorgen können, zeigen die Dividenden- und die Volatilitätsderivate. In den Jahren 2008 bzw. 2009 eingeführt und seitdem kontinuierlich ausgebaut, hat der Handel in diesen Derivaten im Berichtsjahr prozentual erneut zweistellig zugenommen: auf 9,7 Mio. Kontrakte bei den Dividendenderivaten (2013: 7,1 Mio.) und auf 10,3 Mio. Kontrakte bei den Volatilitätsderivaten (2013: 7,3 Mio.).

Einen wesentlichen Meilenstein in seiner Asienstrategie erreichte das Segment Eurex mit dem Start des Eurex/TAIFEX-Links am 15. Mai 2014. Nach dem Vorbild des Handels mit Derivaten auf den koreanischen Leitindex KOSPI ermöglicht der Link Eurex-Teilnehmern den Handel und das Clearing von Futures und Optionen auf den taiwanischen Leitindex TAIEX – mit täglichem Verfall auf Eurex Exchange. In diesem Zusammenhang konnte mit der United Overseas Bank (UOB) der erste asiatische Clearingteilnehmer aus Singapur angeschlossen werden. Die ersten Monate seit Handelsstart belegen das Interesse der Marktteilnehmer an diesem Produkt: Bis Ende des Jahres wurden 212.980 Kontrakte umgesetzt und abgewickelt. Zudem erwarb die EEX im ersten Quartal 2014 eine Mehrheitsbeteiligung an der Cleartrade Exchange, einer im Jahr 2010 in Singapur gegründeten Terminbörse. Indem sie zusammen mit Cleartrade ein gemeinsames internationales Angebot im Commodity-Bereich schafft, kann die EEX ihr Produktangebot und ihre Reichweite weiter ausbauen. Das wichtigste Projekt im Rahmen der Expansion nach Asien aber ist der Aufbau eines Clearinghauses in Singapur (siehe den [Chancenbericht](#)). Die Gruppe Deutsche Börse erhielt im Januar 2015 die grundsätzliche regulatorische Genehmigung der lokalen Finanzaufsicht für die Errichtung eines Clearinghauses.

### **Segment Xetra**

Das Segment Xetra erzielt den Großteil seiner Nettoerlöse aus dem Handel und der Verrechnung (Clearing) von Wertpapieren des Kassamarktes. Wichtigster Umsatzträger mit 62 Prozent waren die Nettoerlöse aus dem Handel. 18 Prozent trug der von der Eurex Clearing AG betriebene zentrale Kontrahent für Aktien (Central Counterparty, CCP) zu den Nettoerlösen des Segments bei; die Nettoerlöse des CCP hängen dabei maßgeblich von der Handelsaktivität auf Xetra ab. Die Position „Sonstige“ (in Summe 20 Prozent der Nettoerlöse) umfasst Listingerlöse sowie die von Eurex Bonds erzielten Nettoerlöse. Listingerlöse werden in erster Linie durch die bestehende Notierung von Unternehmen und Neuzulassungen generiert.

Die Nettoerlöse im Segment Xetra stiegen um 7 Prozent auf 161,9 Mio. € (2013: 151,7 Mio. €). Die operativen Kosten im Segment Xetra gingen um 22 Prozent zurück. Sondereffekte, maßgeblich für Effizienzprogramme, die das Geschäftsjahr 2013 mit 8,1 Mio. € belastet hatten, beliefen sich im Berichtsjahr auf lediglich 0,8 Mio. €. Das EBIT stieg daher deutlich auf 88,0 Mio. € (2013: 60,5 Mio. €).

Positiv auf den Handel mit Aktien wirkten sich die Leitzinsen auf Rekord-Niedrigniveau und die relativ gute Ertragslage deutscher Unternehmen aus, negativ dagegen die fragile wirtschaftliche Lage in der Eurozone und die über weite Teile des Jahres niedrige Aktienmarktvolatilität. Nach einem starken ersten Quartal flaute die Handelsaktivität im Jahresverlauf ab. Zu Beginn des vierten Quartals zog die Volatilität gegenüber dem Vorjahr spürbar an – und mit ihr die Handelsvolumina im Kassamarkt. Im Berichtsjahr 2014 wurden an den Kassamärkten der Gruppe Deutsche Börse Wertpapiere mit einem Gesamtvolumen von 1,28 Bio. € umgesetzt (2013: 1,16 Bio. €). Zu diesen zählen Aktien und Anleihen deutscher und internationaler Emittenten, börsengehandelte Indexfonds (Exchange Traded Funds, ETFs) und börsengehandelte Rohstoffe (Exchange Traded Commodities, ETCs) sowie Anteile an aktiv gemanagten Publikumsfonds und strukturierte Produkte. Hauptakteure auf den Plattformen der Deutschen Börse sind institutionelle Anleger und andere professionelle Marktteilnehmer.

Institutionelle, private und international tätige Investoren sind vorrangig auf der elektronischen Handelsplattform Xetra aktiv. Entsprechend erzielt Xetra den mit Abstand größten Handelsumsatz. Das Volumen

auf Xetra (gemessen am Orderbuchumsatz in Einfachzählung) stieg im Berichtsjahr mit 1.179,9 Mrd. € um 12 Prozent (2013: 1.058,2 Mrd. €). Die Zahl der Handelsabschlüsse nahm um 6 Prozent auf 203,1 Mio. zu (2013: 191,2 Mio.). Der durchschnittliche Wert einer Transaktion auf Xetra stieg auf 11,6 T€ (2013: 11,0 T€). Neben Xetra betreibt die Deutsche Börse den Handel an der Börse Frankfurt und ist an der Tradegate Exchange mit 75 Prozent beteiligt. An der Börse Frankfurt lag das Volumen in Einfachzählung bei 51,6 Mrd. € (2013: 46,0 Mrd. €). Davon entfielen 15,6 Mrd. € auf strukturierte Produkte, rund 2 Prozent mehr als im Vorjahr. Mit einem Handelsvolumen von 51,1 Mrd. € erzielte Tradegate Exchange ein Umsatzplus von 13 Prozent (2013: 45,3 Mrd. €).

Der Handelsumsatz auf Eurex Bonds, der internationalen elektronischen Handelsplattform für den Interbankenhandel von Anleihen, ging aufgrund der Niedrigzinslage und der geringen Neuemissionstätigkeit auf 88,3 Mrd. € zurück (2013: 116,6 Mrd. €, jeweils Einfachzählung).

Seit dem Jahr 2000 betreibt die Deutsche Börse Europas führenden Marktplatz für den Handel von ETFs. Die Deutsche Börse bietet den Anlegern die größte Auswahl an ETFs unter den europäischen Börsen: Zum 31. Dezember 2014 waren 1.044 ETFs gelistet (2013: 1.037 ETFs). Das von den Emittenten über ETFs verwaltete Vermögen lag zum Jahresende mit 286,3 Mrd. € um 25 Prozent über dem Vorjahr (31. Dezember 2013: 229,6 Mrd. €). Die Handelsumsätze legten um 18 Prozent auf 135,7 Mrd. € zu (2013: 114,7 Mrd. €). Die am meisten gehandelten ETFs basieren auf den europäischen Aktienindizes von STOXX und dem DAX®-Index.

Neben dem Marktplatz für ETFs betreibt die Deutsche Börse ein Segment für Exchange Traded Commodities. ETCs bilden die Wertentwicklung von einzelnen Rohstoffen oder ganzen Rohstoffsektoren wie Energie, Agrarrohstoffe und Edelmetalle ab. Das erfolgreichste Produkt unter den ETCs ist Xetra-Gold®, eine von der Deutsche Börse Commodities GmbH emittierte und mit physischem Gold besicherte Inhaberschuldverschreibung. Im Berichtsjahr führte der sich stabilisierende Goldpreis zu einem Anstieg des Bestands: Zum 31. Dezember 2014 verwahrte die Deutsche Börse 49,8 Tonnen Gold (2013: 45,5 Tonnen) – das entspricht bei einem Goldpreis von 31,31 € pro Gramm (Schlusskurs vom 31. Dezember 2014) einem Wert von 1,6 Mrd. € (2013: 1,3 Mrd. €).

Im Listinggeschäft verzeichnete die Deutsche Börse AG im Berichtsjahr 39 Neuzugänge (19 Erstnotizen und 20 Transfers). Zehn der Erstnotizen waren Initial Public Offerings (IPOs), davon sieben im Prime Standard, zwei im General Standard und eine im Entry Standard. Hinzu kam eine Privatplatzierung im Prime Standard. Das Platzierungsvolumen lag 2014 insgesamt bei rund 4 Mrd. €. Den größten Börsen-

#### Wesentliche Kennzahlen Segment Xetra

	2014	2013	Veränderung
<b>Finanzkennzahlen</b>	<b>Mio. €</b>	<b>Mio. €</b>	<b>%</b>
Nettoerlöse	161,9	151,7	7
Operative Kosten	74,3	95,2	-22
EBIT	88,0	60,5	46
<b>Kassamarkt-Handelsvolumen in Einfachzählung</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>%</b>
Xetra®	1.179,9	1.058,2	12
Börse Frankfurt <sup>1)</sup>	51,6	46,0	12
Tradegate	51,1	45,3	13

1) Seit Q3/2013 mit Zertifikaten und Optionsscheinen aufgrund der Vollkonsolidierung der Börse Frankfurt Zertifikate AG; auf Zertifikate und Optionsscheine entfallen 15,6 Mrd. € im Jahr 2014.



gang des Jahres 2014 verzeichnete die Rocket Internet AG mit einem Volumen von rund 1,6 Mrd. €. Auch bereits börsennotierte Unternehmen machten 2014 von der Möglichkeit der Kapitalaufnahme Gebrauch: Im Berichtsjahr wurden rund 20,1 Mrd. € über Kapitalerhöhungen aufgenommen. Die 2011 eingeführte Möglichkeit von Anleiheemissionen im Entry Standard verzeichnete 2014 deutliche Erfolge: Neun Unternehmen nutzten den Entry Standard, um Zugang zu Fremdkapital zu erhalten. Das prospektierte Emissionsvolumen belief sich dabei insgesamt auf 385 Mio. €. Das prospektierte Emissionsvolumen der vier Unternehmen, die das Segment Prime Standard für Unternehmensanleihen gewählt haben, betrug 450 Mio. €. Der Prime Standard für Unternehmensanleihen richtet sich an größere börsen- und nicht börsennotierte Unternehmen.

Xetra entwickelte auch 2014 seine Handelstechnologie weiter. Ständige Investitionen in die Leistungsfähigkeit des Handelssystems sorgen dafür, dass es selbst in Zeiten höchster Beanspruchung einen zuverlässigen, fairen und geordneten Handel sicherstellt. Die im Dezember eingeführte Version des Handelssystems (Release 15.0) bietet den Handelsteilnehmern v. a. neue Funktionen für ein gezieltes Risikomanagement. Des Weiteren entwickelte die Deutsche Börse zusammen mit Marktteilnehmern ein innovatives Verfahren zum Rückkauf von Aktien.

Im Februar erwarb die Deutsche Börse für einen Kaufpreis in niedriger einstelliger Millionenhöhe (in Pfund Sterling) eine Minderheitsbeteiligung an der britischen Bondcube Limited. Bondcube entwickelt ein innovatives Handelssystem für festverzinsliche Wertpapiere, das in der ersten Jahreshälfte 2015 starten soll. Im Dezember übte die Deutsche Börse Kaufoptionen auf Aktien der Tradegate AG aus und erhöhte damit ihren Anteil an der Tradegate AG von rund 5 Prozent auf knapp 15 Prozent. Die Tradegate AG ist eine Wertpapierhandelsbank und als Liquiditätsspender an mehreren deutschen Börsen tätig, insbesondere an der Tradegate Exchange.

### **Segment Clearstream**

Clearstream stellt die dem Handel nachgelagerte Infrastruktur für Anleihen, Aktien und Investmentfonds bereit. Zudem erbringt Clearstream Dienstleistungen für die Verwahrung von Wertpapieren aus 54 Märkten weltweit. Das Verwahrgeschäft (Custody) lieferte mit 51 Prozent den größten Beitrag zu den Nettoerlösen von Clearstream. Die Nettoerlöse im Verwahrgeschäft werden im Wesentlichen durch das Volumen und den Wert der verwahrten Wertpapiere bestimmt – hierüber definieren sich die Depotentgelte. Im Abwicklungsgeschäft (Settlement) erwirtschaftete Clearstream 18 Prozent der Nettoerlöse. Es hängt stark von der Zahl der Transaktionen ab, die Clearstream über börsliche und außerbörsliche (OTC) Handelsplätze abwickelt. Die Nettoerlöse aus der globalen Wertpapierfinanzierung (Global Securities Financing, GSF) – hierzu zählen die Bereiche Triparty Repo, GC Pooling, Wertpapierleihe und ein breites Spektrum von Dienstleistungen für die Verwaltung von Wertpapiersicherheiten (Collateral Management) – steuerten 9 Prozent zu den Nettoerlösen des Segments bei. Die Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft von Clearstream machten einen Anteil von 5 Prozent der Nettoerlöse von Clearstream aus. Sonstige Dienstleistungen wie Reporting hatten einen Anteil von 17 Prozent an den Nettoerlösen.

Im Berichtsjahr verzeichnete Clearstream ein Wachstum in allen Geschäftsbereichen und steigerte die Nettoerlöse auf 698,0 Mio. € (2013: 653,9 Mio. €). Die operativen Kosten sanken auf 378,6 Mio. € (2013: 503,3 Mio. €); 2013 waren in diesem Posten Sondereffekte wie die Vergleichszahlung im Zusammenhang mit den Ermittlungen des OFAC sowie Kosten für Effizienzprogramme in Höhe von insgesamt 168,3 Mio. € (2014: 19,7 Mio. €) enthalten. Das EBIT hat sich daher auf 319,4 Mio. € (2013: 150,8 Mio. €) mehr als verdoppelt.

Im Verwahrgeschäft stieg der durchschnittliche Wert der verwahrten Wertpapiere 2014 auf das neue Rekordniveau von 12,2 Bio. € (2013: 11,6 Bio. €). Dies lag zum einen an der Gewinnung von Neukunden und an Akquisitionen, zum anderen stieg der Wert der bestehenden Kundenportfolios sowohl an

den internationalen Märkten als auch im Inland. Das internationale Verwahrgeschäft wird hauptsächlich durch das Volumen der außerbörslich gehandelten Anleihen gesteuert; hier erhöhte sich das Verwahrvolumen um 6 Prozent auf 6,5 Bio. € (2013: 6,1 Bio. €). Die Höhe des Verwahrvolumens auf dem deutschen Inlandsmarkt wird im Wesentlichen vom Marktwert der am deutschen Kassamarkt gehandelten Aktien, Fonds und strukturierten Produkte bestimmt. Der Wert der verwahrten Wertpapiere stieg hier auf 5,7 Bio. € (2013: 5,5 Bio. €). Die Nettoerlöse im Verwahrgeschäft lagen 2014 mit 355,4 Mio. € um 6 Prozent über denen des Vorjahres (2013: 336,0 Mio. €).

Clearstream steigerte die Zahl der durchgeführten Abwicklungstransaktionen (im Inland sowie international) im Geschäftsjahr 2014 um 4 Prozent auf 126,3 Mio. (2013: 121,0 Mio.). Die Zahl internationaler Transaktionen erhöhte sich um 6 Prozent auf insgesamt 43,6 Mio. (2013: 41,1 Mio.). Die außerbörslichen Transaktionen, auf die 83 Prozent des internationalen Abwicklungsgeschäfts von Clearstream entfielen, verzeichneten eine Zunahme von 6 Prozent; die börslichen Transaktionen mit einem Anteil von 17 Prozent am internationalen Abwicklungsgeschäft stiegen um 7 Prozent gegenüber dem Vorjahr. Am inländischen deutschen Markt nahmen die Abwicklungstransaktionen um 4 Prozent auf 82,7 Mio. zu (2013: 79,9 Mio.). Hier waren der Großteil (63 Prozent) börsliche Transaktionen, während 37 Prozent außerbörslich abgewickelt wurden. Im Geschäftsjahr 2014 verzeichnete Clearstream am deutschen Markt sowohl mehr börsliche als auch mehr außerbörsliche Transaktionen, wobei letztere mit einem

#### Wesentliche Kennzahlen Segment Clearstream

	2014	2013	Veränderung
<b>Finanzkennzahlen</b>	<b>Mio. €</b>	<b>Mio. €</b>	<b>%</b>
Nettoerlöse	698,0	653,9	7
Operative Kosten	378,6	503,3	-25
EBIT	319,4	150,8	112
<b>Verwahrung</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>%</b>
Wert der verwahrten Wertpapiere (Jahresdurchschnitt)	12.215	11.626	5
international	6.495	6.146	6
Inland	5.720	5.480	4
<b>Abwicklung</b>	<b>Mio.</b>	<b>Mio.</b>	<b>%</b>
Wertpapiertransaktionen	126,3	121,0	4
international – außerbörslich	36,3	34,2	6
international – börslich	7,3	6,9	7
Inland – außerbörslich	30,9	28,2	10
Inland – börslich	51,8	51,7	0
<b>Globale Wertpapierfinanzierung</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>Mrd. €</b>	<b>%</b>
Monatlicher Durchschnitt	609,8	576,5	6
<b>Durchschnittlicher täglicher Liquiditätsbestand</b>	<b>Mio.</b>	<b>Mio.</b>	<b>%</b>
Summe <sup>1)</sup>	11.859	10.765	10
Euro	4.975	4.361	14
US-Dollar	5.233	4.517	16
andere Währungen	1.651	1.886	-12

1) Enthält rund 1,3 Mrd. €, die aufgrund von der EU und den USA verhängter Sanktionen gesperrt sind oder waren (2013: 1,4 Mrd. €)

Anstieg von 10 Prozent mehr zum Wachstum beitragen. Die Nettoerlöse im Abwicklungsgeschäft erhöhten sich um 12 Prozent auf 125,0 Mio. € (2013: 112,0 Mio. €). Neben der höheren Zahl an Transaktionen sorgte ein temporäres zusätzliches Entgelt, das Clearstream zur Deckung der Anpassungskosten an TARGET2-Securities erhebt, für den Anstieg der Nettoerlöse.

Im Geschäftsbereich Global Securities Financing stieg das durchschnittlich ausstehende Volumen auf 609,8 Mrd. € (2013: 576,5 Mrd. €). Während die von der Europäischen Zentralbank eingeführten längerfristigen Refinanzierungsgeschäfte (Long-term Refinancing Operations, LTROs) das GSF-Geschäft insgesamt negativ beeinflussten, verzeichnete der gemeinsam mit Eurex angebotene GC Pooling-Service weiterhin eine starke Zunahme des ausstehenden Volumens (siehe den [Abschnitt „Segment Eurex“](#)). Die Nettoerlöse im Geschäftsbereich GSF stiegen auf 64,5 Mio. € (2013: 57,8 Mio. €).

Die durchschnittlichen Kundenbareinlagen erhöhten sich im Vergleich zum Vorjahr um 10 Prozent auf 11,9 Mrd. € (2013: 10,8 Mrd. €). Sie enthalten einen durchschnittlichen Betrag in Höhe von rund 1,3 Mrd. € (2013: 1,4 Mrd. €), der aufgrund der Sperrung bestimmter Konten im Rahmen von europäischen und US-amerikanischen Sanktionen nicht verfügbar war. Die Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft von Clearstream sanken 2014 um 9 Prozent auf 32,8 Mio. € (2013: 35,9 Mio. €). Der Rückgang der Nettozinserträge spiegelt das niedrige Zinsniveau wider. Der Zinssatz für die Einlagefazität in Euro, der für die Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft von Clearstream maßgeblich ist, wurde von der EZB im Jahresverlauf 2014 weiter gesenkt und rutschte erstmals in den negativen Bereich (-0,10 Prozent am 11. Juni 2014 und weiter auf -0,20 Prozent am 10. September 2014).

Das Geschäft mit Dienstleistungen für Investmentfonds nimmt weiter zu. Im Berichtsjahr verarbeitete Clearstream 8,8 Mio. Transaktionen, ein Anstieg von 12 Prozent im Vergleich zum Vorjahr (2013: 7,9 Mio.). Über 125.000 Investmentfonds und 23.000 Hedgefonds aus 34 Ländern sind für das Order-routing über die Vestima<sup>®</sup>-Plattform von Clearstream verfügbar. Der Wert des im Kundenauftrag verwahrten Vermögens im Geschäftsbereich Investment Funds Services ist im gesamten Verwahrsvolumen von Clearstream enthalten; er lag im Jahresdurchschnitt 2014 mit 327,4 Mrd. € um 24 Prozent über dem Stand von 2013 (265,0 Mrd. €).

Um das Investmentfondsgeschäft weiter auszubauen, akquirierte Clearstream die Citco Global Securities Services Ltd. (CGSS). Seit dem 3. Oktober 2014 ist Clearstream Eigentümer von CGSS in Cork, Irland. CGSS wurde in Clearstream Global Securities Services Limited umbenannt und wird seit dem vierten Quartal 2014 konsolidiert. Das neue Tochterunternehmen bietet den Finanzinstituten Ausführungs- und Verwahrfunktionen für Hedgefonds an. Das zusätzliche Geschäft der Hedgefonds-Verwahrsparte von CGSS ermöglicht es Clearstream, seine Standardisierungs- und Automatisierungsinitiativen in der Hedgefondsbranche zu forcieren. Die neue Einheit bildet das größte operative Zentrum von Clearstream für Investmentfonds und ergänzt die bereits existierenden Dienstleistungszentren in Luxemburg, Prag und Singapur. Bis die Fondskunden der Citco Bank vollständig zu Clearstream überführt sind (voraussichtlich in Q1/2015), wird ihr Vermögen weiterhin durch die Citco Bank betreut. Es wird weder vollumfänglich in das Volumen der von Clearstream verwahrten Wertpapiere noch in die Zahl der Investmentfonds-Transaktionen einbezogen.

Ein strategisches Ziel von Clearstream im Berichtsjahr lag im beschleunigten Ausbau des Angebots für effizientes Sicherheitenmanagement für Finanz- und Nichtfinanzinstitute. Mit dem Global Liquidity Hub verfügt Clearstream über eine integrierte Umgebung zur Sicherheitenverwaltung, in der Verkäufer und Käufer (z. B. Unternehmen, Vermögensverwalter) die als Sicherheiten verfügbaren Vermögenswerte zuverlässig, optimiert und kosteneffizient nutzen können. Die Reichweite des Global Liquidity Hub wird

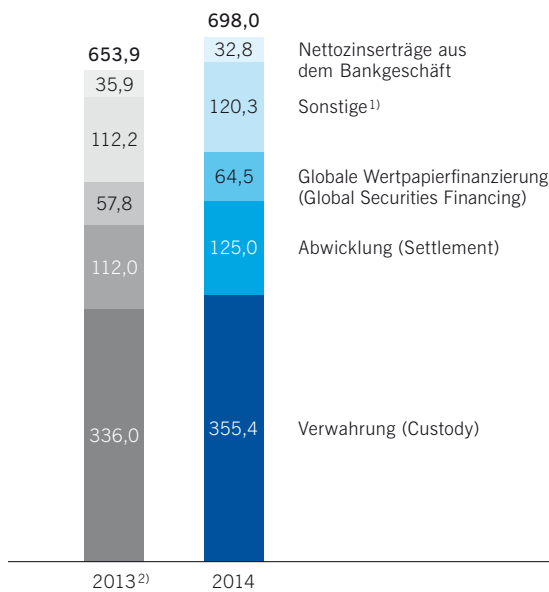
weltweit durch neue Partnerschaften im Sicherheitenmanagement mit lokalen Depotbanken, Handelsplattformen, Clearinghäusern und anderen Marktinfrastrukturen wie Zentralverwahrern kontinuierlich ausgebaut. 2014 schlossen sich folgende Partner dem Liquidity Hub an:

- Liquidity Hub Connect für lokale Verwahrer: Die Lösung für BNP Paribas Securities Services ging 2013 in Betrieb; 2014 folgten Citibank und die Standard Chartered Bank. 2014 unterzeichnete auch die Deutsche Bank eine Absichtserklärung zur Nutzung der Lösung.
- Liquidity Hub GO ist bei allen Gründungsmitgliedern der Liquidity Alliance in Betrieb. Die 2013 gegründete Liquidity Alliance ist eine strategische Kooperation zwischen Zentralverwahrern im Bereich des Sicherheitenmanagements: Cetip (Brasilien), ASX (Australien), Strate (Südafrika) und Iberclear (Spanien). Darüber hinaus unterzeichneten CDS (Kanada), SGX (Singapur) und VPS (Norwegen) im vergangenen Jahr entsprechende Absichtserklärungen.

TARGET2-Securities (T2S) ist das von dem Eurosystem entworfene System zur Harmonisierung der grenzüberschreitenden Wertpapierabwicklung in Zentralbankgeld in Europa. Clearstream wird harmonisierte Dienstleistungen in den Bereichen Sicherheitenmanagement und Wertpapierleihe für Kunden seines internationalen Zentralverwahrers (ICSD) und seiner Zentralverwahrer (CSDs) in Deutschland und Luxemburg anbieten, um seinen Kunden so die kompletten Vorteile von T2S zur Verfügung zu stellen. Nach Clearstreams T2S-Beitritt im Jahr 2016 werden Kunden die Möglichkeit erhalten, ihre Vermögenswerte, einschließlich festverzinslicher Wertpapiere, Aktien und Fonds, bei den CSDs als ihrem Zugang zu T2S in einem einzigen Pool zu bündeln und können zugleich von den Dienstleistungen des ICSD in der Wertpapierleihe und im Sicherheitenmanagement profitieren. Beispielsweise wird es möglich sein, Triparty-Repos in Geschäftsbankgeld (mehreren Währungen) oder Zentralbankgeld (Euro) abzuwickeln, wobei die Bestände beim ICSD und bei den CSDs gehalten werden.

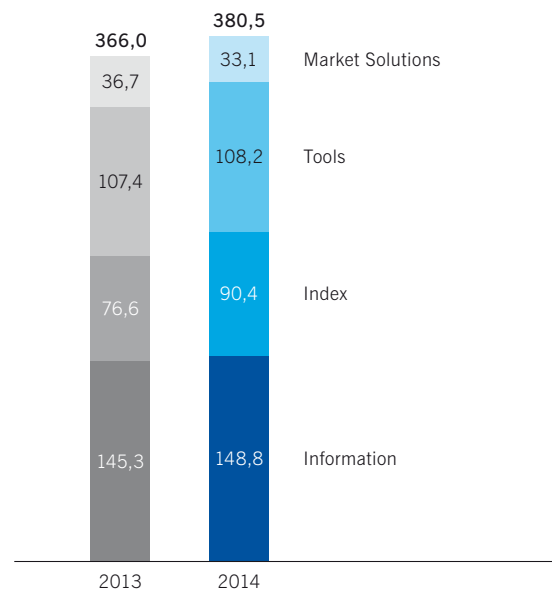
#### Nettoerlöse im Segment Clearstream

in Mio. €



#### Nettoerlöse im Segment Market Data + Services

in Mio. €



1) Inkl. Connectivity und Reporting

2) Vorjahreszahlen einzelner Geschäftsfelder angepasst aufgrund interner Umstellungen; keine Anpassung der Summe der Nettoerlöse

Das Sicherheitenmanagement bleibt auch weiterhin ein Geschäftsfeld mit zentraler strategischer Bedeutung für Clearstream – insbesondere im künftigen Marktumfeld mit T2S. Ein Eckpfeiler der T2S-Strategie ist die Harmonisierung der wertpapierbezogenen Dienstleistungen (Asset Servicing). Wie im April 2014 bekannt gegeben wurde, entwickeln Clearstream, BNP Paribas Securities Services, Intesa Sanpaolo und die spanische Bank BBVA ein erweitertes Asset-Servicing-Modell für das T2S-Marktumfeld. Bei diesem Modell wird Clearstream über den eigenen CSD an die T2S-Plattform angebunden sein und damit das Abwicklungsgeschäft an sich ziehen. Die Depotbank-Partner werden ihrerseits auf ihrem jeweiligen Heimatmarkt das Asset Servicing übernehmen und ihre Kenntnisse des lokalen Marktes in das Modell einbringen. Clearstream wird die Möglichkeiten, die T2S bietet, durch eine Konsolidierung seiner ICSD- und CSD-Bestände nutzen. Dadurch kann Clearstream seinen Kunden über den deutschen CSD – den größten Zentralverwahrer in der T2S-Zone – die Sicherheit der Abwicklung in Zentralbankgeld für die T2S-Märkte bieten und gleichzeitig über den ICSD in Luxemburg die Reichweite der Abwicklung in Geschäftsbankgeld an den globalen Märkten.

Durch die Anbindung neuer Märkte baut Clearstream seine Marktposition systematisch aus. Im Berichtsjahr verstärkte Clearstream sein Engagement in Asien mit der Aufnahme der Dienstleistungen für den taiwanischen Markt im September 2014, um die Entwicklung von Taiwans in Fremdwährung denominierten Anleihenmarkt voranzutreiben. Dazu zählen auch die neuen auf Renminbi lautenden „Formosa-Anleihen“, die in Taiwan emittiert werden. Seit November 2014 bietet Clearstream über die bestehende Verbindung nach Hongkong eine Reihe von Abwicklungs- und Verwahrdiensten für chinesische A-Aktien an.

2014 war ein wichtiges Jahr für das europäische Transaktionsregister REGIS-TR, das sich im gemeinsamen Besitz von Clearstream und dem spanischen Zentralverwahrer Iberclear befindet. Die Meldepflicht im Rahmen der Europäischen Finanzmarktverordnung (EMIR) für börsengehandelte und außerbörsliche Derivate trat am 14. Februar 2014 in Kraft. Bis dahin mussten die Kunden vorbereitet sein. Bis Ende 2014 wurden über eine Milliarde Transaktionen über REGIS-TR gemeldet.

### **Segment Market Data + Services**

Im Zuge interner Umstrukturierungen erhielten die Geschäftsfelder des Segments Market Data + Services andere Bezeichnungen. Teilweise wurden Produkte und deren Nettoerlöse diesen Geschäftsfeldern neu zugeordnet. Die Nettoerlöse des Segments setzen sich zusammen aus den Geschäftsfeldern Information (39 Prozent), Index (24 Prozent), Tools (28 Prozent) und Market Solutions (9 Prozent).

Im Berichtsjahr konnte Market Data + Services seine Nettoerlöse um 4 Prozent steigern; sie beliefen sich auf 380,5 Mio. € (2013: 366,0 Mio. €). Bei operativen Kosten, die leicht über denen des Vorjahres lagen und Sondereffekte, maßgeblich für Effizienzprogramme, in Höhe von 10,6 Mio. € enthielten, belief sich das EBIT des Segments auf 172,3 Mio. € (2013: 174,9 Mio. €). Einfluss auf das Segmentergebnis hatte zudem die Vollkonsolidierung der EEX und der Impendium Systems Ltd seit dem ersten Quartal 2014 sowie der Börse Frankfurt Zertifikate AG (vormals Scoach) seit dem dritten Quartal 2013. In Summe reduzierten diese Konsolidierungen die Nettoerlöse des Segments um 3,2 Mio. €.

Kerngeschäft des Segments ist der Vertrieb von kapitalmarktrelevanten Informationen, Technologie- und Infrastrukturdienstleistungen an Kunden weltweit. Dazu gehören Handels- und Marktsignale in Echtzeit wie der algorithmische Newsfeed AlphaFlash<sup>®</sup>, aber auch Indizes wie EURO STOXX<sup>®</sup> oder DAX. Kapitalmarktteilnehmer abonnieren die Informationen, um sie selbst zu nutzen, sie weiterzuverarbeiten oder zu verteilen. Das Segment erzielt einen Großteil seiner Nettoerlöse auf Basis langfristiger Kundenbindungen und ist dabei relativ unabhängig von den Handelsvolumina und der Volatilität an den Kapitalmärkten.

Das Geschäftsfeld Information (vormals Handelssignale) umfasst im Wesentlichen den Vertrieb von Lizenzen für Handels- und Marktsignale in Echtzeit sowie für die Lieferung von Daten an die Backoffices von Finanzdienstleistern. Das Geschäft blieb im Berichtsjahr weitgehend stabil: Market Data + Services erzielte mit Handelssignalen Nettoerlöse in Höhe von 148,8 Mio. € (2013: 145,3 Mio. €). Die Daten und Kennzahlen werden von Marktteilnehmern zunehmend in automatischen Handelsapplikationen genutzt; die Nachfrage nach Direktanbindungen stieg entsprechend an. Andererseits führten Bestrebungen, automatisch generierte Handelsaufträge durch regulatorische Maßnahmen restriktiver zu kontrollieren, zu Unsicherheit in den Handelsbereichen der Banken und Finanzhäuser. Zudem gehen die Nutzerzahlen durch strukturelle Veränderungen und die Konsolidierung in der Finanzbranche zurück. Zum weiteren Ausbau des Geschäfts leitete das Segment vielfältige Schritte ein:

- Die Deutsche Börse konnte die Shanghai Stock Exchange als exklusiven Lieferanten und Lizenzgeber von Marktdaten der Deutschen Börse in Festlandchina gewinnen. Chinesische Kunden erhalten somit schnellen und verlässlichen Zugang zu den wichtigsten Marktdatenströmen der Deutschen Börse.
- Seit April 2014 agiert MD+S als exklusiver Vermarkter der Daten der BSE (früher Bombay Stock Exchange) auf allen Märkten außerhalb Indiens.
- Mit der Philippine Stock Exchange hat die Deutsche Börse eine Absichtserklärung für eine mögliche Zusammenarbeit der beiden Börsen im Bereich Marktdaten unterzeichnet. Schwerpunkte sollen die Lizenzierung von Marktdaten, die Ausweitung der Vertriebskanäle für Echtzeitdaten, Produktentwicklung und Innovation sein.
- Für die Cleartrade Exchange, eine in Singapur ansässige regulierte Futures-Börse, die mehrheitlich der EEX gehört, agiert die Deutsche Börse als exklusiver globaler Lizenzgeber; sie wird deren Marktdatenprodukte zu wesentlichen Rohstoffderivaten auch verteilen. Kunden der Deutschen Börse können somit Daten wichtiger Derivate des stark wachsenden asiatischen Rohstoffmarktes nutzen.
- Gleichfalls auf den asiatischen Wachstumsmarkt zielt die Kooperation mit der australischen Westpac Institutional Bank. Westpac und MNI Indicators, eine Tochter der Deutsche Börse AG, veröffentlichen seit Ende Mai einen unabhängigen monatlichen Bericht zum Konsumklima in China, die Westpac MNI China Consumer Sentiment Survey. Der Bericht soll zum wichtigsten Indikator für hochrangige Entscheidungsträger weltweit avancieren, damit diese die aktuelle Lage und weitere Entwicklung der chinesischen Wirtschaft und insbesondere des Haushaltssektors besser einschätzen können.
- Seit November verteilt die Deutsche Börse Rentenindizes und Preise von Staatsanleihen der am stärksten entwickelten afrikanischen Länder. Investoren, die sich in diesen Schwellenländern engagieren möchten, erhalten objektive und transparente Marktdaten.
- Seit Dezember steht den Terminmarktteilnehmern mit dem „Eurex IOC Liquiditätsindikator für Optionen“ eine neue analytische Kennzahl zur Verfügung, die einen detaillierteren Einblick in das Handelsgeschehen der meistgehandelten Optionsprodukte der Eurex Exchange gibt.

#### Wesentliche Kennzahlen Segment Market Data + Services

	2014 Mio. €	2013 Mio. €	Veränderung %
<b>Finanzkennzahlen</b>			
Nettoerlöse	380,5	366,0	4
Operative Kosten	208,2	191,1	9
EBIT	172,3	174,9	-1

Das Geschäftsfeld Index (vormals Indizes) betreibt die Deutsche Börse über ihre Tochtergesellschaft STOXX Ltd. Dabei erzielt sie Erlöse aus der Berechnung und Vermarktung von Indizes und Benchmarks, die Banken und Fondsgesellschaften v. a. als Basiswerte für Finanzinstrumente dienen. Das Indexgeschäft setzte seinen Wachstumskurs fort und steigerte die Nettoerlöse im Berichtsjahr um 18 Prozent auf 90,4 Mio. € (2013: 76,6 Mio. €). Vor allem ließ der Trend von Investoren hin zu passiv gemanagten Finanzprodukten wie ETFs das in diesen Produkten verwaltete Vermögen steigen – und damit auch die Lizenzerlöse für diese Produkte. Die Grundlage hierfür liefert STOXX mit seinem umfangreichen Indexangebot: Es bietet Emittenten eine Vielzahl von Möglichkeiten, Finanzprodukte für unterschiedlichste Investitionsstrategien aufzulegen. Im Zuge der Globalisierung des STOXX-Indexangebots ist seit Juli z. B. mit dem HuaAn Germany DAX 30 ETF erstmals ein ETF auf einen europäischen Index als Basiswert in China handelbar. Darüber hinaus hat eine in Schanghai ansässige Fondsgesellschaft eine Lizenz als Basis für den ersten in China entwickelten DAX-Indexfonds erhalten. Zudem lizenzierte das Segment den Bluechip-Index DAX an Fondsgesellschaften in Japan und den USA, sodass dort tätige Investoren leichter in die stärksten Werte der deutschen Wirtschaft investieren und an deren Entwicklung partizipieren können. Somit ist der Leitindex DAX in den drei wichtigsten Finanzzentren außerhalb Europas vertreten. Der besonders starke Anstieg im vierten Quartal ist auf höhere Umsätze bei Eurex zurückzuführen. Ferner führten ein Mittelzufluss in verwalteten Vermögen von STOXX-Anlageprodukten sowie eine hohe Emissionsaktivität im Markt für strukturierte Produkte zu der positiven Entwicklung im vierten Quartal.

Das Geschäftsfeld Tools umfasst Softwarewerkzeuge wie Impendium, Teile des ehemaligen Geschäftsfelds Technologielösungen, Infobolsa sowie die Erlöse aus Anbindungen (Connectivity). Die Nettoerlöse stiegen leicht auf 108,2 Mio. € (2013: 107,4 Mio. €). Den in London ansässigen Softwareanbieter Impendium Systems Ltd hat die Deutsche Börse zum Ausbau des Geschäfts mit Informationsdiensten für regulatorisch geforderte Mitteilungen übernommen. Impendium unterstützt Kunden dabei, aufsichtsrechtliche Vorschriften in Europa, Nordamerika und der Region Asien-Pazifik einzuhalten. Die Transaktion ist Teil der Wachstumsstrategie der Deutschen Börse, die darauf abzielt, Kunden Softwarewerkzeuge als eine Dienstleistung (Software as a Service) anzubieten, die die zunehmende Datenflut der Finanzmärkte beherrschbar macht und damit zusammenhängende Geschäftsprozesse automatisiert. Neben einem positiven Konsolidierungseffekt in Höhe von 7,9 Mio. € trugen gestiegene Connectivity-Erlöse zum Wachstum bei. Diese generiert das Segment v. a. aus der Anbindung von Handelsteilnehmern im Kassa- und Derivatemarkt sowie von Nutzern der Datendienstleistungen. Sie nahmen u. a. durch die Weiterentwicklung der Datendienste sowie durch neue Anbindungsformate an die Handelsplattform T7 zu.

Zum Geschäftsfeld Market Solutions zählen im Wesentlichen Entwicklungs- und Betriebsleistungen für externe Technologiekunden, etwa für Partnerbörsen oder für die deutschen Regionalbörsen. Die Nettoerlöse gingen 2014 auf 33,1 Mio. € zurück (2013: 36,7 Mio. €). Der Rückgang ist im Wesentlichen auf negative Konsolidierungseffekte in Höhe von 11,1 Mio. € zurückzuführen. Die Deutsche Börse betreibt die Technologie der Partnerbörsen in Dublin, Wien, Sofia, Ljubljana, Prag, Budapest sowie auf Malta und den Cayman-Inseln. 2014 vermarktete die Deutsche Börse ihre IT-Services ferner an die norwegische Norexeco, eine Börse für den Handel mit erneuerbaren Rohstoffen. Norexeco erwarb eine Lizenz für die Nutzung der M7-Handelstechnologie für eine neue regulierte Börse zum Handel von Derivaten aus der Papier- und Forstwirtschaft. Auch die erste panafrikanische Börse, die African Stock Exchange (AFSX), wird künftig die Technologie des Handelsplatzes Xetra nutzen. Die AFSX verfolgt das Ziel, Wertpapierhandel für ganz Afrika anzubieten; Xetra-Handelsteilnehmer werden künftig auf die afrikanischen Finanzmärkte zugreifen können und Marktteilnehmer aus Afrika auf die europäischen. Auch die bewährte Handelstechnologie am Kassamarkt wird nach wie vor nachgefragt: Im nationalen Markt haben die deutschen Maklerbörsen in Berlin, Düsseldorf, Hamburg-Hannover und München beschlossen, die Orderleit-, Handels- und Abwicklungssoftware Xontro bis zum Jahr 2020 einzusetzen. Xontro unterstützt

den gesamten Handelsprozess vom elektronischen Orderrouting über die maklergestützte Preisbildung bis hin zur Geschäftsabwicklung und Weitergabe der Geschäfte zur Verrechnung. An Xontro sind rund 170 Banken und 70 Makler angeschlossen.

### Entwicklung der Rentabilität

Die Konzerneigenkapital-Rentabilität stellt das Verhältnis des Ergebnisses nach Steuern zum Eigenkapital dar, das dem Konzern im Jahr 2014 durchschnittlich zur Verfügung stand. Sie stieg im Berichtsjahr auf 23,9 Prozent (2013: 16,1 Prozent), v. a. aufgrund des Anstiegs des Ergebnisses. Bereinigt um die in der Ertragslage erläuterten Sondereffekte lag die auch Eigenkapitalrendite genannte Kennziffer bei 21,0 Prozent (2013: 21,5 Prozent). Der gewichtete Kapitalkostensatz nach Steuern belief sich im Berichtsjahr auf 4,5 Prozent (2013: 4,5 Prozent). Die Eigenkapitalkosten orientieren sich am Ertrag aus einer risikofreien Alternativanlage zuzüglich einer Marktrisikoprämie. Sie berücksichtigen auch das spezifische Risiko der Aktie Deutsche Börse im Vergleich zum Markt, das sog. Beta. Die Fremdkapitalkosten stellen die Finanzierungsbedingungen der kurz- und langfristigen Verbindlichkeiten der Deutsche Börse AG dar. Siehe hierzu auch die [Tabelle „Kapitalkosten der Deutschen Börse“](#).

### Finanzlage

#### Cashflow

Der Finanzmittelbestand der Gruppe Deutsche Börse umfasst den Kassenbestand und die Bankguthaben, soweit diese nicht aus der Wiederanlage der kurzfristigen Verbindlichkeiten aus Bardepots der Marktteilnehmer resultieren, sowie die Forderungen und Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft, deren ursprüngliche Fristigkeit drei Monate nicht übersteigt. Der Finanzmittelbestand belief sich 2014 auf –68,5 Mio. € (2013: –56,2 Mio. €). Der negative Finanzmittelbestand ist stichtagsbedingt aufgrund von kurzfristigen Anlagen mit einer Fristigkeit von mehr als drei Monaten; letztere erfüllen nicht die Voraussetzungen als Finanzmittelbestand klassifiziert zu werden, die mit ihnen verbundenen Zahlungsströme sind der Investitionstätigkeit zugeordnet.

Die Gruppe Deutsche Börse erzielte im Geschäftsjahr 2014 einen Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit vor Veränderung der stichtagsbezogenen CCP-Positionen von 684,8 Mio. € (2013: 797,3 Mio. €). Der im Vergleich zum Vorjahr deutliche Rückgang des Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit ist ins-

### Kapitalkosten der Deutschen Börse

	2014 %	2013 %
Risikofreier Zinsfuß <sup>1)</sup>	1,24	1,67
Marktrisikoprämie	6,50	6,50
Beta <sup>2)</sup>	0,86	0,78
Eigenkapitalkosten <sup>3)</sup> (nach Steuern)	6,83	6,75
Fremdkapitalkosten <sup>4)</sup> (vor Steuern)	2,55	3,12
Tax Shield <sup>5)</sup>	0,66	0,81
Fremdkapitalkosten (nach Steuern)	1,88	2,31
Eigenkapitalquote <sup>6)</sup> (im Jahresdurchschnitt)	52,36	50,19
Fremdkapitalquote <sup>7)</sup> (im Jahresdurchschnitt)	47,64	49,81
Gewichtete Kapitalkosten (vor Steuern)	4,79	4,94
Gewichtete Kapitalkosten (nach Steuern)	4,47	4,54

1) Rendite zehnjähriger Bundesanleihen im Jahresdurchschnitt

2) Statistisches Maß für die Schwankung des Kurses einer einzelnen Aktie im Vergleich zum Gesamtmarkt. Ein Faktor von 1,0 bedeutet, dass der Kurs der Aktie sich statistisch genau parallel zum verglichenen Gesamtmarkt entwickelt. Ein Faktor > 1 zeigt eine größere Schwankung an, ein Faktor < 1 eine geringere Schwankung.

3) Risikofreier Zinsfuß + (Marktrisikoprämie x Beta)

4) Zinssatz auf die von der Deutsche Börse AG begebenen kurz- und langfristigen Unternehmensanleihen

5) Bezeichnet und quantifiziert den Entlastungseffekt, der mit der steuerlichen Abzugsfähigkeit von Zinszahlungen für aufgenommenes Fremdkapital verbunden ist und in die Ermittlung der Kapitalkosten einfließt

6) 1 – Fremdkapitalquote

7) (Summe langfristige Schulden + Steuerrückstellungen + Sonstige kurzfristige Rückstellungen + Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten + Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten + Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen + Verbindlichkeiten gegenüber assoziierten Unternehmen + Verbindlichkeiten gegenüber sonstigen nahe stehenden Unternehmen und Personen) / (Bilanzsumme – Finanzinstrumente der Eurex Clearing AG – Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft – Bardepots der Marktteilnehmer); Basis: durchschnittliche Bilanzposten im Geschäftsjahr



besondere darauf zurückzuführen, dass der höhere Jahresüberschuss (293,3 Mio. €) durch den Anstieg des Working Capital (284,1 Mio. €), der übrigen nicht zahlungswirksamen Erträge (60,4 Mio. €) und der latenten Steuererträge (50,9 Mio. €) überkompensiert wurde.

Der Anstieg des Working Capital resultiert insbesondere aus einer Zahlung von 151,9 Mio. US\$ im ersten Quartal 2014 im Zusammenhang mit dem Vergleich, den die Gruppe Deutsche Börse mit der OFAC (Office of Foreign Assets Control) geschlossen hat. Hierfür hatte die Gruppe bereits 2013 Rückstellungen gebildet. Darüber hinaus hat die Gruppe Deutsche Börse im Geschäftsjahr 2014 Steuerzahlungen in Höhe von 237,0 Mio. € (2013: 93,3 Mio. €) geleistet. Der Anstieg im Vergleich zum Vorjahr ist insbesondere auf höhere Ergebnisbeiträge der Gesellschaften im Geschäftsjahr 2014 und Steuererstattungen für Vorjahre (57,6 Mio. €) zurückzuführen, die 2013 zahlungswirksam waren. Darüber hinaus wurden 2014 Zahlungen für Vorjahre in Höhe von rund 41 Mio. € geleistet.

Der Anstieg der übrigen nicht zahlungswirksamen Erträge auf 46,7 Mio. € (2013: nicht zahlungswirksame Aufwendungen in Höhe von 13,7 Mio. €) liegt v. a. an der Neubewertung der Anteile an der Direct Edge Holdings, LLC infolge der Fusion der Direct Edge Holdings, LLC mit der BATS Global Markets, Inc.

Latente Steuererträge in Höhe von 86,1 Mio. € (2013: 0,8 Mio. €) resultieren aus dem Ansatz von aktiven latenten Steuern auf Verlustvorträge in Höhe von 211,4 Mio. € (2013: 3,1 Mio. €). Sie werden in Folgejahren zu einer Reduzierung der Steuerzahlungen bei diesen Gesellschaften führen.

Berücksichtigt man die Veränderung der CCP-Positionen, ergibt sich ein Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit in Höhe von 677,3 Mio. € (2013: 728,3 Mio. €).

Der Mittelabfluss aus Investitionstätigkeit lag im Geschäftsjahr 2014 bei 250,4 Mio. € (2013: Mittelabfluss von 829,2 Mio. €). Er betraf mit 367,2 Mio. € v. a. Geldanlagen mit einer ursprünglichen Laufzeit von mehr als drei Monaten. Die Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen lagen mit 133,5 Mio. € auf dem Niveau des Vorjahres (2013: 127,6 Mio. €); sie fielen hauptsächlich in den Segmenten Clearstream (63,3 Mio. €) und Eurex (60,5 Mio. €) an. Clearstream investierte überwiegend in den Ausbau der Abwicklungs- und Sicherheitenmanagementsysteme (39,8 Mio. €), Eurex in die Handels- und Clearingsysteme (32,6 Mio. €).

Aufgrund der Vollkonsolidierung der European Energy Exchange AG, Leipzig, zum 1. Januar 2014 haben sich die Zahlungsmittel um 61,5 Mio. € erhöht. Da kein Kaufpreis zu zahlen war, sind keine Mittel abgeflossen. Im Zusammenhang mit dem Erwerb der Clearstream Global Securities Services Limited, Cork, (zuvor Citco Global Securities Services Ltd.) und der Impendium Systems Ltd, London, flossen Zahlungsmittel in Höhe von 50,3 Mio. € ab. Im Berichtsjahr erwarb die Gruppe zudem Beteiligungen an assoziierten Unternehmen und investierte hierfür 13,6 Mio. € (2013: 35,1 Mio. €).

#### Konzern-Kapitalflussrechnung (Kurzfassung)

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit (ohne CCP-Positionen)	684,8	797,3
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit	677,3	728,3
Cashflow aus Investitionstätigkeit	-250,4	-829,2
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	-441,1	-497,6
Finanzmittelbestand zum 31. Dezember	-68,5	-56,2
Kassenbestand und sonstige Bankguthaben zum 31. Dezember	826,1	627,9

Zahlungsmittelzuflüsse resultierten aus Fälligkeiten und Veräußerungen von Wertpapieren mit einer ursprünglichen Laufzeit von mehr als einem Jahr; sie beliefen sich auf 317,2 Mio. € (2013: 35,3 Mio. €).

Der Mittelabfluss aus Finanzierungstätigkeit betrug 441,1 Mio. € (2013: 497,6 Mio. €). Im Mai 2014 zahlte die Gesellschaft eine Dividende für das Geschäftsjahr 2013 von 386,6 Mio. € (2013: 386,5 Mio. €). Weitere Mittel flossen aus der Tilgung von Commercial Paper in Höhe von 1.205,0 Mio. € ab (2013: 1.180,0 Mio. €). Im Jahr 2013 waren langfristige Schuldverschreibungen in Höhe von 797,8 Mio. € fällig gewesen. Aus Commercial Paper, die im Rahmen des kurzfristigen Liquiditätsmanagements von der Gesellschaft begeben werden, resultierten Mittelzuflüsse in Höhe von 1.164,7 Mio. € im Berichtsjahr (2013: 1.279,8 Mio. €). Im Jahr 2013 hatte die Deutsche Börse AG eine Euroanleihe im Volumen von nominal 600,0 Mio. € mit einer Laufzeit von fünf Jahren begeben.

Die Position Kassenbestand und sonstige Bankguthaben betrug 826,1 Mio. € zum 31. Dezember 2014 (31. Dezember 2013: 627,9 Mio. €).

Der Free Cashflow, der den Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit vor Veränderung der stichtagsbezogenen CCP-Positionen nach Abzug der Auszahlungen für Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen abbildet, lag mit 551,3 Mio. € deutlich unter dem des Vorjahres (2013: 669,7 Mio. €). Hauptgrund hierfür ist die o.g. Vergleichszahlung in Höhe von 151,9 Mio. US\$.

Aufgrund des positiven Cashflows aus laufender Geschäftstätigkeit, ausreichender Kreditlinien (die zum 31. Dezember 2014 nicht in Anspruch genommen waren) sowie ihrer flexiblen Steuerungs- und Planungssysteme geht die Gruppe für das Geschäftsjahr 2015 wie schon in den Vorjahren von einer soliden Liquiditätsausstattung aus.

### Zinsdeckungsgrad der Gruppe Deutsche Börse

Zinsaufwendungen aus Finanzierungstätigkeit	Emissionsvolumen	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>2013 fällige Anleihen</b>			
Festverzinsliche Inhaberschuldverschreibung	650 Mio. € <sup>1)</sup>	-	9,0
Hybridanleihe	550 Mio. € <sup>2)</sup>	-	3,8 <sup>3)</sup>
<b>Refinanzierung fälliger Anleihen</b>			
Festverzinsliche Inhaberschuldverschreibung (Laufzeit 10 Jahre)	600 Mio. €	15,0	14,6
Festverzinsliche Inhaberschuldverschreibung (Laufzeit 5 Jahre)	600 Mio. €	7,7	5,7
<b>Weitere Anleihen</b>			
Privatplatzierung	460 Mio. US\$	19,4	19,9
Commercial Paper	150 Mio. € – 2013 <sup>4)</sup> 108 Mio. € – 2014	0,4	0,2
<b>Summe Zinsaufwendungen (inkl. 50 % des Hybridkupon)</b>		<b>42,5</b>	<b>53,2</b>
EBITDA (bereinigt)		1.104,7	1.067,4
<b>Zinsdeckung<sup>5)</sup></b>		<b>26,0</b>	<b>20,1</b>

1) Die Anleihe war am 23. April 2013 fällig.

2) Die Anleihe war am 11. Juni 2013 aufgrund der Ausübung einer Call-Option fällig gestellt worden.

3) Um den angenommenen Eigenkapitalanteil der Hybridanleihe zu berücksichtigen, fließen nur 50 Prozent der Zinsaufwendungen für diese Anleihe in die Ermittlung der Zinsdeckung ein. Die gesamten Zinsaufwendungen für die Hybridanleihe betragen 7,6 Mio. € für 2013.

4) Jahresdurchschnitt

5) EBITDA / Zinsaufwendungen aus Finanzierungstätigkeit (enthält nur 50 Prozent der Zinsen der Hybridanleihe)

### Operating Leasing-Verträge

Die Gruppe Deutsche Börse nutzt Operating Leasing, und zwar in erster Linie für das Bürogebäude in Eschborn, das die Gruppe in der zweiten Jahreshälfte 2010 bezogen hat, und für die Gebäude der Clearstream International S.A. in Luxemburg (für Details siehe [Erläuterung 38 des Konzernanhangs](#)).

### Liquiditätssteuerung

Die Deutsche Börse deckt ihren operativen Liquiditätsbedarf in erster Linie durch Innenfinanzierung, indem sie erwirtschaftete Mittel einbehält. Ziel ist es, Liquidität in Höhe der operativen Kosten eines Quartals vorzuhalten; diese Zielliquidität liegt derzeit in einer Spanne von 150 Mio. € bis 250 Mio. €. Es existiert ein konzerninterner Cash Pool, um überschüssige Liquidität, soweit regulatorisch und rechtlich zulässig, zu bündeln. Die liquiden Mittel werden ausschließlich kurzfristig angelegt, damit sie schnell verfügbar sind, sowie weitgehend besichert durch liquide Anleihen erstklassiger Emittenten. Die Deutsche Börse AG hat zudem Zugang zu externen Finanzierungsquellen, wie bilateralen und syndizierten Kreditlinien, und ein Commercial Paper-Programm (siehe [Erläuterung 36 des Konzernanhangs](#) für Details zum Finanzrisikomanagement). Um ihren strukturellen Finanzierungsbedarf zu decken, nutzte die Deutsche Börse AG in den vergangenen Jahren ihren Zugang zum Kapitalmarkt und emittierte Unternehmensanleihen.

### Kapitalmanagement

Generell strebt die Gruppe eine Dividendenausschüttungsquote von 40 bis 60 Prozent des bereinigten Konzern-Jahresüberschusses an. Darüber hinaus setzt sie Aktienrückkäufe ein, um den Aktionären Mittel zur Verfügung zu stellen, die für den operativen Betrieb und die Weiterentwicklung der Gruppe nicht benötigt werden. Dabei ist der Kapitalbedarf des Unternehmens stets maßgeblich. Dieser hängt ab von rechtlichen und aufsichtsrechtlichen Anforderungen sowie von Anforderungen in Bezug auf das Kreditrating, das wirtschaftlich notwendige Kapital und die Liquidität des Unternehmens.

Die Kunden eines Finanzdienstleisters erwarten, dass dieser einen konservativen Zinsdeckungs- und Verschuldungsgrad aufweist und gute Kreditratings erzielt. Um die derzeitigen Anforderungen der Ratingagenturen an ein „AA“-Rating für die Deutsche Börse AG zu erfüllen, verfolgt die Gruppe Deutsche Börse das Ziel, einen Zinsdeckungsgrad (Verhältnis von EBITDA zu Zinsaufwendungen aus Finanzierungstätigkeit) von mindestens 16 auf Gruppenebene zu erreichen und strebt zudem ein Verhältnis der verzinslichen Bruttoschulden zum EBITDA von höchstens 1,5 an. Bereinigt um Kosten für Fusionen und Übernahmen sowie für Effizienzprogramme hat die Gruppe Deutsche Börse im Berichtsjahr einen Zinsdeckungsgrad von 26,0 erreicht (2013: 20,1). Diesem Wert liegt ein relevanter Zinsaufwand von 42,5 Mio. € und ein bereinigtes EBITDA von 1.104,7 Mio. € zugrunde. Der im Vergleich zum Vorjahr deutliche Anstieg des Zinsdeckungsgrads ist neben der positiven Entwicklung der Ertragslage auch auf die im Jahr 2012 begonnene und im ersten Quartal 2013 erfolgreich abgeschlossene Refinanzierung zurückzuführen: Die ausstehenden langfristigen Verbindlichkeiten mit Fälligkeit im Jahr 2013 wurden zu sehr günstigen Konditionen abgelöst; die Zinsaufwendungen wurden so deutlich reduziert. Im Jahr 2014 kam dieser positive Effekt erstmals für das Gesamtjahr zum Tragen, sodass die Finanzierungsaufwendungen gegenüber 2013 nochmals gesunken sind. Im Berichtsjahr hat die Gruppe ein Verhältnis der verzinslichen Bruttoschulden zum EBITDA von 1,47 erreicht. Diesem Wert liegt eine Bruttoverschuldung von 1.628,3 Mio. € und ein bereinigtes EBITDA von 1.104,7 Mio. € zugrunde.

Auch das starke „AA“-Kreditrating der Clearstream Banking S.A. gilt es aufrechtzuerhalten, damit das in der Wertpapierverwahrung und -abwicklung tätige Segment Clearstream nachhaltig erfolgreich sein kann. Darüber hinaus verlangen die Aktivitäten der Tochtergesellschaft Eurex Clearing AG eine hohe Bonität der Deutsche Börse AG.

Um die Zinsdeckung zu berechnen, werden u. a. die Zinsaufwendungen für die Finanzierung der Gruppe Deutsche Börse herangezogen, abzüglich der Zinsaufwendungen der Konzerngesellschaften, die auch als Finanzinstitute tätig sind. Zu diesen gehören die Clearstream Banking S.A., die Clearstream Banking AG und die Eurex Clearing AG. Zinsaufwendungen, die nicht im Zusammenhang mit der Finanzierung der Gruppe stehen, werden nicht in die Zinsdeckung einbezogen.

Die Deutsche Börse AG hat darüber hinaus öffentlich ihre Absicht erklärt, bestimmte weitere Kenngrößen einzuhalten, die nach ihrer Einschätzung mit einem Rating von AA vereinbar sind. So soll das sog. Tangible Equity (Eigenkapital abzüglich immaterieller Vermögenswerte) der Clearstream International S.A. einen Wert von 700 Mio. € und das der Clearstream Banking S.A. einen Wert von 400 Mio. € nicht unterschreiten. Im Berichtsjahr hat die Clearstream International S.A. diese Kenngröße mit einem Wert von 1.034,3 Mio. € und die Clearstream Banking S.A. mit einem Wert von 1.000,5 Mio. € erreicht. Im Clearstream-Teilkonzern soll, sofern Finanzverbindlichkeiten aus dem Nichtbankgeschäft bestehen, ein Zinsdeckungsgrad von mindestens 25 aufrechterhalten werden. Im Berichtsjahr wie im Vorjahr bestanden bei Clearstream keine Finanzverbindlichkeiten aus dem Nichtbankgeschäft, sodass kein Zinsdeckungsgrad angegeben wird.

### Dividende und Aktienrückkäufe

Die Gruppe Deutsche Börse hatte in den Jahren 2005 bis Ende 2014 insgesamt rund 5,8 Mrd. € in Form von Aktienrückkäufen und Dividenden an ihre Aktionäre ausgekehrt. Im Geschäftsjahr 2014 schüttete sie eine Dividende in Höhe von 386,6 Mio. € aus.

Von den in den Jahren 2005 bis 2012 zurückgekauften rund 46,1 Mio. Aktien zog das Unternehmen bis Ende 2014 rund 30,6 Mio. Aktien ein. Rund 5,3 Mio. Aktien wurden an die SIX Group AG abgegeben, um 50 Prozent des Kaufpreises für die Übernahme der Anteile der Eurex Zürich AG zu begleichen. 1,4 Mio. Aktien erwarben Mitarbeiter im Rahmen des Mitarbeiterbeteiligungsprogramms (siehe [Erläuterung 39 des Konzernanhangs](#)). Die verbleibenden rund 8,8 Mio. Aktien befanden sich zum 31. Dezember 2014 im Eigenbestand des Unternehmens.

Für das Geschäftsjahr 2014 schlägt die Deutsche Börse AG der Hauptversammlung vor, eine Dividende von 2,10€ je Stückaktie zu zahlen (2013: 2,10€). Diese Dividende entspricht einer Ausschüttungsquote von 58 Prozent des Konzern-Jahresüberschusses, bereinigt um die in der Ertragslage beschriebenen Sondereffekte (2013: 61 Prozent, ebenfalls bereinigt um Sondereffekte). Bei 184,2 Mio. dividendenberechtigten Stückaktien ergäbe sich damit eine Dividende von 386,8 Mio. € (2013: 386,6 Mio. €). Die Summe der dividendenberechtigten Aktien ergibt sich aus einem Grundkapital von 193,0 Mio. Aktien minus 8,8 Mio. Aktien im Eigenbestand.

### Relevante Kenngrößen

	2014	2013
	Mio. €	Mio. €
Tangible Equity Clearstream International S.A. (zum Bilanzstichtag)	1.034,3	820,8
Tangible Equity Clearstream Banking S.A. (zum Bilanzstichtag)	1.000,5	820,7

### Kreditratings

	Langfristig	Kurzfristig
<b>Deutsche Börse AG</b>		
Standard & Poor's	AA	A-1+
<b>Clearstream Banking S.A.</b>		
Fitch	AA	F1+
Standard & Poor's	AA	A-1+

## Schuldverschreibungen

Durch die Anleiheemissionen im Oktober 2012 sowie im März 2013, jeweils im Umfang von 600 Mio. €, konnte die Deutsche Börse die Refinanzierung der ausstehenden langfristigen Verbindlichkeiten mit Fälligkeit im Jahr 2013 zu sehr günstigen Konditionen abschließen und infolgedessen die Aufwendungen für Finanzverbindlichkeiten von rund 86 Mio. € im Jahr 2013 auf ca. 42 Mio. € im Jahr 2014 deutlich reduzieren.

## Kreditratings

Die Deutsche Börse AG lässt ihre Kreditwürdigkeit regelmäßig von der Ratingagentur Standard & Poor's (S&P), die der Clearstream Banking S.A. von den Ratingagenturen Fitch und S&P überprüfen.

Am 13. August hat Standard & Poor's im Wesentlichen vor dem Hintergrund der strukturellen Wachstumsaussichten das „AA“-Kreditrating der Deutsche Börse AG bestätigt und zudem den Ausblick von negativ auf stabil geändert.

Am 23. Oktober 2014 bestätigte Fitch Ratings das „AA“-Kreditrating der Clearstream Banking S.A. mit einem stabilen Ausblick. Das Rating spiegelt die hervorragende Geschäftsführung, den sehr niedrigen Risikoappetit gepaart mit stringenten Risikomanagementsystemen, umsichtiges Liquiditätsmanagement sowie die einwandfreie Kapitalausstattung der Bank wider.

Die Deutsche Börse AG war zum 31. Dezember 2014 eines von nur zwei in DAX gelisteten Unternehmen, die über ein „AA“-Rating der Agentur S&P verfügten. Die Historie der Ratings von Deutsche Börse AG und Clearstream sind in der [Mehrfjahresübersicht](#) dargestellt.

## Vermögenslage

Zum 31. Dezember 2014 beliefen sich die langfristigen Vermögenswerte der Gruppe Deutsche Börse auf 11.267,2 Mio. € (2013: 8.796,9 Mio. €). Sie setzen sich vor allem aus immateriellen Vermögenswerten und Finanzanlagen sowie Finanzinstrumenten der zentralen Kontrahenten zusammen. Der größte Posten waren die Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten mit 5.885,8 Mio. € (2013: 4.058,6 Mio. €). Diesem Vermögenswert steht eine Verbindlichkeit in gleicher Höhe gegenüber. Die Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft, die die Gruppe Deutsche Börse als Finanzanlage hält, stiegen auf 1.305,0 Mio. € (2013: 1.178,3 Mio. €) und die Geschäfts- oder Firmenwerte auf 2.224,5 Mio. € (2013: 2.042,6 Mio. €).

### Schuldverschreibungen der Deutsche Börse AG (zum 31. Dezember 2014 ausstehend)

Typ	Emissionsvolumen	ISIN	Laufzeit	Fälligkeit	Kupon p.a.	Listing
Schuldverschreibung Serie A	170 Mio. US\$	Privatplatzierung	7 Jahre	Juni 2015	5,52 %	nicht notiert
Schuldverschreibung Serie B	220 Mio. US\$	Privatplatzierung	10 Jahre	Juni 2018	5,86 %	nicht notiert
Schuldverschreibung Serie C	70 Mio. US\$	Privatplatzierung	12 Jahre	Juni 2020	5,96 %	nicht notiert
Festverzinsliche Inhaberschuldverschreibung	600 Mio. €	DE000A1RE1W1	10 Jahre	Okt. 2022	2,375 %	Luxemburg/ Frankfurt
Festverzinsliche Inhaberschuldverschreibung	600 Mio. €	DE000A1R1BC6	5 Jahre	März 2018	1,125 %	Luxemburg/ Frankfurt

Die kurzfristigen Vermögenswerte beliefen sich zum 31. Dezember 2014 auf 204.640,9 Mio. € (2013: 180.513,0 Mio. €). Der Anstieg erklärt sich aus folgenden Faktoren:

- Anstieg der Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten auf 170.251,0 Mio. € (2013: 153.546,8 Mio. €)
- Anstieg der Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft von Clearstream auf 10.307,1 Mio. € (2013: 9.544,0 Mio. €)
- Anstieg der Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung auf 22.283,5 Mio. € (2013: 16.221,7 Mio. €); dies beruht im Wesentlichen darauf, dass die Clearingteilnehmer bei der Eurex Clearing AG im Berichtsjahr mehr Geld- und weniger Wertpapiersicherheiten hinterlegt haben.

Die Vermögenswerte wurden finanziert durch Eigenkapital in Höhe von 3.752,1 Mio. € (2013: 3.268,0 Mio. €) sowie Schulden in Höhe von 212.156,0 Mio. € (2013: 186.041,9 Mio. €). Das gegenüber dem 31. Dezember 2013 höhere Eigenkapital geht v. a. zurück auf den Anstieg der angesammelten Gewinne auf 2.446,6 Mio. € (2013: 2.011,8 Mio. €).

Die langfristigen Schulden sind auf 7.962,5 Mio. € gestiegen (2013: 6.019,9 Mio. €), hauptsächlich weil die Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten von 4.058,6 Mio. € im Jahr 2013 auf 5.885,8 Mio. € im Berichtsjahr gestiegen sind. Dieser Verbindlichkeit steht ein Vermögenswert in gleicher Höhe gegenüber.

Die verzinslichen Verbindlichkeiten gingen auf 1.428,5 Mio. € zurück (2013: 1.521,9 Mio. €). Der Rückgang ist darauf zurückzuführen, dass im Juni 2015 fällige Anleihen in Höhe von 139,8 Mio. € in „Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten“ reklassifiziert wurden.

Die kurzfristigen Schulden beliefen sich auf 204.193,5 Mio. € (2013: 180.022,0 Mio. €). Wesentliche Veränderungen der kurzfristigen Verbindlichkeiten ergaben sich bei folgenden Posten:

- Anstieg der Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten auf 169.001,9 Mio. € (2013: 153.046,8 Mio. €)
- Anstieg der Verbindlichkeiten aus Bardepots der Marktteilnehmer auf 22.282,4 Mio. € (2013: 16.221,7 Mio. €) bedingt durch höhere Geldsicherheiten der Clearingmitglieder der Eurex Clearing AG; die Zunahme geht darauf zurück, dass die Clearingteilnehmer bei der Eurex Clearing AG im Berichtsjahr relativ mehr Geld im Vergleich zu Wertpapiersicherheiten hinterlegt haben.
- Anstieg der Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft von Clearstream auf 11.487,1 Mio. € (2013: 9.725,3 Mio. €)

Insgesamt investierte die Gruppe Deutsche Börse im Berichtsjahr 133,5 Mio. € (2013: 127,6 Mio. €) in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen (Capital Expenditure, CAPEX). Die größten Investitionen tätigte das Unternehmen in den Segmenten Clearstream und Eurex.

### **Betriebskapital (Working Capital)**

Das Betriebskapital ergibt sich aus der Saldierung der kurzfristigen Vermögenswerte und der kurzfristigen Schulden ohne die stichtagsbedingten Bilanzpositionen und Commercial Paper. Die kurzfristigen Vermögenswerte ohne stichtagsbedingte Positionen beliefen sich dabei auf 973,2 Mio. € (2013: 572,6 Mio. €). Da die Gruppe Deutsche Börse die Entgelte für den Großteil ihrer Dienstleistungen monatlich einzieht, waren die in den kurzfristigen Vermögenswerten enthaltenen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen im Vergleich zu den Nettoerlösen mit 342,9 Mio. € zum 31. Dezember 2014 (31. Dezember 2013: 218,8 Mio. €) relativ gering. Die kurzfristigen Schulden der Gruppe ohne stichtagsbedingte Positionen beliefen sich auf 1.421,4 Mio. € (2013: 1.028,1 Mio. € ohne stichtagsbedingte Positionen). Aus diesem Grund hatte die Gruppe zum Jahresende ein negatives Betriebskapital in Höhe von –448,9 Mio. € (2013: –455,5 Mio. €).

### **Stichtagsbedingte Bilanzpositionen**

Die Bilanzpositionen „Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft“ sowie „Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft“ sind stichtagsbedingte Positionen, die im Berichtsjahr stark korreliert zwischen etwa 11 und 17 Mrd. € schwankten (2013: zwischen 9 und 15 Mrd. €). Diese Beträge stellen im Wesentlichen Kundensalden des internationalen Abwicklungsgeschäfts von Clearstream dar.

Die Bilanzposition „Finanzinstrumente der Eurex Clearing AG“ entsteht durch die Funktion der Eurex Clearing AG: Da sie als zentraler Kontrahent für die verschiedenen Märkte der Gruppe Deutsche Börse agiert, werden ihre Finanzinstrumente zum beizulegenden Zeitwert in der Bilanz erfasst. Die Finanzinstrumente der Eurex Clearing AG sind ausführlich im [☐ Risikobericht](#) und in den [☐ Erläuterungen 3, 15 und 36 des Konzernanhangs](#) dargestellt.

Die an das Clearinghaus von Eurex angeschlossenen Marktteilnehmer erbringen Sicherheitsleistungen teilweise in Form von Bardepots, die täglich angepasst werden. Das Geld wird von der Eurex Clearing AG über Nacht in der Regel besichert angelegt und unter der Position „Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung“ bilanziert. Der Wert der Bardepots an den für das Berichtsjahr relevanten Bilanzstichtagen (31. März, 30. Juni, 30. September, 31. Dezember) variierte zwischen 19,6 und 24,8 Mrd. € (2013: zwischen 16,2 und 17,7 Mrd. €).

## Mehrjahresübersicht der Gruppe Deutsche Börse

		2005	2006	2007
<b>Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>				
Nettoerlöse	Mio. €	1.616,4	1.899,6	2.416,0
davon Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft	Mio. €	112,7	150,7	230,8
Operative Kosten	Mio. €	-910,9	-879,1	-1.075,2
Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT)	Mio. €	705,0	1.027,5	1.345,9
Konzern-Jahresüberschuss	Mio. €	427,4	668,7	911,7
Ergebnis je Aktie (unverwässert)	€	2,00 <sup>2)</sup>	3,36 <sup>2)</sup>	4,70
<b>Konzern-Kapitalflussrechnung</b>				
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit	Mio. €	667,7	843,4	839,6
<b>Konzernbilanz</b>				
Langfristige Vermögenswerte	Mio. €	2.007,8	1.907,6	4.164,0
Eigenkapital	Mio. €	2.200,8	2.283,3	2.690,2
Langfristige verzinsliche Verbindlichkeiten	Mio. €	501,6	499,9	501,0 <sup>3)</sup>
<b>Kennzahlen des Geschäfts</b>				
Dividende je Aktie	€	1,05 <sup>2)</sup>	1,70 <sup>2)</sup>	2,10
Dividendenausschüttungsquote	%	49	50	51
Mitarbeiterkapazität (Jahresdurchschnitt)		2.979	2.739	2.854
Personalaufwandsquote (Personalaufwand / Nettoerlöse)	%	25	22	23
EBIT-Marge, bezogen auf die Nettoerlöse	%	44	54	56
Steuerquote	%	38,0	36,0	36,0
Konzern-Eigenkapitalrentabilität (Jahresdurchschnitt) <sup>1)</sup>	%	18	30	39
<b>Die Aktie</b>				
Jahresschlusskurs der Deutsche Börse-Aktie	€	43,28 <sup>2)</sup>	69,71 <sup>2)</sup>	135,75
Durchschnittliche Marktkapitalisierung	Mrd. €	7,5	11,7	18,4
<b>Kennzahlen zur Bonität</b>				
Bruttoschulden / EBITDA		0,6	0,4	0
Zinsdeckungsgrad	%	k.A.	58,5	64,4
Deutsche Börse AG: Standard & Poor's	Rating	AA	AA	AA
Clearstream Banking S.A.: Standard & Poor's	Rating	AA	AA	AA
Fitch	Rating	AA	AA	AA
<b>Kennzahlen der Märkte</b>				
<b>Xetra®, Börse Frankfurt und Tradegate (seit 2010)</b>				
Handelsvolumen	Mrd. €	1.125,5	1.695,3	2.552,5
<b>Eurex</b>				
Zahl der gehandelten Kontrakte	Mio.	1.248,7	1.526,8	2.704,3 <sup>17)</sup>
<b>Clearstream</b>				
Wert der verwahrten Wertpapiere (Jahresdurchschnitt)	Mrd. €	8.752 <sup>19)</sup>	9.203 <sup>19)</sup>	10.504
Zahl der Transaktionen	Mio.	53,9 <sup>20)</sup>	104,7	123,1
Globale Wertpapierfinanzierung (ausstehendes Volumen im Periodendurchschnitt)	Mrd. €	210,9 <sup>21)</sup>	301,2 <sup>21)</sup>	332,7

1) Wert angepasst an die Umstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethodik für leistungsorientierte Verpflichtungen auf den überarbeiteten IAS 19 2) Wert angepasst an die 2007 durchgeführte Kapitalerhöhung 3) Davon wurden 499,8 Mio. € unter „Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten“ ausgewiesen. 4) Im Folgejahr fällige Anleihen werden unter „Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten“ ausgewiesen (2012: 577,4 Mio. €, 2014: 139,8 Mio. €). 5) Vorschlag an die Hauptversammlung 2015 6) Bereinigt um den ISE-Wertminderungsaufwand 7) Bereinigt um Kosten für Effizienzprogramme 8) Bereinigt um Kosten für Fusionen und Übernahmen und für Effizienzprogramme 9) Wert auf Basis des Vorschlags an die Hauptversammlung 2015 10) Bereinigt um Kosten für den Vergleich mit der OFAC 11) Bereinigt um die Steuerentlastung infolge des ISE-Wertminderungsaufwands im Jahr 2009 12) Bereinigt um die Steuerentlastung infolge des ISE-Wertminderungsaufwands im Jahr 2010 sowie um 20 Mio. € Zinsen für erwartete Steuerzahlungen 13) Bereinigt um den nicht steuerpflichtigen Ertrag, der im Zusammenhang mit der Neubewertung der Aktienkomponente des Kaufpreises für die Übernahme der Anteile der SIX Group an der Eurex Zürich AG entstanden ist



	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	2.497,4	2.039,4	2.015,8	2.121,4	1.932,3	1.912,3	2.043,0
	236,8	97,4	59,4	75,1	52,0	35,9	32,8
	-994,8	-1.396,8	-1.500,2	-962,2 <sup>1)</sup>	-958,6	-1.182,8	-1.114,8
	1.508,4	637,8	527,8	1.162,8 <sup>1)</sup>	969,4	738,8	1.006,5
	1.033,3	496,1	417,8	855,2	645,0	478,4	762,3
	5,42	2,67	2,25	4,60	3,44	2,60	4,14
	1.278,9	801,5	943,9	785,6	707,7	728,3	677,3
	4.544,9	5.251,0	5.069,5	5.020,3 <sup>1)</sup>	5.113,9	8.796,9	11.267,2
	2.978,3	3.338,8	3.410,3	3.132,6 <sup>1)</sup>	3.169,6	3.268,0	3.752,1
	1.512,9	1.514,9	1.455,2	1.458,3	1.737,4 <sup>4)</sup>	1.521,9	1.568,3 <sup>4)</sup>
	2,10	2,10	2,10	2,30	2,10	2,10	2,10 <sup>5)</sup>
	38	56 <sup>6)</sup>	54 <sup>6) 7)</sup>	52 <sup>8) 13)</sup>	58 <sup>8) 13) 14) 16)</sup>	61	58 <sup>9)</sup>
	3.115	3.333	3.300	3.278	3.416	3.515	3.911
	17	19	20 <sup>7)</sup>	19 <sup>7)</sup>	21 <sup>8)</sup>	22 <sup>10)</sup>	23 <sup>22)</sup>
	60	31	26	55	50	39	49
	28,5	26,9 <sup>11)</sup>	26,9 <sup>12)</sup>	26,0 <sup>13)</sup>	26,0 <sup>14)</sup>	26,0 <sup>10) 15)</sup>	26,0 <sup>23)</sup>
	41	18	14	30	22	21	21
	50,80	58,00	51,80	40,51	46,21	60,20	59,22
	16,0	10,2	10,1	9,6	8,5	10,0	10,8
	1,0	1,3 <sup>6)</sup>	1,2 <sup>6) 7)</sup>	1,1 <sup>8)</sup>	1,6 <sup>8)</sup>	1,5 <sup>8)</sup>	1,5 <sup>8)</sup>
	18,9	15,8	16,8 <sup>11)</sup>	19,0 <sup>8)</sup>	15,2 <sup>8)</sup>	20,1 <sup>8)</sup>	26,0 <sup>8)</sup>
	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
	AA	AA	AA	AA	AA	AA	AA
	2.229,1	1.120,6	1.333,3	1.511,2	1.160,2	1.157,6 <sup>18)</sup>	1.282,6 <sup>18)</sup>
	3.172,7	2.647,4	2.642,1	2.821,5	2.292,0	2.191,9	2.097,9
	10.637	10.346	10.897	11.106	11.111	11.626	12.215
	114,3	102,0	116,4	126,3	113,9	121,0	126,3
	398,8	483,6	521,6	592,2	570,3	576,5	609,8

14) Bereinigt um den Aufwand im Zusammenhang mit der Neubewertung der Aktienkomponente des Kaufpreises für die Übernahme der Anteile der SIX Group AG an der Eurex Zürich AG, einen einmaligen Ertrag aus der Auflösung von passiven latenten Steuern für die STOXX Ltd. infolge einer Entscheidung der Schweizer Finanzbehörde sowie einen einmaligen Ertrag aus der Bildung von aktiven latenten Steuern infolge der künftig möglichen Verrechnung von Verlustvorträgen der Eurex Global Derivatives AG 15) Bereinigt um die Steuerentlastung aus dem erstmaligen Ansatz aktiver latenter Steuern auf Verlustvorträge einer Gruppengesellschaft 16) Konzern-Jahresüberschuss/Durchschnittliches Konzerneigenkapital eines Geschäftsjahres basierend auf den Konzerneigenkapitalständen zu den Bilanzstichtagen der Zwischenabschlüsse 17) Pro-forma-Angabe inkl. US-Optionen der ISE 18) Seit Q3/2013 inkl. Zertifikate und Optionsscheine aufgrund der Vollkonsolidierung der Börse Frankfurt Zertifikate AG 19) Wert der verwahrten Wertpapiere am 31. Dezember des Jahres 20) Aufgrund einer Änderung des statistischen Berichtsverfahrens im Jahr 2007 sind die Werte nur bedingt mit denen ab 2006 vergleichbar. 21) Durchschnittlich ausstehendes Volumen im Dezember des Jahres 22) Bereinigt um Effekte aus Effizienzprogrammen und Kosten für den geplanten Wechsel des Vorstandsvorsitzenden im Jahr 2015 23) Bereinigt um einen einmaligen Ertrag aus der Auflösung der Finanzierungsstruktur im Zusammenhang mit der Akquisition der ISE sowie einen einmaligen Aufwand aus der Reduzierung von aktiven latenten Steuern auf einen steuerlichen Verlustvortrag

### Wertschöpfung: Verteilung der Unternehmensleistung <sup>CR</sup>

Durch ihr wirtschaftliches Handeln trägt die Gruppe Deutsche Börse zum privaten und öffentlichen Einkommen bei – dieser Beitrag wird durch die Wertschöpfungsrechnung transparent. Die Wertschöpfung ergibt sich aus der Unternehmensleistung nach Abzug von Abschreibungen und Fremdkosten. Im Jahr 2014 betrug die Wertschöpfung der Gruppe Deutsche Börse 1.478,4 Mio. € (2013: 1.201,1 Mio. €). Die Verteilung der Wertschöpfung macht deutlich, dass große Teile des erwirtschafteten Umsatzes zurück in die Volkswirtschaft fließen: 27 Prozent (402,5 Mio. €) kamen den Aktionären in Form von Dividendenzahlungen zugute, der Personalaufwand in Form von Gehältern und weiteren Vergütungsbestandteilen belief sich auf 32 Prozent (472,4 Mio. €). Steuern wurden in Höhe von 12 Prozent (174,9 Mio. €) entrichtet. 3 Prozent (42,5 Mio. €) entfielen auf Fremdkapitalgeber. Die im Unternehmen verbliebene Wertschöpfung in Höhe von 26 Prozent (386,1 Mio. €) wird beispielsweise für Investitionen in Wachstumsinitiativen eingesetzt, siehe die [Grafiken unten](#).

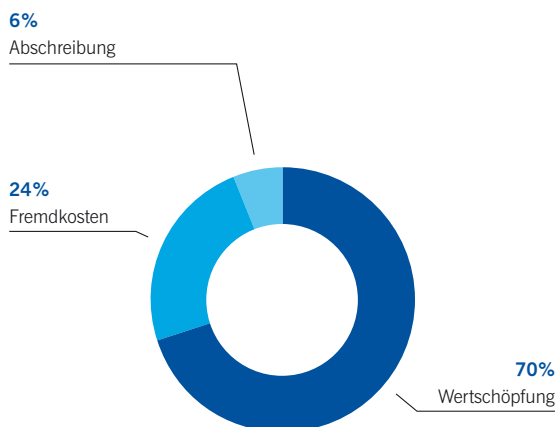
### Gesamtaussage des Vorstands zur wirtschaftlichen Lage

Die Ertragslage der Gruppe Deutsche Börse im Geschäftsjahr 2014 bewegte sich trotz der weiterhin schwierigen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen und der Unsicherheit im Markt im oberen Drittel der vom Vorstand erwarteten Spannen. Die Gruppe verzeichnete in Summe einen Anstieg der Nettoerlöse um 7 Prozent. Die operativen Kosten wurden durch Sondereffekte erhöht; diese waren im Berichtsjahr allerdings deutlich geringer als im Jahr 2013. Hervorzuheben sind die Kosten für Effizienzprogramme sowie Kosten im Zusammenhang mit Akquisitionen und Übernahmen. Die bereinigten operativen Kosten lagen wie erwartet aufgrund von Konsolidierungseffekten sowie höherer Investitionen in Wachstumsinitiativen über denen des Vorjahres. Auch das EBIT und der Jahresüberschuss der Gruppe übertrafen nach Eliminierung der Sondereffekte die Vorjahreswerte leicht.

Der Vorstand hält die Finanzlage der Gruppe Deutsche Börse im Berichtsjahr für äußerst solide. Das Unternehmen erzielte wie im Vorjahr einen hohen Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit. Infolge des leicht gestiegenen EBIT sowie der nach erfolgreicher Refinanzierung der langfristigen Finanzverbindlichkeiten deutlich niedrigeren Zinsaufwendungen wurde das Ziel eines Zinsdeckungsgrades von mindestens 16 auf Gruppenebene deutlich übererfüllt: Die Gruppe erzielte einen Zinsdeckungsgrad von 26,0. Zudem strebt die Deutsche Börse auf Gruppenebene ein Verhältnis der verzinslichen Bruttoschulden zum EBITDA von höchstens 1,5 an. Auch dieses Ziel wurde erreicht.

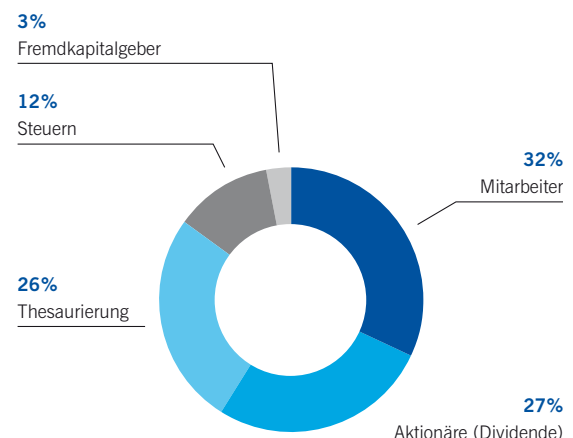
#### Entstehung der Wertschöpfung

Unternehmensleistung: 2.120 Mio. €



#### Verwendung der Wertschöpfung

Wertschöpfung: 1.478 Mio. €



Ratingagenturen haben die Kreditwürdigkeit des Konzerns 2014 erneut mit Top-Ratings bewertet. Am 13. August hat Standard & Poor's im Wesentlichen vor dem Hintergrund der strukturellen Wachstumsaussichten das „AA“-Kreditrating der Deutsche Börse AG bestätigt und zudem den Ausblick von negativ auf stabil geändert. Zudem bestätigte Fitch Ratings am 23. Oktober 2014 das „AA“-Rating der Clearstream Banking S.A. mit einem stabilen Ausblick.

Die Deutsche Börse AG bietet ihren Aktionären seit Jahren eine attraktive Rendite – so auch für das Geschäftsjahr 2014. Mit einem Dividendenvorschlag von 2,10€ erreicht die Ausschüttung an die Aktionäre das Niveau des Vorjahres. Ferner sinkt die Ausschüttungsquote infolge des verbesserten Ergebnisses leicht von 61 im Vorjahr auf 58 Prozent im Berichtsjahr (jeweils bereinigt um Sondereffekte) und liegt somit am oberen Ende der vom Vorstand angestrebten Spanne zwischen 40 und 60 Prozent.

Die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Unternehmens ist als geordnet zu bewerten.

## Nachtragsbericht

Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag sind nicht eingetreten.

## Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren ■ CR

### Mitarbeiter ■ CR

Ihre engagierten und kompetenten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sind eine wichtige Grundlage für den unternehmerischen Erfolg der Gruppe Deutsche Börse. Sie prägen die Unternehmenskultur mit ihrem Verantwortungsbewusstsein, ihrer Einsatzbereitschaft und Flexibilität sowie dem Willen, Besonderes zu leisten. Die Gruppe Deutsche Börse will sicherstellen, dass Mitarbeiter mit diesen Qualitäten auch künftig zum Unternehmen finden und im Idealfall langfristig bleiben. Deshalb setzt die Gruppe Deutsche Börse auf eine nachhaltig angelegte Personalpolitik.

Für die Gruppe Deutsche Börse arbeitet ein international aufgestelltes Team: Am 31. Dezember 2014 beschäftigte die Gruppe Deutsche Börse 4.540 Mitarbeiter (31. Dezember 2013: 3.811) an 24 Standorten weltweit; durchschnittlich waren es im Berichtsjahr 4.183 Mitarbeiter (2013: 3.751). Der Anstieg der Mitarbeiterzahl beruht zu einem großen Teil auf der Übernahme der Clearstream Global Securities Services (zuvor Citco Global Securities Services, +300) sowie der Konsolidierung der European Energy

#### Mitarbeiter nach Ländern/Regionen

	31.12.2014	%
Deutschland	1.917	42,2
Luxemburg	1.028	22,6
Tschechische Republik	540	11,9
Irland	291	6,4
Großbritannien	144	3,2
Sonstiges Europa	159	3,5
Nordamerika	305	6,7
Asien	148	3,3
Naher Osten	8	0,2
<b>Summe</b>	<b>4.540</b>	<b>100</b>

#### Mitarbeiter nach Segmenten

	31.12.2014	31.12.2013
Xetra	305	330
Eurex	1.332	1.018
Clearstream	2.228	1.818
Market Data + Services	675	645
<b>Summe</b>	<b>4.540</b>	<b>3.811</b>

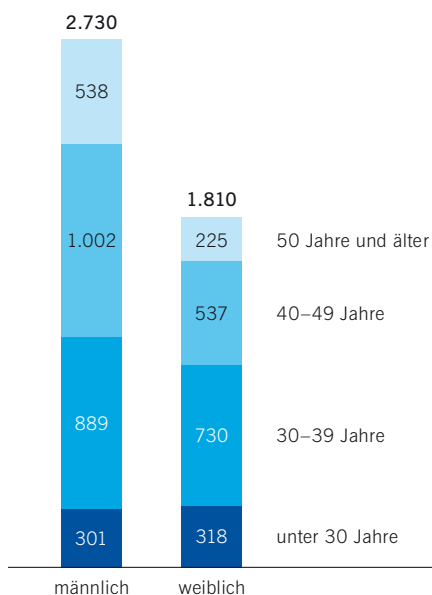
Exchange (+206) und der Impendium Systems (+13). Zudem wurden Stellen im Rahmen strategisch wichtiger Projekte, z. B. der Initiativen der Eurex Clearing AG und der Clearstream, neu geschaffen sowie die Risikomanagement- und Compliancefunktionen ausgebaut. In Summe führte dies zu einer höheren Beschäftigtenzahl auch in Frankfurt/Eschborn und Luxemburg, obwohl auch 2014 Tätigkeiten von diesen Standorten nach Prag bzw. Singapur verlagert wurden.

Um die besten Köpfe für sich zu gewinnen, bietet die Gruppe Deutsche Börse flexible Arbeitszeitmodelle. Unter Berücksichtigung von Teilzeitkräften betrug die Mitarbeiterkapazität im Jahresdurchschnitt 3.911 (2013: 3.515). Zum Stichtag 31. Dezember 2014 war der Anteil der Teilzeitkräfte in der Belegschaft höher als im Management und bei Frauen höher als bei Männern.

Das Unternehmen hat sich zum Ziel gesetzt, bis 2020 einen Anteil von Frauen in Führungspositionen von 20 Prozent im oberen und mittleren Management und von 30 Prozent im unteren Management zu erreichen. Weltweit lagen diese Quoten zum 31. Dezember 2014 bei der Gruppe Deutsche Börse bei 15,3 Prozent für das obere und mittlere Management (2013: 14,8 Prozent) bzw. bei 24,1 Prozent für das untere Management (2013: 21,7 Prozent). Für Deutschland lagen die Quoten bei 14,2 Prozent (2013: 13,8 Prozent) bzw. 19,7 Prozent (2013: 17,5 Prozent). Zum oberen und mittleren Managementteam der Gruppe zählen seit dem Berichtsjahr auch Mitarbeiter, die im Zuge ihrer persönlichen Karriereplanung Managementfunktionen ohne Personalverantwortung übernommen haben; die Vorjahreswerte wurden entsprechend angepasst. Um den Anteil von Frauen in Führungspositionen zu steigern, wird explizit darauf geachtet, dass auch Frauen als Kandidatinnen für Führungspositionen vorgeschlagen werden. Grundsätzlich ist allerdings die Qualifikation ausschlaggebend für die Stellenbesetzung. Daneben bietet die Gruppe Deutsche Börse eine Vielzahl weiterer Instrumente zur Förderung von Frauen an: gezielte Nachfolgeplanung, ein externes und ein internes Mentoring-Programm, ein Frauennetzwerk sowie Trainings speziell für Frauen. Im Nachwuchsprogramm für potenzielle Führungskräfte der Gruppe Deutsche Börse, dem High Potential Circle, sind 11 der aktuell 20 Mitglieder weiblich (55 Prozent).

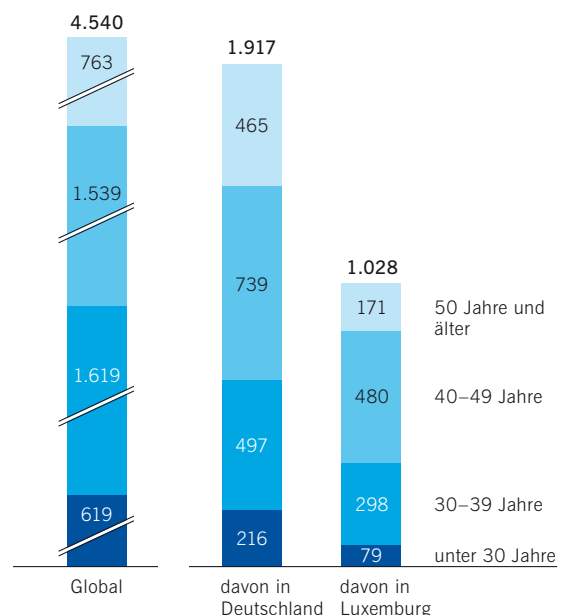
#### Altersstruktur der Mitarbeiter in der Gruppe

nach Geschlecht



#### Altersstruktur der Mitarbeiter in der Gruppe

nach Lokation



Darüber hinaus wird in regelmäßigen Abständen analysiert, ob es in der Entlohnung Differenzen zwischen Frauen und Männern gibt. Eine systematische Benachteiligung von Frauen oder Männern konnte hierbei nicht festgestellt werden. Maßgeblich für Unterschiede in der Bezahlung sind vielmehr Qualifikation, Dauer der Unternehmenszugehörigkeit und Funktion.

Im Rahmen der „Job, Life & Family“-Initiative stellt das Unternehmen zahlreiche Angebote zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie bereit:

- Möglichkeit der Arbeit von zu Hause aus (Telearbeit)
- Kinderbetreuungsservice für Notfälle und zur Ferienbetreuung von Schulkindern; er wurde in Deutschland insgesamt an 104 Tagen in Anspruch genommen
- Eltern-Kind-Büro für Notfälle an den Standorten Eschborn, Luxemburg und Prag
- Reservierung von Plätzen für Kinder von Mitarbeitern zwischen sechs Monaten und drei Jahren in einer Eschborner Kindertagesstätte; das Kontingent orientiert sich am Bedarf im Unternehmen

#### Kennzahlen zur Belegschaft der Gruppe Deutsche Börse zum 31. Dezember 2014

	Global			davon in Deutschland			davon in Luxemburg		
	Männer	Frauen	gesamt	Männer	Frauen	gesamt	Männer	Frauen	gesamt
Mitarbeiter	2.730	1.810	4.540	1.188	729	1.917	635	393	1.028
Oberes und mittleres Management	183	25	208	114	14	128	47	9	56
Unteres Management	221	70	291	110	27	137	57	21	78
Belegschaft	2.326	1.715	4.041	964	688	1.652	531	363	894
Teilzeitbeschäftigte	70	383	453	43	231	274	24	130	154
Oberes und mittleres Management	1	3	4	1	2	3	0	1	1
Unteres Management	2	11	13	2	3	5	0	6	6
Belegschaft	67	369	436	40	226	266	24	123	147
Mitarbeiter mit Behinderung	30	23	53	27	22	49	3	0	3
Akademikerquote (%)	69	61	66	72	60	68	56	50	54
Auszubildende	8	11	19	8	11	19	–	–	–
Praktikanten und studentische Aushilfen <sup>1)</sup>	139	159	298	130	144	274	7	6	13
Betriebszugehörigkeit									
Unter 5 Jahre (%)	34	37	35	28	32	30	16	21	18
5–15 Jahre (%)	45	44	45	44	42	43	54	46	51
Über 15 Jahre (%)	21	19	20	28	26	27	30	33	31
Fluktuation									
Eintritte	291	222	513	130	79	209	50	34	84
Austritte	151	98	249	60	26	86	27	12	39
We Weiterbildungstage je Mitarbeiter (Tage)	2,5	3,0	2,7	2,8	3,1	2,9	2,8	3,8	3,2
Beförderungen	142	77	219	84	42	126	42	21	63
Mitarbeiter mit Tarifbindung	1.469	992	2.461	934	622	1.556	535	370	905

1) Die globalen Werte beziehen sich hier nur auf die Standorte in Deutschland, Luxemburg und Tschechien; dies entspricht 77 Prozent der Belegschaft der Gruppe.

- „Elder and Family Care“-Programm zur Erleichterung der Betreuung pflegebedürftiger Angehöriger
- Möglichkeit eines Sabbaticals; sie wurde 2014 von 4 Mitarbeitern in Prag und Luxemburg genutzt

Im Geschäftsjahr 2014 gingen 33 männliche und 82 weibliche Mitarbeiter in Elternzeit. Darunter befanden sich vier männliche und keine weiblichen Mitarbeiter in Führungspositionen. Nach der Elternzeit kamen im Berichtsjahr 34 männliche und 73 weibliche Mitarbeiter zurück in das Unternehmen. Zwei männliche und ein weiblicher Mitarbeiter verließen das Unternehmen nach ihrer Elternzeit.

Im Berichtsjahr unterstützte die Gruppe Deutsche Börse ihre Mitarbeiter bei der Kinderbetreuung durch finanzielle Zuschüsse in Höhe von 786 T€ (2013: 742 T€). Alle Angestellten erhalten eine monatliche Summe von bis zu 255,65€ netto je Kind bis zum Alter von sechs Jahren bzw. bis zur Einschulung.

Die Mitarbeiter können sich zudem in Form von Fachvorträgen, Workshops und Coachings informieren und beraten lassen, um ein Gleichgewicht zwischen Arbeits- und Privatleben (Work-Life-Balance) zu erreichen. Eines der Ziele dieser Maßnahmen ist, dass die Mitarbeiter trotz hoher Arbeitsbelastung gesund bleiben und der Krankenstand im Unternehmen möglichst niedrig ist. In diesem Zusammenhang wurden im Berichtsjahr verschiedene neue Gesundheitsaktionen mit dem Fokus auf Stressprävention angeboten (z. B. Messung der Herzvariabilität, autogenes Training). In der Gruppe Deutsche Börse betrug der Krankenstand im Berichtsjahr 2,7 Prozent (2013: 3,4 Prozent).

Aufgrund ihrer multikulturellen Unternehmenskultur und der vielfältigen Aktivitäten im Rahmen der Job, Life & Family-Initiative wurde die Gruppe Deutsche Börse von der Tschechischen Republik als „familienfreundlicher Arbeitgeber 2014“ ausgezeichnet.

Zum 31. Dezember 2014 belief sich die Akademikerquote in der Gruppe Deutsche Börse auf 66,2 Prozent (2013: 63,8 Prozent). Die Quote ergibt sich aus der Anzahl der Mitarbeiter mit einem Abschluss an einer Universität, Fachhochschule oder Berufsakademie; berücksichtigt sind auch die Mitarbeiter, die ein vergleichbares Studium im Ausland absolviert haben. In puncto Weiterbildung investierte der Konzern 2014 insgesamt durchschnittlich 2,7 Tage je Mitarbeiter (2013: 2,7 Tage) und führte u. a. 713 interne Trainings durch. Davon bezogen sich 43 Prozent auf geschäftliche Inhalte, 23 Prozent auf Fachthemen, 17 Prozent hatten Aspekte der Work-Life-Balance zum Inhalt, 12 Prozent waren IT- und 5 Prozent einführende Trainings.

Die Personalkosten pro Mitarbeiter waren, bereinigt um Kosten für Effizienzprogramme, mit rund 118 T€ stabil (2013: 118 T€). Der Vorstand der Gruppe Deutsche Börse hat im Geschäftsjahr 2014 eine freiwillige Gehaltserhöhung in Deutschland von 2,5 Prozent beschlossen. Auch an den anderen Standorten wurden Anpassungen der Gehälter vorgenommen.

Das Durchschnittsalter der Mitarbeiter der Gruppe Deutsche Börse betrug zum Ende des Berichtsjahres 40,0 Jahre (2013: 40,6 Jahre). Wie sich die Altersstruktur der Mitarbeiter dabei zum 31. Dezember 2014 darstellte, zeigen die [Grafiken zur „Altersstruktur der Mitarbeiter in der Gruppe“](#). Im Verlauf des Jahres verließen 192 Mitarbeiter die Gruppe Deutsche Börse (ohne Kollegen, die im Rahmen der Effizienzprogramme eines der Angebote des Unternehmens angenommen haben und ausgeschieden oder in den Vorruhestand gegangen sind), 513 Kollegen traten in die Gruppe ein (ohne Konsolidierungen). Die Fluktuationsrate lag bei 4,6 Prozent (unbereinigt: 6,0 Prozent) und damit auf dem Niveau des Vorjahres (2013: 4,5 bzw. 5,9 Prozent). Die durchschnittliche Unternehmenszugehörigkeit zum Ende des Berichtsjahres lag bei 10,3 Jahren (2013: 10,9 Jahre).

### **Globale Mitarbeiterumfrage liefert wichtige Impulse**

Ende 2013 hatte die Gruppe Deutsche Börse eine Mitarbeiterumfrage durchgeführt, an der sich 81,6 Prozent der Belegschaft beteiligt hatten. Aus Sicht der Mitarbeiter liegen die Stärken der Gruppe in der Kundenorientierung, der Produkt- und Servicequalität und dem Arbeitsumfeld. Zugleich zeigte die Umfrage Verbesserungspotenzial auf. Auf Basis von Mitarbeiterfeedback wurden in Summe rund 400 Folgemaßnahmen definiert, die auf Gruppen-, Segment- oder Abteilungsebene eingeleitet wurden, um das adressierte Verbesserungspotenzial anzugehen. Gemäß Rückmeldung der Führungskräfte waren zum Jahresende 80 Prozent der definierten Maßnahmen umgesetzt. Die Schwerpunkte der gruppenweiten Maßnahmen lagen dabei auf drei Themenfeldern:

- Tiefere Verankerung der strategischen Ausrichtung des Unternehmens. Um den Informationsfluss zu verbessern, wurden verschiedene Kommunikationsformate genutzt. Dazu gehören die direkte Ansprache des Vorstandsvorsitzenden an die Belegschaft (Mitarbeiterversammlung) sowie im kleineren Kreis strategische Dialoge zwischen Vorstandsmitgliedern und Mitarbeitern. Per Video, im Intranet sowie mit gedruckten Materialien wurde die strategische Ausrichtung des Unternehmens verstärkt kommuniziert.
- Verstärkung der segmentübergreifenden Zusammenarbeit. Um dieses gemäß der Umfrage zentrale Anliegen zu erreichen, entwickelte das Unternehmen u. a. ein sog. „Lunch-Dating-Tool“. Es bringt Kollegen aus unterschiedlichen Bereichen der Gruppe zu gemeinsamen Mittagessen zusammen. Zudem wurde das Angebot für „Corporate Volunteering“ ausgebaut, damit Mitarbeiter noch mehr Möglichkeiten haben, sich für einen guten Zweck zu engagieren. Die Gruppe Deutsche Börse stellt jeden internen Mitarbeiter zwei Tage im Jahr frei, um an ausgewählten Corporate Volunteering-Projekten teilzunehmen. Durch eine bessere Unterstützung seitens der IT soll die Kommunikation zwischen den Mitarbeitern über Standorte hinweg erleichtert werden, z. B. durch Einführung eines dynamischen Organisationscharts.
- Personalführung und –entwicklung. Auch in der Personalführung profitierte die Gruppe von den Ergebnissen der Umfrage. Das interne Onlineforum „People Principles“ wurde von mehr als 1.000 Mitarbeitern aufgesucht, drei Wochen lang diskutierten sie in ihm über Leitlinien für kollegiales Verhalten. Die Prinzipien, die sich in der Diskussion als die für die Mitarbeiter wichtigsten herausstellten, werden ab Anfang 2015 via Workshops und anderen Kampagnen im Unternehmen implementiert, um sie im Arbeitsalltag lebendig werden zu lassen. In den Mitarbeitergesprächen wird künftig ein stärkerer Fokus auf die individuelle Entwicklungsplanung und die Förderung der internen Mobilität gelegt, z. B. durch den systematischen internen Wechsel von Aufgaben oder Arbeitsplatz (Job Rotation).

Diese Auswahl von Folgeprojekten zeigt beispielhaft die vielfältigen Erträge der Mitarbeiterumfrage. Die nächste Umfrage ist für Ende 2015 geplant.

### **Gesellschaftliche Verantwortung (Corporate Responsibility)**

Mit ihrer Corporate Responsibility (CR)-Strategie „Verantwortungsvoll wachsen“ definiert die Deutsche Börse ihr Verständnis von unternehmerischer Verantwortung und legt den Handlungsrahmen für die gesamte Gruppe fest. Bei ihren Corporate Responsibility-Aktivitäten orientiert sich die Gruppe Deutsche Börse an drei Leitlinien: Sie will Vertrauen aufbauen, mit gutem Beispiel vorangehen und ihre Wahrnehmung innerhalb der Gesellschaft schärfen.

#### **Vertrauen aufbauen**

Die Deutsche Börse hat als zentraler Organisator des Kapitalmarktes die Aufgabe, auf den von ihr organisierten Märkten für eine stabile technologische Infrastruktur und Rechtssicherheit zu sorgen und damit einen fairen Handel zu gewährleisten. Sie hat sich darüber hinaus zum Ziel gesetzt, dass Nachhaltig-

keitsinformationen für Marktteilnehmer transparenter werden und leichter verfügbar sind, um ganzheitliche, verantwortungsbewusste Anlagestrategien zu fördern.

### **Nachhaltige Indexprodukte**

Die Gruppe Deutsche Börse entwickelt Indexprodukte, die Anlegern als Grundlage für nachhaltige Investments dienen. Ziel ist es, Transparenz im Kapitalmarkt durch eine verbesserte Informationslage und über ein vielfältiges Indexangebot zu erhöhen. Die Indizes lenken die Aufmerksamkeit von Kapitalmarktteilnehmern auf nachhaltig handelnde Unternehmen.

Im Jahr 2014 erweiterte STOXX Ltd., eine Tochtergesellschaft der Deutsche Börse AG, ihr Angebot an Nachhaltigkeitsindizes; es umfasst nun 20 Indizes. Neben den bestehenden Indexfamilien STOXX® ESG Leaders (ESG steht für „Environment Social Governance“, also Umwelt, Soziales und Unternehmensführung), STOXX Europe Sustainability und STOXX SD-KPI wurde der iSTOXX Global ESG Select 100 als neuer Index eingeführt. Dieser neue Strategieindex selektiert aus dem STOXX Global ESG Leaders Index die Unternehmen mit der niedrigsten Volatilität und der höchsten Dividendenrendite.

Darüber hinaus berechnet und vermarktet STOXX weitere Indizes, die nachhaltige Investments für den deutschen und Schweizer Markt abbilden: Aus einer Kooperation mit der v. a. für ihre Nachhaltigkeitsforschung bekannten Schweizer Privatbank Sarasin gehen die DAXglobal® Sarasin Sustainability-Indizes für Deutschland und die Schweiz hervor.

### **Emissionshandel**

Die in Leipzig ansässige European Energy Exchange (EEX) betreibt einen regulierten und transparenten Marktplatz für den Handel von Treibhausgas-Emissionszertifikaten (CO<sub>2</sub>). Der Emissionsrechtehandel trägt dazu bei, dass Marktteilnehmer ihre Verpflichtungen zur Treibhausgas-Einsparung im EU-Emissionshandelssystem erfüllen. Dadurch können v. a. die im Klimaabkommen von Kyoto vereinbarten Reduktionsvorgaben effizient umgesetzt werden – und die Marktteilnehmer können sich gegen marktspezifische Risiken absichern.

### **Informationsmedien und Transparenz**

Im September 2014 startete die EEX eine neue Transparenz-Website: Unter [www.eex-transparency.com](http://www.eex-transparency.com) erhalten Nutzer Zugang zu umfassenden Fundamentaldaten und relevanten Informationen für den Energiegroßhandel. Die Website ist eine Weiterentwicklung der EEX-Transparenzplattform „Transparency in Energy Markets“ und bietet Informationen zu Kapazität, Nutzung und Verfügbarkeit von Strom produzierenden Anlagen. Außerdem informiert die Seite über die Speicherung von Strom und den Verbrauch von Erdgas. Damit erweitert die EEX das Angebot für Marktteilnehmer, ihre Daten im Rahmen der EU-Verordnung über die Integrität und Transparenz des Energiegroßhandelsmarktes (Regulation on wholesale Energy Market Integrity and Transparency, REMIT) rechtzeitig und effektiv offenzulegen.

### **Aktie der Deutsche Börse AG in Nachhaltigkeitsindizes**

Nachhaltigkeitsindizes und -ratings beurteilen die Berichterstattung und Leistungen von Unternehmen auf dem Gebiet der Nachhaltigkeit. Sie messen ökologische, gesellschaftliche und Corporate Governance-Leistungen und bewerten den ganzheitlichen Umgang der Unternehmen mit Chancen und Risiken. Für nachhaltig orientierte Investoren spielen die Ergebnisse dieser Ratings bei ihrer Bewertung von Unternehmen auf dem Kapitalmarkt zunehmend eine Rolle. Die Gruppe Deutsche Börse wird regelmäßig von Dienstleistern wie Robeco SAM, Sustainalytics, EIRIS, oekom, Vigeo und Sarasin analysiert. Sie ist in verschiedenen Nachhaltigkeitsratings und -rankings positiv bewertet worden, sodass die Deutsche Börse-Aktie bereits wiederholt in verschiedene Nachhaltigkeitsindizes aufgenommen wurde:



- Advanced Sustainability Performance Indices (ASPI) Eurozone Index: seit 2003; basierend auf Vigeo-Rating
- Carbon Disclosure Leadership Index (CDLI): seit 2009; Ergebnis CDP-Rating: 97 von 100; Aufnahme in CDLI DACH
- Dow Jones Sustainability Indizes (DJSI) Europe: seit 2005; Ergebnis Robeco-SAM-Rating: Gesamtergebnis 60; Sektordurchschnitt 44
- ECPI Euro Ethical Equity Index: seit 2008; ECPI EMU Ethical Equity Index: seit 2008; ECPI Global Developed ESG Best in Class Equity Index: seit 2013 (Jahr der Auflegung); Ergebnis ECPI ESG Rating
- Ethibel Sustainability Index Excellence Europe (ESI): seit 2013; basierend auf Rating Forum Ethibel (gehört zu Vigeo)
- Euronext Vigeo – Europe 120 Index: seit 2014; Euronext Vigeo – Eurozone 120 Index: seit 2014; basierend auf Vigeo Rating
- FTSE4Good Indizes (Global und Europe): seit 2009; Ergebnis FTSE-ESG-Rating: Gesamtergebnis 4 von 5; Supersector Relative: 100 von 100
- MSCI World ESG Index: seit 2010; MSCI ACWI ESG Indices (World und EM): seit 2010; basierend auf MSCI ESG Research
- PAX elevate Global Women’s Index (PXWEX): seit 2014; basierend auf MSCI ESG Research
- STOXX ESG Leaders Index: seit 2011 (Jahr der Auflegung). Aufgrund des vollständig regelbasierten und transparenten Rating-Modells von STOXX besteht kein Interessenkonflikt; Ergebnis Sustainalytics-Rating: Gesamtergebnis 69 (E: 67, S: 72, G: 69), Ranking: Platz 6 von 96 Unternehmen
- STOXX Sustainability Indizes (Europe und Eurozone): seit 2001. Aufgrund des vollständig regelbasierten und transparenten Rating-Modells von STOXX besteht kein Interessenkonflikt; basierend auf Analysen der Bank Sarasin

### Mit gutem Beispiel vorangehen <sup>CR</sup>

Die Gruppe Deutsche Börse fühlt sich einer Unternehmensführung verpflichtet, die soziale, ethische und ökologische Aspekte bei der Umsetzung ihrer ökonomischen Ziele berücksichtigt. Als börsennotiertes Unternehmen steht sie in der Pflicht, das eigene Nachhaltigkeitsmanagement konsequent zu überwachen und im Rahmen einer ganzheitlichen Berichterstattung zu schärfen, um sich auf diese Weise als vorbildlicher Akteur im Markt zu etablieren.

### Verantwortungsbewusster Arbeitgeber

Ihre Verantwortung als Arbeitgeber nimmt die Gruppe Deutsche Börse als Dienstleistungsunternehmen besonders ernst, denn das Engagement und die Leistung der Mitarbeiter bilden die Grundlage für ihren geschäftlichen Erfolg. Ziele der Personalpolitik sind u. a. die bessere Vereinbarkeit von Beruf und Familie und die gezielte Förderung von Vielfalt (für Details siehe den [Abschnitt „Mitarbeiter“](#)).

### Leitlinien für Mitarbeiter

Wichtige Grundprinzipien und Werte der Unternehmenskultur bei der Gruppe Deutsche Börse sind in der Mission, den Unternehmenswerten und People Principles sowie einem Verhaltenskodex für Mitarbeiter verankert. Diese Leitlinien gelten für alle Mitarbeiter auf jeder Ebene des Konzerns gleichermaßen als Leitbild. Die Wahrung von Menschen- und Arbeitnehmerrechten ist dabei selbstverständlich – so bekennt sich die Gruppe Deutsche Börse zu internationalen Abkommen wie der Allgemeinen Erklärung der Menschenrechte der Vereinten Nationen, den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Standards der internationalen Arbeitsorganisation der Vereinten Nationen (International Labour Organisation, ILO). Sie hat sich zudem dazu verpflichtet, bei der Gestaltung von Geschäftsprozessen die zehn Prinzipien des UN Global Compact in den Bereichen Menschenrechte, Arbeitsnormen, Umweltschutz und Antikorruption gruppenweit umzusetzen. Hierzu werden die Mitarbeiter im Rahmen von obligatorischen Einführungsveranstaltungen geschult. Im Jahr 2014 fanden 6 Schulungen à 16 Stunden statt, an denen in Summe 159 Mitarbeiter teilnahmen.

### **Code of Conduct für Lieferanten**

Die Lieferanten und externen Dienstleister der Gruppe Deutsche Börse müssen ökologische, ethische und soziale Mindestanforderungen erfüllen. Bei der Auswahl der sozialen Mindeststandards orientiert sich das Unternehmen v. a. an den Grundprinzipien der internationalen Arbeitsorganisation der Vereinten Nationen. Eine seit Ende 2009 gültige Nachhaltigkeitsvereinbarung beschreibt Grundsätze und Anforderungen der Gruppe an ihre Lieferanten bei der Beschaffung von Produkten und an ihre externen Dienstleister bei der Erbringung von Dienstleistungen im Hinblick auf ihre Verantwortung für Mensch und Umwelt und fordert die verbindliche Einhaltung von grundlegenden Rechtsnormen und Verhaltensregeln, z. B. die Achtung von Menschen- und Arbeitnehmerrechten. Bis Ende 2014 unterzeichneten Lieferanten, auf die rund 94,7 Prozent des globalen Beschaffungsvolumens entfallen, diese Nachhaltigkeitsvereinbarung, sofern sie nicht über Selbstverpflichtungen verfügen, die die genannten Anforderungen berücksichtigen oder diese in ihrer Ausgestaltung noch übertreffen. Die Gruppe Deutsche Börse erwartet von ihren Lieferanten und externen Dienstleistern, dass sie ernsthafte Bemühungen unternehmen, die Anforderungen der Nachhaltigkeitsvereinbarung selbst einzuhalten und auch an ihre jeweiligen Lieferanten und externen Dienstleister weiterzugeben.

### **Energieeffizientes IT-Management**

Die Gruppe Deutsche Börse erfüllt ihre Rolle als Marktplatzorganisator vor allem, indem sie IT-basierte Lösungen entwickelt und betreibt. Deshalb ist das IT-Management ein Bereich, in dem das Potenzial für Verbesserungen der Nachhaltigkeitsleistung besonders groß ist. Leitidee des nachhaltigen IT-Managements der Gruppe Deutsche Börse ist, dass eine höchstmögliche operative Effizienz erreicht wird, d. h. dass Server und Speichersysteme optimal ausgelastet sind und Backup-Systeme soweit reduziert werden, wie dies die Anforderungen des Marktes an ihre Sicherheit und Geschwindigkeit zulassen. Ein weiteres Ziel ist eine möglichst dauerhafte Nutzung der im Einsatz befindlichen Server, indem Lasten aktiv verteilt werden. Des Weiteren stellt die Gruppe Deutsche Börse höchste Ansprüche an die Unterbringung der Server. Räumlichkeiten hierfür werden nicht nur unter Berücksichtigung von Effizienzaspekten gewählt, sondern sie müssen ebenso ökologischen Standards gerecht werden. 2014 wurde die Kälteanlage im Rechenzentrum am Standort Frankfurt-Hausen ausgetauscht; der Einsatz von energieeffizienten Komponenten senkte den Energieverbrauch der Liegenschaft um über 10 Prozent (ca. 1,5 Mio. kWh). Auch außerhalb der Rechenzentren liegt der Fokus auf nachhaltigen, energieeffizienten IT-Lösungen. So setzt die Deutsche Börse z. B. gruppenweit sog. Thin Clients (Netzwerkcomputer ohne eigene Festplatten) ein und wählt bewusst eine langlebige und ökologisch zertifizierte Hardware (ausgezeichnet mit dem Label „Energy Star“) aus.

### **Ressourcenschonende Betriebsökologie**

Die Gruppe Deutsche Börse versteht unter Umweltschutz die unbedingte Verpflichtung, die natürlichen Lebensgrundlagen zu bewahren. Sie hat das Ziel, den eigenen „ökologischen Fußabdruck“ möglichst genau zu erfassen und stetig zu verringern. Von hoher Relevanz hierbei ist das Gebäudemanagement. Im Oktober 2014 hat die Gruppe Deutsche Börse den Climate Action Award des Carbon Disclosure Projekts (CDP) erhalten. Die Auszeichnung würdigt besondere Einzelleistungen und wurde in diesem Jahr an die beiden Unternehmen mit den höchsten prozentualen Emissionsreduktionen verliehen.

Weitere Initiativen zur Verbesserung der Betriebsökologie der Unternehmensgruppe konzentrieren sich auf die Reduzierung des Treibhausgas-Ausstoßes, des Verbrauchs von Wasser und Papier sowie des Abfallaufkommens. Diese umfassen:

- Einsatz von Pendelbussen zwischen Eschborn und Luxemburg statt individueller Fahrten
- Angebot von Jobtickets für den öffentlichen Nahverkehr für die Mitarbeiter in Eschborn

- Nutzung von Videokonferenztechnik anstelle von Dienstreisen
- Automatische Voreinstellung der Drucker auf doppelseitiges Drucken
- Reduktion der Printpublikationen
- Versand von Brief- und Paketsendungen am Standort Frankfurt bzw. von Paketsendungen am Standort Luxemburg über die „Go Green“-Initiative von Deutscher Post und DHL
- Aufnahme von Elektrofahrzeugen in die Auswahlliste für Dienstwagen
- Stromtankstellen für Elektroautos und -fahräder

### Verantwortungsbewusste Beschaffung

Die Gruppe Deutsche Börse achtet bereits beim Materialeinkauf darauf, möglichst nur umweltverträgliche Produkte zu erwerben. Dazu gehören FSC-Papier, wieder aufgearbeitete Toner und andere Büroartikel und -kleingeräte, die mit den Umweltsiegeln „Blauer Engel“ und „Energy Star“ ausgezeichnet sind.

### Zentrale Kennzahlen zur Corporate Responsibility der Gruppe Deutsche Börse

		2014	2013
<b>Transparenz</b>			
Anteil der Unternehmen, die nach höchsten Transparenzstandards berichten <sup>1)</sup>	%	82	81
Zahl der berechneten Indizes		10.825	10.513
Anzahl nachhaltiger Indexkonzepte		25	23
<b>Sicherheit</b>			
Systemverfügbarkeit des Kassamarkt-Handelssystems (Xetra <sup>®</sup> )	%	99,981	99,999
Systemverfügbarkeit des Derivatemarkt-Handelssystems (T7)	%	99,986	99,969
Über Eurex Clearing verrechnete Marktrisiken (monatlicher Bruttodurchschnitt)	Mrd. €	16.343	15.861
<b>Lieferantenmanagement</b>			
Anteil des Umsatzes mit Lieferanten/Dienstleistern, die den Code of Conduct unterzeichnet haben bzw. über darüber hinaus gehende Selbstverpflichtungen verfügen	%	94,7	95,3
<b>Compliance</b>			
Geahndete Korruptionsfälle		0	0
Anteil der Geschäftseinheiten, die auf Korruptionsrisiken untersucht wurden	%	100	100
Mitarbeiter, die in Anti-Korruptionsmaßnahmen geschult wurden <sup>2)</sup>		518	372
Anzahl berechtigter Kundenbeschwerden in Bezug auf Datenschutz		0	0
<b>Umwelt</b>			
Energieverbrauch <sup>3)</sup>	MWh	69.901	74.662
Treibhausgas-Emissionen	t	13.200	20.437
davon Treibhausgas-Emissionen für Reisen	t	7.111	6.222
Wasserverbrauch <sup>4)</sup>	m <sup>3</sup>	70.049	67.932
Papierverbrauch <sup>5)</sup>	t	105	101
Geldwert wesentlicher Bußgelder und Gesamtzahl nicht monetärer Strafen wegen Nichteinhaltung von Rechtsvorschriften im Umweltbereich	€	0	0
<b>Gesellschaftliches Engagement</b>			
Projektausgaben Corporate Responsibility pro Mitarbeiter <sup>6)</sup>	€	620	730
Corporate Volunteering-Tage pro Mitarbeiter	Tage	2	2

1) Marktkapitalisierung der im Prime Standard (Aktien) gelisteten Unternehmen in Relation zur Marktkapitalisierung der insgesamt an der Frankfurter Wertpapierbörse gelisteten Unternehmen 2) Neben Ersts Schulungen bei Neueinstellung erfolgen Compliance-Schulungen im Zweijahresturnus. Entsprechend können Mitarbeiterzahlen im direkten Jahresvergleich stark voneinander abweichen. 3) Der ausgewiesene Energieverbrauch umfasst den direkten und indirekten Energieverbrauch. 4) Der ausgewiesene Wasserverbrauch umfasst ausschließlich die von kommunalen Versorgern bezogene Wassermenge. 5) Der ausgewiesene Papierverbrauch umfasst nur den Bürobedarf. 6) Für Mitgliedschaften, Spenden, Sponsoring und Kommunikation; enthält weder Sozialleistungen noch Aufwendungen für Corporate Volunteering-Freistellungen

**Wahrnehmung innerhalb der Gesellschaft schärfen** 

Die Gruppe Deutsche Börse versteht sich als Teil der Gesellschaft. Sie hat den Anspruch, dieser Rolle v. a. an ihren Standorten gerecht zu werden und unterstützt hierfür eine Vielzahl von Projekten. Bei der Auswahl erhalten Ideen und Konzepte den Vorrang, die besonders innovativ sind und zudem die Mitarbeiter einbinden. Für sämtliche gemeinnützigen Zuwendungen konzernweit gilt eine vom Vorstand verabschiedete Leitlinie für gesellschaftliches Engagement. Sie setzt einen verbindlichen Rahmen für die inhaltliche Ausrichtung und die ordnungsgemäße Handhabung von Zuwendungen und schließt die Förderung von Sport, Einzelpersonen, religiösen Institutionen oder politischen Parteien aus (Ausnahme ist das Political Action Committee der Tochtergesellschaft ISE).

**Phineo**

Im Jahr 2010 gründete die Gruppe Deutsche Börse gemeinsam mit der Bertelsmann Stiftung die Phineo gAG und ist seither einer der Hauptgesellschafter des gemeinnützigen Analyse- und Beratungshauses für gesellschaftliches Engagement. Phineo verfolgt im gemeinnützigen Sektor dieselben Ziele wie die Gruppe Deutsche Börse auf den internationalen Kapitalmärkten: Informationen bereitstellen, Transparenz fördern und Effizienz steigern.

**Zentrale Kennzahlen zur Corporate Responsibility der Gruppe Deutsche Börse** 

Basierend auf einer Materialitätsanalyse ihres Geschäftsmodells hat die Gruppe Deutsche Börse die in der [Tabelle „Zentrale Kennzahlen zur Corporate Responsibility der Gruppe Deutsche Börse“](#) gezeigten nichtfinanziellen Leistungsindikatoren als wesentlich für das gruppenweite Nachhaltigkeitsprofil ermittelt. Die Kennzahlen zu Transparenz und Sicherheit werden seit 2013 quartalsweise erhoben, extern geprüft und in den Zwischenberichten veröffentlicht.

**Vergleich mit der Prognose für 2014**

Hinsichtlich der nichtfinanziellen Leistungsindikatoren konnte die Gruppe das sehr hohe Niveau der Systemverfügbarkeit halten. Das Ziel, eine Frauenquote von 30 Prozent im unteren sowie von 20 Prozent im mittleren und oberen Management bis 2020 zu erreichen, verfolgt die Gruppe Deutsche Börse weiterhin. Im Berichtsjahr konnten die Anteile von Frauen im oberen und mittleren Management sowie im unteren Management leicht gesteigert werden.


**Risikobericht**

Zur Kernkompetenz der Gruppe Deutsche Börse gehören Lösungen, mit denen ihre Kunden effizient Risiken und Sicherheiten managen können. Umso wichtiger ist es für die Gruppe, sich selbst vor Gefahren zu schützen. Dieser Bereich des zusammengefassten Lageberichts zeigt, wie sie mit Risiken umgeht. Trotz der anhaltenden Anspannungen im Finanzsystem und der regulatorischen Entwicklungen, die dieser Risikobericht in seinem ersten Abschnitt kurz beschreibt, ist das Risikoprofil im Hinblick auf finanzielle Risiken und Geschäftsrisiken im Berichtsjahr im Wesentlichen stabil geblieben. Die betrieblichen Risiken sind hingegen gestiegen. Dies schlägt sich sowohl in den regulatorischen Kapitalanforderungen als auch in dem erforderlichen ökonomischen Kapital nieder. Verursacht wird dies vor allem durch die zunehmende Internationalität des Geschäfts und die höhere Komplexität des Regelwerks, an das die Gruppe gebunden ist. Dadurch steigt das Risiko, dass regulatorische Vorgaben nicht eingehalten werden.

Die Unternehmensleitung hat 2014 das Risikomanagement weiter gestärkt. Der zweite Abschnitt des Risikoberichts erläutert die entsprechend weiterentwickelte Risikomanagementstrategie und zeigt, wie die Gruppe ihre Risiken steuert.

Im dritten Abschnitt dieses Risikoberichts beschreibt die Gruppe die wichtigsten Risikoarten und zeigt, wie sie diese bewertet und steuert. Ergänzend zum Risikobericht stellt sie im [Chancenbericht](#) ihre Perspektiven vor.

Zur Gruppe Deutsche Börse gehören u. a. die Clearstream Banking S.A. und die Clearstream Banking AG der Clearstream Holding-Gruppe (im Folgenden „Clearstream“) sowie die Eurex Clearing AG. Diese Finanzinstitute unterliegen der Bankenaufsicht und entsprechenden gesetzlichen Vorgaben, und sie erfüllen schon deshalb strengste Anforderungen an das Risikomanagement. Darüber hinaus unterliegen auch die European Commodity Clearing AG, die Eurex Bonds GmbH und die Eurex Repo GmbH den regulatorischen Anforderungen unter EMIR bzw. CRD IV und MiFID (für Einzelheiten zu den Vorgaben siehe [Abschnitt „Rahmenbedingungen für das Risikomanagement“](#)). Die übrigen Gesellschaften der Gruppe richten sich jeweils nach dem Höchststandard für vergleichbare Unternehmen („best-in-class“). Somit zielt das Risikomanagement gruppenweit auf höchste Ansprüche ab.

Mit ihrem Angebot an Risikomanagement-Services verfolgt die Gruppe Deutsche Börse das Ziel, einen nachhaltigen gesellschaftlichen Beitrag zu leisten. Das geschieht in erster Linie, indem die Deutsche Börse als Kapitalmarktorganisateur für integre und sichere Märkte sorgt und durch ihre Preisfindungsfunktion die Verteilungseffizienz der Märkte erhöht. Für ihre Kunden übernimmt die Gruppe Deutsche Börse darüber hinaus wichtige Risikomanagementfunktionen, wie Client Asset Protection-Lösungen, und trägt so zur Effizienz und systematischen Stabilität der Kapitalmärkte bei. Mit ihrem Risikomanagement gewährleistet sie, dass sie diese Dienstleistungen kontinuierlich anbieten kann. 

## Rahmenbedingungen für das Risikomanagement

Die Finanzkrise hat im Nachgang zu verstärkter Regulierung der Finanzmärkte geführt; die neuen Regelungen betreffen die Gruppe Deutsche Börse sowohl direkt als auch indirekt über ihre Kunden. Veränderte regulatorische Rahmenbedingungen bieten für die Gruppe einerseits Chancen, trägt sie als Marktplatzorganisateur doch wesentlich zur erwünschten Stabilität, Integrität und Transparenz der Kapitalmärkte bei (siehe hierzu den [Chancenbericht](#)). Andererseits erzeugen die Umsetzung neuer Regelwerke wie die Novelle der Finanzmarktregulierung MiFID der Europäischen Union oder das Bestreben, eine Finanztransaktionssteuer einzuführen, für sie einen erheblichen Aufwand und auch Geschäftsrisiken.

Insbesondere sind die regulatorischen Anforderungen an das Risikomanagement von Finanzinstituten ausgeweitet worden. Stellvertretend genannt seien hier die Mindestanforderung an das Risikomanagement (MaRisk), das Rundschreiben 12/552 Hauptverwaltung, Internal Governance und Risikomanagement der luxemburgischen Finanzaufsicht (Commission de Surveillance du Secteur Financier, CSSF), die europäische Bankensanierungs- und Abwicklungsrichtlinie (Banking Recovery and Resolution Directive, BRRD) bzw. das deutsche Gesetz zur Abschirmung von Risiken und zur Planung der Sanierung und Abwicklung von Kreditinstituten und Finanzgruppen (RiskAbschG), Anforderungen an das Risikomanagement durch die European Market Infrastructure Regulation (EMIR), Prinzipien für Finanzmarktinfrastrukturen des Finanzstabilitätsrats (Financial Stability Board, FSB), des Ausschusses für Zahlungs- und Marktinfrastrukturen (Committee on Payments and Market Infrastructures, CPMI) und der Internationalen Vereinigung der Wertpapieraufsichtsbehörden (International Organization of Securities Commissions, IOSCO) sowie das Umsetzungsgesetz der Richtlinie über Eigenkapitalanforderungen (Capital Requirements Directive, CRD IV). Die Prinzipien von FSB sowie CPMI und IOSCO stellen insbesondere Anforderungen an das Risikomanagement von Finanzmarktinfrastrukturen. Durch CRD IV könnte es sein, dass die regulierten Finanzinstitute durch Maßzahlen wie die sog. Leverage Ratio (Verschuldungsgrad, vereinfacht: ein Mindestverhältnis von Eigenkapital zur ungewichteten Summe aus Bilanzsumme und

außerbilanziellen Risikopositionen) ein höheres Eigenkapital vorweisen müssen, wodurch die Eigenkapitalkosten steigen würden.

Diese Regelwerke betreffen direkt die Finanzinstitute der Gruppe, Clearstream und Eurex Clearing AG, besonders die zuletzt im Dezember 2012 angepasste MaRisk der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht (BaFin) sowie das Rundschreiben 12/552 Hauptverwaltung, Internal Governance und Risikomanagement der CSSF. Die sog. zweite Säule von Basel II gibt Banken vor, wie sie ihr Risikomanagement gestalten müssen, und gilt damit auch für Clearstream und die Eurex Clearing AG. Sie legt die Prinzipien fest, wie viel Eigenkapital eine Bank für ihr Geschäft vorhalten muss, um die Risiken von Adressenausfall, Marktpreis sowie Betrieb abzudecken, und stellt Bedingungen für Auslagerungen, Compliance und interne Revision. Außerdem haben Clearstream und die Eurex Clearing AG gemäß des zum 1. Januar 2015 durch die BRRD aktualisierten RiskAbschG Pläne für den Sanierungsfall aufgestellt. Über diese Vorgabe hinaus entwickelte auch die Gruppe Deutsche Börse auf freiwilliger Basis einen gruppenweiten Sanierungsplan insbesondere für den Fall, dass bei Clearstream und der Eurex Clearing AG eine Sanierung notwendig werden sollte. Clearstream und die Eurex Clearing AG haben zudem im Laufe des Jahres 2014 auf Bitten der nationalen Aufsichtsbehörden einen substantziellen Beitrag zu den von den Aufsichtsbehörden zu entwickelnden Abwicklungsplänen geleistet. Derzeit bestehen regulatorische Bestrebungen, die Vorgaben für die Sanierungs- und Abwicklungsplanung insbesondere im Hinblick auf Finanzmarktinfrastrukturen weiterzuentwickeln. Sollten dadurch Änderungen an den Sanierungsplänen notwendig werden, werden die Gruppe Deutsche Börse, Clearstream und die Eurex Clearing AG diese umsetzen. Im Rahmen der BRRD wurde darüber hinaus eine Mindestquote berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten eingeführt (Minimum requirement for own funds and eligible liabilities, MREL). Die Mindestquote soll gewährleisten, dass die Institute stets genügend Verbindlichkeiten vorhalten, um im Falle einer Bestandsgefährdung das Instrument der Gläubigerbeteiligung (Bail-in) anwenden zu können. Die technischen Standards der europäischen Bankenaufsicht (European Banking Authority, EBA) stehen derzeit zur Konsultation.

Daneben ergeben sich für die Gruppe Deutsche Börse [☞ Geschäftsrisiken](#) aus neuen Regulierungen. Denn die neuen Regelwerke verändern die Struktur des gesamten Finanzsystems. So wurde im Sommer 2013 in Deutschland ein Gesetz verabschiedet, das den Banken ab 2016 vorschreibt, den Eigenhandel in eigenständige Gesellschaften auszulagern. Anfang des Jahres 2014 wurde die überarbeitete europäische Finanzmarktrichtlinie „Markets in Financial Instruments Directive“ (MiFID II) sowie eine ergänzende Verordnung (Markets in Financial Instruments Regulation, MiFIR) verabschiedet. MiFID II stellt dabei den überarbeiteten Rechtsrahmen für kundenbezogene Wertpapierdienstleistungen sowie für den Betrieb geregelter Märkte und den Derivatehandel dar. Zudem regelt MiFIR den Zugang zu Clearingeinrichtungen und Wertpapierhandelsplätzen sowie die Handelstransparenzbestimmungen neu. Die Gruppe Deutsche Börse befürwortet regulatorische Maßnahmen, die systemische Risiken reduzieren. Sie leistet mit ihren Produkten und Dienstleistungen einen wichtigen Beitrag zur Erhöhung der Systemstabilität.

Vor dem Hintergrund der neuen regulatorischen Anforderungen hat die Gruppe Deutsche Börse bereits 2013 einen umfassenden Plan zur Weiterentwicklung des Risikomanagements erstellt (Risikomanagement-Implementierungsplan), um weiterhin höchstmögliche Standards zu gewährleisten. Ein Großteil der definierten Maßnahmen wurde bereits 2014 umgesetzt. Dies wird im Jahr 2015 fortgeführt (für eine detailliertere Darstellung der Maßnahmen siehe [☞ Abschnitt „Ausblick“](#)).

## Risikostrategie und Risikosteuerung

Die Gruppe Deutsche Börse richtet ihre Risikostrategie an ihrem Geschäftsmodell und an ihrer Unternehmensstrategie aus. Sie stellt die Infrastruktur für verlässliche und sichere Kapitalmärkte bereit, wirkt

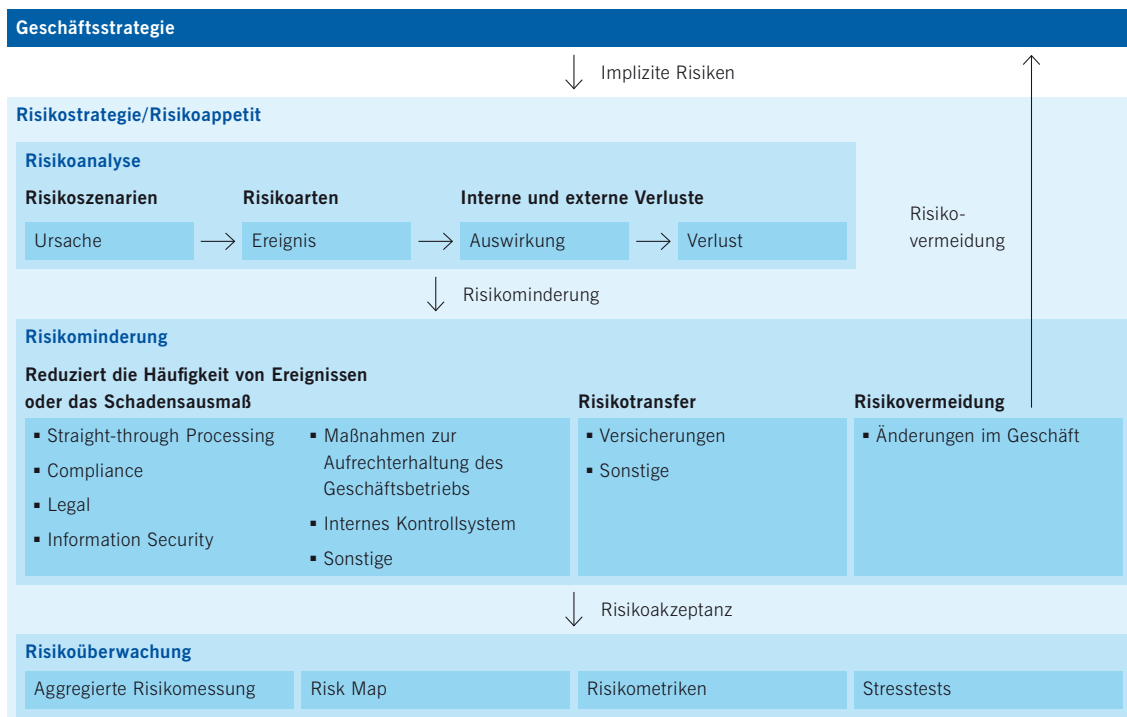
bei deren Regulierung konstruktiv mit und nimmt auf sämtlichen ihrer Geschäftsfelder eine führende Rolle ein. Die Gruppe orientiert sich dabei an ihrer Risikotragfähigkeit und ihrem Risikoappetit: Sie geht bewusst Risiken ein, um Marktbedürfnisse zu befriedigen und Geschäftschancen zu nutzen. Sie zügelt diesen Appetit jedoch klar durch eine Höchstgrenze an Risiken, die sie in Kauf nimmt.

Die Unternehmensleitung hat das Risikomanagement 2014 weiter gestärkt. Grundlage für das interne Risikomanagement ist die konzernweite Strategie zur Erfassung und Steuerung von Risiken, die sich am sog. Risikoappetit ausrichtet, siehe [Grafik „Geschäftsstrategie und Risikostrategie sind miteinander verzahnt“](#). Der Vorstand der Gruppe Deutsche Börse trägt die Gesamtverantwortung und gibt das Rahmenwerk für das gruppenweite Risikomanagement vor. Im Rahmen dieser gruppenweiten Risikomanagementvorgaben steuert jeder Unternehmensbereich bzw. jede regulierte Gesellschaft seine/ihre Risiken eigenverantwortlich. Dieses abgestimmte Verfahren stellt z. B. sicher, dass die Gruppe und ihre Unternehmen beim gleichzeitigen Ausfall mehrerer Systeme ebenso rasch und wirksam handeln wie beim Ausfall eines einzelnen Systems. Dieser Abschnitt des Risikoberichts zeigt, wie die Gruppe das Risikomanagement fest in der Unternehmensführung verankert hat, dass sie drei Grundsätze für die Risikostrategie geprägt hat und welche Ansätze und Methoden sie verwendet, um ihre Risikotragfähigkeit und ihren Risikoappetit regelmäßig zu überwachen und zu steuern.

### Verankerung in Aufbau- und Ablauforganisation

Die Risikostrategie gilt für die gesamte Gruppe Deutsche Börse. Die Funktionen, Abläufe und Verantwortlichkeiten des Risikomanagements gelten verbindlich für alle Mitarbeiter und organisatorischen Einheiten der Gruppe Deutsche Börse. Damit alle Mitarbeiter bewusst mit Risiken umgehen, ist das Risikomanagement fest in der Aufbau- und Ablauforganisation verankert und wird durch entsprechende Maßnahmen

### Geschäftsstrategie und Risikostrategie sind miteinander verzahnt



unterstützt, etwa durch Schulungen zum Risikomanagement. Insgesamt verantwortet der Vorstand das Risikomanagement, in den Einzelunternehmen jeweils die Unternehmensleitung; die Gremien erhalten zeitnah vollständige Informationen über die Risiken.

Der Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG überwacht die Wirksamkeit des Risikomanagementsystems und befasst sich jährlich mit Risikostrategie und -appetit. Die Evaluierung hat der Aufsichtsrat an seinen Prüfungsausschuss delegiert, der regelmäßig die Angemessenheit und Wirksamkeit des Risikomanagementsystems beurteilt. Zur Überwachung des Risikomanagement-Implementierungsplans hat der Aufsichtsrat einen interimistischen Ausschuss Risiko Management Roadmap eingerichtet.

Der Vorstand der Deutsche Börse AG legt die gruppenweite Risikostrategie und den Risikoappetit fest und verteilt diesen auf die Unternehmenseinheiten. Er stellt sicher, dass der Risikoappetit mit der kurz- und langfristigen Unternehmensstrategie, der Geschäfts- und Kapitalplanung, der Risikotragfähigkeit und den Vergütungssystemen vereinbar ist und bleibt. Er bestimmt auch, anhand welcher Messgrößen die Risiken eingeschätzt werden, wie das Risikokapital zugeteilt wird und welche Vorgehensweisen gelten. Er sorgt dafür, dass jede Geschäftseinheit diese Anforderungen an Risikostrategie, -appetit und -grenze einhält.

Der Risikoausschuss überprüft mindestens einmal im Quartal die Risikoposition der Gruppe und involviert bei allen entscheidenden Fragen den Vorstand. Der Ausschuss wird vom Finanzvorstand geleitet. Ihm gehören darüber hinaus insbesondere die Vorstandsvorsitzenden der Clearstream Holding AG, der Eurex Frankfurt AG, der Eurex Clearing AG und das für den Bereich IT & MD+S zuständige Vorstands-

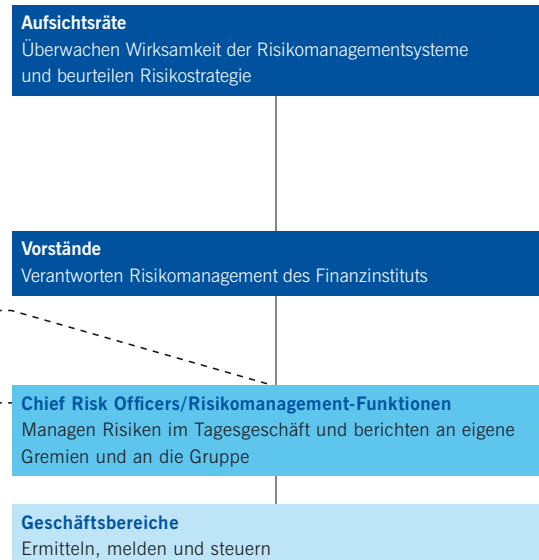
## Aufbauorganisation und Berichtswege des Risikomanagements

### Gruppenweit



### Finanzinstitute

Clearstream und Eurex Clearing AG





mitglied an. Er prüft regelmäßig sämtliche Parameter auf ihre Eignung und ihren aktuellen Stand und empfiehlt dem Chief Risk Officer bzw. dem Vorstand bei Bedarf, mit welchen Maßnahmen diese angepasst werden sollten.

Das Group Risk Management (GRM) arbeitet unter der Leitung des Chief Risk Officer (CRO) die Vorschläge für die Risikostellhebel aus: für die entsprechende Strategie, den Appetit, die Messgrößen, die Kapitalzuteilung und die Vorgehensweisen. GRM analysiert und bewertet die Risiken kontinuierlich und berichtet quantitativ und qualitativ: fünfmal jährlich an den Risikoausschuss, monatlich an den Vorstand, vierteljährlich an den Prüfungsausschuss und einmal jährlich an den Aufsichtsrat. So können die verantwortlichen Gremien regelmäßig prüfen, ob die strategisch vorgegebenen Risikolimits konsequent eingehalten werden. Darüber hinaus empfiehlt GRM Maßnahmen, mit denen sich die Risiken entsprechend steuern lassen.

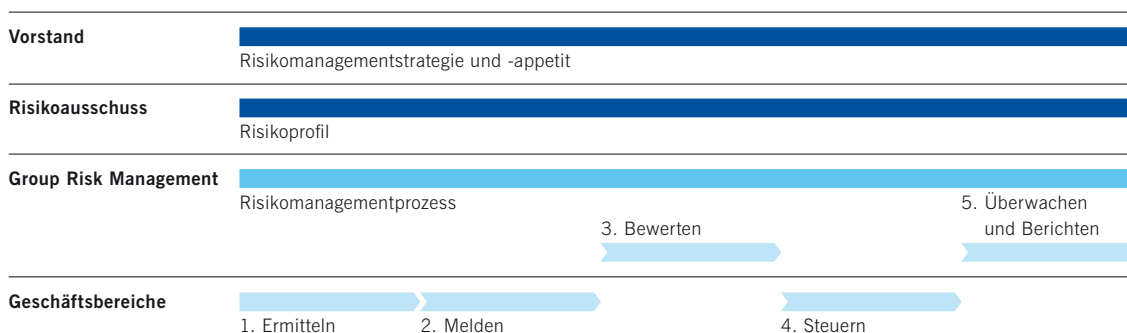
Die regulierten Tochtergesellschaften verfahren analog, wobei sie stets darauf achten, dass sie den Vorgaben der Gruppe entsprechen. Insbesondere halten sie sich an den Rahmen des Risikoappetits, den ihnen die Gruppe Deutsche Börse zuteilt. Die jeweiligen Aufsichtsräte und ihre Ausschüsse sind ebenso involviert wie die Vorstände und die Risikomanagement-Funktionen in den Bereichen. Clearstream und die Eurex Clearing AG, die Finanzinstitute der Gruppe, setzen die Risikostrategie mit eigenen daraus abgeleiteten Ausprägungen um. Folglich verwenden sie auch Messgrößen und Berichtsformate, die auf die übergeordnete gruppenweite Struktur abgestimmt sind. Bei Clearstream tragen der Vorstand der Clearstream Holding AG, der vom Aufsichtsrat beaufsichtigt wird, sowie die entsprechenden Gremien der Clearstream Banking S.A. und der Clearstream Banking AG die Verantwortung; bei der Eurex Clearing AG ist der Vorstand verantwortlich, der auch hier vom Aufsichtsrat überwacht wird.

### Zentral koordiniertes Risikomanagement in fünf Schritten

Das Risikomanagement wird in einem Prozess mit fünf Schritten umgesetzt. Alle potenziellen Verluste sollen rechtzeitig erkannt, zentral erfasst und möglichst quantitativ bewertet werden; im Bedarfsfall sind dann Steuerungsmaßnahmen zu empfehlen und deren Umsetzung nachzuhalten (siehe [Grafik „Ablauf des Risikomanagements in fünf Schritten“](#)): Im ersten Schritt werden Gefahren und mögliche Ursachen für Verluste oder Betriebsstörungen ermittelt. Im zweiten melden die Geschäftsbereiche regelmäßig – in dringenden Fällen unverzüglich – die Risiken, die sie ermitteln und quantifizieren, an GRM. Im dritten Schritt bewertet GRM das Gefährdungspotenzial, im vierten steuern die Geschäftsbereiche die Risiken durch Vermeidung, Minderung oder Übertragung bzw. durch bewusstes Eingehen. Im fünften und letzten Schritt werden beispielsweise verschiedene Risikometriken überwacht und, wenn nötig, die verant-

### Ablauf des Risikomanagements in fünf Schritten

#### Verantwortung



wortlichen Vorstandsmitglieder und Gremien über erhebliche Risiken, deren Bewertung sowie mögliche Sofortmaßnahmen unterrichtet. Neben den regelmäßigen monatlichen und vierteljährlichen Berichten erstellt GRM Ad-hoc-Berichte für Vorstände und Aufsichtsräte. Bei Clearstream und der Eurex Clearing AG erstellen die entsprechenden Risikomanagement-Funktionen Berichte an die Vorstände und Aufsichtsräte. Die interne Revision überprüft, dass das Risikomanagementsystem eingehalten wird.

Über die Risikosituation und Kapitalausstattung von Clearstream und der Eurex Clearing AG werden die jeweiligen Unternehmensleitungen vierteljährlich informiert. Außerdem erhalten die Unternehmensleitungen wie auch die Regulatoren jährlich einen Bericht entsprechend dem sog. Internal Capital Adequacy Assessment Process (ICAAP). Gemäß der dritten Säule von Basel II berichten Clearstream und die Eurex Clearing AG darüber hinaus ausführlich über ihre Geschäftsaktivitäten. Insbesondere unterrichten sie die Aufsichtsbehörden regelmäßig über ihre Methoden des Risikomanagements und ihre Bewertung der Kapitalausstattung. Der Bericht über die Geschäftsaktivitäten wird zudem der Öffentlichkeit zugänglich gemacht.

### **Drei Grundsätze**

Die Risikostrategie der Gruppe Deutsche Börse folgt drei Grundsätzen:

#### **1. Risikobegrenzung – Liquidationsschutz und gesicherte Fortführung des Betriebs**

„Das Kapital soll höchstens einmal in 5.000 Jahren erschöpft sein, ein negatives Betriebsergebnis darf höchstens einmal in hundert Jahren eintreten.“ Ziel ist also einerseits, dass in den nächsten zwölf Monaten mit einer Wahrscheinlichkeit größer gleich 99,98 Prozent kein Verlust des gesamten Kapitals eintritt. Und andererseits, dass mit einer Wahrscheinlichkeit größer gleich 99,0 Prozent das Jahresergebnis auf Ebene des EBIT mindestens neutral ist. Dieser Grundsatz legt also einerseits fest, wie viel Risiko die Gruppe tragen können muss, und andererseits, auf wie viel Risiko sie Appetit haben darf.

#### **2. Unterstützung des Wachstums in den Geschäftsbereichen**

„Das Risikomanagement unterstützt die Geschäftsbereiche beim Ausbau ihres Geschäfts, indem in Zusammenarbeit die Risiken umfassend erkannt und transparent dargestellt werden.“ Mit diesem Grundsatz will die Gruppe strategische Entscheidungen bewusst im Umfang des selbst festgelegten Risikoappetits fällen.

#### **3. Angemessenes Verhältnis von Risiko zu Rendite**

„Die Eigenkapitalrendite soll den Eigenkapitalkostensatz übersteigen.“ Die Gruppe Deutsche Börse setzt sich zum Ziel, dass Risiko und Rendite nicht nur für jeden Geschäftsbereich im Allgemeinen, sondern auch für jede Region, jedes Produkt und jeden Kunden im Speziellen in einem vernünftigen Verhältnis stehen sollen.

### **Ansätze und Methoden des Risikomanagements**

Die Gruppe Deutsche Börse nutzt quantitative und qualitative Ansätze und Methoden des Risikomanagements, um ihr Risikoprofil zu überwachen und zu steuern. So möchte sie jederzeit ein möglichst vollständiges Bild ihrer aktuellen Risikolage zeichnen.

Die Gruppe Deutsche Börse bewertet und berichtet betriebliche, finanzielle und Geschäftsrisiken mit demselben Ansatz: Auch die Einheiten, die nicht reguliert sind, nutzen als einheitliches Maß den Wert im Risiko oder sog. „Value at Risk“ (VaR). Dieser Wert beziffert die Risiken und stellt die Obergrenze der kumulierten Verluste dar, die der Gruppe Deutsche Börse mit einer definierten Wahrscheinlichkeit oder einem definierten Konfidenzniveau innerhalb eines festgelegten Zeitraums entstehen können, z. B. für die nächsten zwölf Monate. Der o.g. Grundsatz 1 legt dabei für Liquidation und geordnete Fortführung

jeweils eine angenommene Wahrscheinlichkeit bzw. ein Konfidenzniveau fest. Für die Finanzinstitute wird selbstverständlich auch der regulatorische Kapitalbedarf ermittelt. Außerdem wendet die Gruppe Deutsche Börse Stresstests an, um ihre Risiken zu analysieren.

#### **Liquidationsprinzip: Welches Risiko kann das Kapital tragen?**

Nach dem ersten Teil von Grundsatz 1 der Risikostrategie soll die Gruppe Deutsche Börse ihre Risikotragfähigkeit höchstens in 0,02 Prozent aller Jahre erschöpfen. Mit Hilfe des VaR ermittelt sie ihr dazu erforderliches ökonomisches Kapital (required economic capital, EC). Sie berechnet ihr EC im Liquidationsprinzip auf einem Konfidenzniveau von 99,98 Prozent, damit sie in den jeweils folgenden zwölf Monaten auch extreme Ereignisse finanziell abdecken könnte. Nach dem Vorsichtsprinzip geht sie bei der Berechnung von einer Korrelation von 1 zwischen den Risikoarten sowie zwischen den Risiken der unterschiedlichen Unternehmen der Gruppe aus, d. h. davon, dass alle möglichen Risiken gleichzeitig eintreten könnten. Sie lässt also bewusst außer Acht, dass die Diversifikation das Gesamtrisiko eigentlich mindern würde. Die Gruppe Deutsche Börse verwendet somit den vorsichtigsten Ansatz, der das höchste EC erfordert. Das berechnete EC bei Clearstream und der Eurex Clearing AG erfüllt auch die Vorschriften der zweiten Säule von Basel II.

Die Gruppe Deutsche Börse ermittelt ihre Risikotragfähigkeit anhand des bilanzierten Eigenkapitals nach International Financial Reporting Standards (IFRS), wobei sie den Wert aus Vorsichtsgründen anpasst, u. a. um zu berücksichtigen, dass immaterielle Vermögenswerte in einer extremen Belastungssituation eventuell nicht zum Buchwert verwertet werden können. Clearstream und die Eurex Clearing AG verwenden ihr regulatorisches Kapital, um ihre Risikotragfähigkeit zu ermitteln (für Details siehe [Erläuterung 20 des Konzernanhangs](#)).

Zur Steuerung ermittelt GRM regelmäßig als Kennzahl die Höhe des EC im Verhältnis zur Risikotragfähigkeit, die sog. Auslastung der Risikotragfähigkeit. Sie beantwortet damit eine entscheidende Frage des Risikomanagements: Wie viel Risiko kann sich die Gruppe leisten und welchem Risiko setzt sie sich derzeit aus? Die Höhe des EC setzt sich dabei aus betrieblichen Risiken, Marktpreis- und Kreditrisiken sowie Geschäftsrisiken zusammen. Das Verhältnis EC zu Risikotragfähigkeit lag im Berichtsjahr deutlich unter dem festgesetzten Höchstmaß an Risiko. Wenn dies nicht der Fall wäre, würde die Gruppe im schlimmsten Fall ihre gesamte Risikotragfähigkeit aufbrauchen und abgewickelt werden. Das Liquidationskonzept geht also davon aus, dass die Liquidation der Gruppe („gone concern“) vermieden wird.

#### **Fortführungsprinzip: Welche Risiken kann das Ergebnis auffangen?**

Außerdem verwendet die Gruppe Deutsche Börse einen Ansatz, der von einer geordneten Fortführung der Gruppe im Krisenfall ausgeht („going concern“). Sie berechnet hierfür als Kennzahl die risikobehafteten Erträge (earnings at risk, EaR). Diese Kennzahl entspricht dem zweiten Teil von Grundsatz 1 ihrer Risikostrategie, dass ein negatives Betriebsergebnis höchstens einmal in hundert Jahren eintreten darf. Mit einer Wahrscheinlichkeit größer gleich 99,0 Prozent soll das Jahresergebnis auf Ebene des EBIT also mindestens neutral sein. Die EaR werden im Fortführungsprinzip dem Risikoappetit gegenübergestellt. Der Risikoappetit wird durch das geplante EBIT festgelegt und den Segmenten der Gruppe zugeteilt. Die EaR betragen 696 Mio. € zum 31. Dezember 2014 und wären mit dem angepassten EBIT 2014 in Höhe von 990 Mio. € zu vergleichen.

#### **Regulatorischer Kapitalbedarf**

Clearstream und die Eurex Clearing AG müssen ihren Kapitalbedarf für unterschiedliche Risikoarten (siehe [Grafik „Risikoprofil der Gruppe Deutsche Börse“](#)) darüber hinaus entsprechend der ersten Säule von Basel II berechnen. Für die Analyse und Bewertung von Kredit- und Marktpreisrisiken verwenden sie einen Standardansatz. Bei diesem Ansatz werden Risikogewichte gemäß dem Rating der Vertragspartner angewandt.

Für die betrieblichen Risiken verfahren sie unterschiedlich: Clearstream verwendet hier seit 2008 in sämtlichen Unternehmenseinheiten den wesentlich komplexeren fortgeschrittenen Messansatz (Advanced Measurement Approach, AMA). So entspricht sie den regulatorischen Eigenkapitalanforderungen für betriebliche Risiken laut der europäischen Eigenmittelverordnung (Capital Requirements Regulation, CRR). Die von der BaFin zugelassene und regelmäßig überprüfte Methode erlaubt es, den regulierten Einheiten das regulatorische Eigenkapital zuzuteilen. Sie ist besonders geeignet, da bei Clearstream der Anteil betrieblicher Risiken am Gesamtrisiko größer als bei einer typischen Bank ist und der Anteil finanzieller Risiken kleiner. Die Eurex Clearing AG verwendet bei den betrieblichen Risiken den Basisindikatoransatz, um das regulatorische Eigenkapital zu berechnen. Berechnungsgrundlage für den Basisindikator ist der sog. „relevante Indikator“, der sich aus verschiedenen Ertragsposten der Gewinn- und Verlustrechnung des Segments Eurex errechnet. Pauschal werden 15 Prozent des Dreijahresdurchschnitts dieses Indikators als Eigenmittel für betriebliche Risiken gefordert.

### Stresstests

Darüber hinaus analysiert Clearstream in Stresstests ihre Geschäftsrisiken sowie die betrieblichen und finanziellen Risiken. Ferner werden Stresstests für die betrieblichen und finanziellen Risiken der Eurex Clearing AG durchgeführt. In diesen Belastungsprüfungen wird das Auftreten extremer Verluste durchgespielt oder die Häufung großer Verluste innerhalb eines Jahres. Es werden hierfür mögliche Risikoszenarien festgelegt. Die Szenarien beschreiben mögliche Verlustereignisse, deren Eintrittswahrscheinlichkeit und die geschätzte Verlusthöhe. Die so ermittelten Werte werden mit der Risikotragfähigkeit abgeglichen. Es werden dabei sowohl hypothetische Szenarien durchgerechnet als auch extreme Marktlagen, die in der Vergangenheit tatsächlich eingetreten sind. In der Vergangenheit bei der Gruppe selbst aufgetretene Schadensfälle eignen sich nicht, weil es bisher nur zu einem einzigen entsprechend großen Schadensfall kam (siehe [Abschnitt „Rechtsstreitigkeiten und Geschäftspraxis“](#), geschlossener Vergleich mit OFAC). Um das Liquiditätsrisiko zu untersuchen, werden auch Liquiditätsstresstests und sog. inverse Stresstests durchgeführt. In diesen umgekehrten Belastungsprüfungen wird ermittelt, welche Verlustszenarien eintreten müssten, damit die Risikotragfähigkeit überschritten würde.

### Beschreibung der Risiken

Der folgende Abschnitt beschreibt, welche Risikoarten die Gruppe Deutsche Börse grundsätzlich managen muss, und zeigt, welche Risiken konkret bestehen. Zudem werden Maßnahmen erläutert, mit denen die Gruppe Deutsche Börse das Eintreten von Risiken zu verhindern und ihre finanziellen Auswirkungen zu minimieren sucht. Zunächst jedoch wird kurz das Risikoprofil erläutert, das sich von den meisten

#### Risikoprofil der Gruppe Deutsche Börse



anderen Finanzdienstleistern abhebt, da bei der Gruppe Deutsche Börse die finanziellen Risiken eine deutlich kleinere Rolle spielen.

### Risikoprofil

Die Gruppe Deutsche Börse unterscheidet zwischen den drei klassischen Risikoarten betriebliche, finanzielle und Geschäftsrisiken. Hinzu kommen Projektrisiken, die sie aber nicht eigens quantifiziert, da sich deren Wirkung bereits in den drei klassischen Risikoarten niederschlägt.

### Geringe bankentypische Risiken

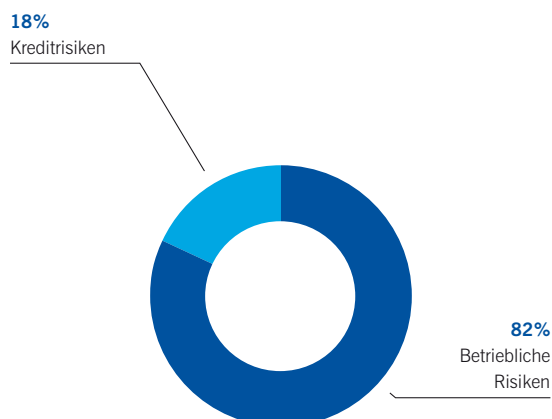
Die Risiken der Finanzinstitute der Gruppe Deutsche Börse unterscheiden sich grundlegend von denen anderer Finanzdienstleister. Während Kredit- und Marktpreisrisiken bei einer typischen Universalbank mehr als 80 Prozent der regulatorischen Kapitalanforderungen ausmachen, sind es bei den Finanzinstituten der Gruppe Deutsche Börse nur ca. 18 Prozent für Kreditrisiken. Auch im Hinblick auf die Risikohöhe weisen Clearstream und die Eurex Clearing AG im Vergleich zu anderen Banken ein strukturell niedrigeres Risiko aus, da sie als Intermediäre tätig sind und daher z. B. selbst keinen Handel an den Finanzmärkten als eigenen Geschäftsbereich betreiben. Die Finanzinstitute der Gruppe Deutsche Börse müssen folglich auch keine entsprechend hohen Handelsrisiken tragen. Sie bieten vielmehr den Marktteilnehmern Dienstleistungen an, wie Sicherheiten- und Risikomanagement, die deren Risiko aus Handelsaktivitäten verringern. Das Bankgeschäft der Gruppe besteht hauptsächlich aus der zuverlässigen Verrechnung, Abwicklung und Verwahrung sowie dem Sicherheitenmanagement.

Die weit überwiegende Mehrheit der regulatorischen Kapitalanforderungen von Clearstream und der Eurex Clearing AG stammt aus betrieblichen Risiken (siehe [Grafik „Regulatorische Kapitalanforderungen von Clearstream und der Eurex Clearing AG“](#)). Die darüber hinaus bestehenden Kapitalanforderungen nach EMIR für die Eurex Clearing AG und die European Commodity Clearing AG können in [Erläuterung 20 des Konzernanhangs](#) eingesehen werden.

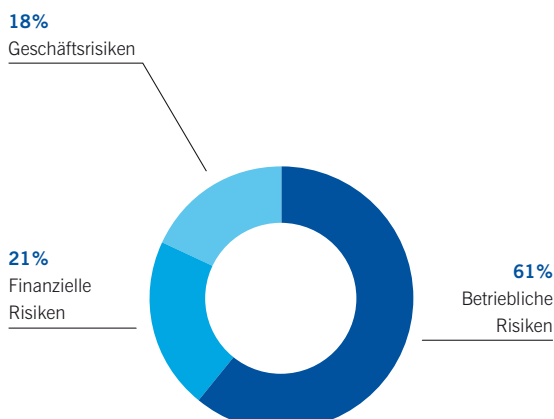
### Betriebliche Risiken größer als finanzielle und Geschäftsrisiken

Für die gesamte Gruppe Deutsche Börse werden in erster Linie die Auslastungen der Risikotragfähigkeit im Rahmen des Liquidationsprinzips und des Risikoappetits im Rahmen des Fortführungsprinzips als interne Steuerungskennzahlen verwendet (siehe [Abschnitt „Ansätze und Methoden des Risikomanagements“](#) für die Erklärung der Begriffe). Neben den bereits oben genannten finanziellen und betrieblichen Risiken werden dabei auch Geschäftsrisiken erfasst und bewertet. Unter Geschäftsrisiken werden vor allem Umsatzrisiken (z. B. Preisdruck oder Marktanteilsverluste) verstanden. Bei der Anwend-

Regulatorische Kapitalanforderungen von Clearstream und der Eurex Clearing AG



Erforderliches ökonomisches Kapital der Gruppe Deutsche Börse nach Risikoarten



ung des Liquidationsprinzips zeigt sich, dass die finanziellen Risiken ca. ein Fünftel aller Risiken der Gruppe Deutsche Börse ausmachen. Die Geschäftsrisiken schlagen bei der Gruppe mit 18 Prozent zu Buche. Umso wichtiger ist für die Gruppe Deutsche Börse die dritte klassische Risikoart: Das betriebliche Risiko macht mit 61 Prozent mehr als die Hälfte des Gesamtrisikos aus (siehe [Grafik „Erforderliches ökonomisches Kapital der Gruppe Deutsche Börse nach Risikoarten“](#)).

Größere Teile der Risiken liegen – entsprechend der Größe des Geschäfts gemessen an Umsatz und Ergebnis – bei den Segmenten Clearstream und Eurex (siehe [Grafik „Erforderliches ökonomisches Kapital nach Segmenten“](#)). Im Berichtsjahr lag der Anteil von Clearstream bei 43 Prozent, von Eurex bei 42 Prozent. Das Segment Eurex enthält auch die Risiken aus dem Geschäft der Eurex Clearing AG. Das Segment Market Data + Services hatte einen Anteil von 9 Prozent, Xetra von 6 Prozent. Im Unterschied zu den regulatorischen Kapitalanforderungen werden hierbei auch die Geschäftsbereiche einbezogen, die keiner Bankenregulierung unterliegen.

Insgesamt errechnet sich für die Gruppe Deutsche Börse ein erforderliches ökonomisches Kapital von 1.939 Mio. €. Gemäß dem Liquidationsprinzip konnte dem erforderlichen ökonomischen Kapital eine Risikotragfähigkeit von 2.591 Mio. € gegenübergestellt werden.

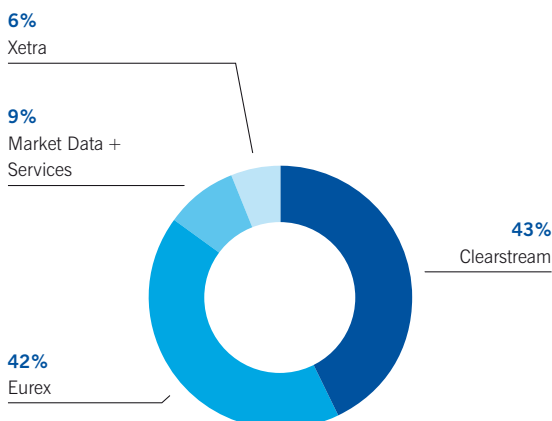
Eine ähnliche Aufteilung ergibt sich bei der Betrachtung der Earnings at Risk. Auch hier kann den Geschäftssegmenten mit dem größten Anteil an Erlösen und Ergebnis – Clearstream und Eurex – der größte Anteil zugerechnet werden (siehe [Grafik „Earnings at Risk nach Segmenten“](#)).

Die Gruppe Deutsche Börse ordnet jedem Risiko Kennzahlen zu, mit denen sie abschätzt, wie wahrscheinlich es eintritt und welche finanziellen Auswirkungen es haben könnte. Sie unterscheidet vier Wahrscheinlichkeitsstufen (sehr niedrig, niedrig, mittel und hoch) sowie vier finanzielle Wirkungsgrade (gering, mittel, erheblich und bestandsgefährdend). Allerdings erreicht keines der bewerteten Risiken, weder einzeln noch in Summe, den vierten Wirkungsgrad, d. h. keines gefährdet den Bestand der Gruppe.

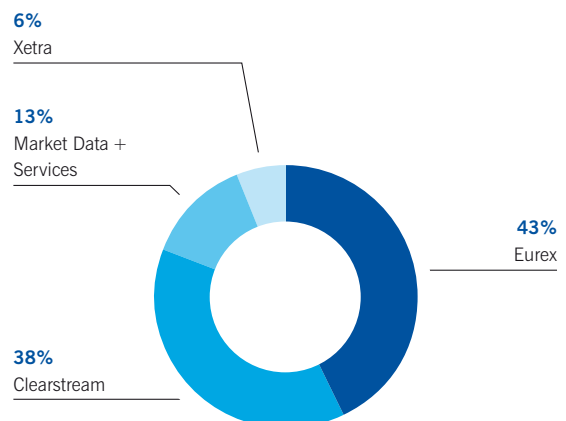
Mit Hilfe dieser Kategorien können die nachfolgend beispielhaft aufgeführten Risikoarten bewertet werden. Die geschätzte Eintrittswahrscheinlichkeit kann wie folgt kategorisiert werden:

- Sehr niedrig: Eintrittswahrscheinlichkeit ist kleiner 1 Prozent
- Niedrig: Eintrittswahrscheinlichkeit ist größer gleich 1 Prozent, aber kleiner 10 Prozent

Erforderliches ökonomisches Kapital nach Segmenten



Earnings at Risk nach Segmenten



- Mittel: Eintrittswahrscheinlichkeit ist größer gleich 10 Prozent, aber kleiner 50 Prozent
- Hoch: Eintrittswahrscheinlichkeit ist größer gleich 50 Prozent

Die geschätzten finanziellen Auswirkungen können in vier Kategorien eingeteilt werden:

- Gering: Finanzieller Schaden könnte bis zu 10 Prozent des EBIT betragen
- Mittel: Finanzieller Schaden könnte bis zu 50 Prozent des EBIT betragen
- Erheblich: Finanzieller Schaden könnte bis zu 100 Prozent des EBIT betragen
- Bestandsgefährdend: Finanzieller Schaden könnte bis zur Höhe der verfügbaren Risikodeckungsmasse betragen

Im Folgenden werden zunächst die Risikoarten mit konkreten Beispielen illustriert und anschließend im Detail erläutert.

### 1. Betriebliche Risiken

- Fehlverarbeitung von Kundenanweisungen (z. B. Kapitalmaßnahmen)
- Fehlbehandlung eines Ausfalls eines großen Kunden
- Fehlberechnung von Indizes
- Fehlbehandlung von Handelsanweisungen
- Schäden durch höhere Gewalt (z. B. Naturkatastrophen, Terrorismus)
- Verluste aus laufenden Rechtsstreitigkeiten
- Verstöße gegen Sanktionen oder supranationale Regelwerke
- Ausfall eines Handelssystems bis zu einem Tag

### 2. Finanzielle Risiken

- Zahlungsausfall eines Kreditkontrahenten
- Verluste aus Wertminderung des Fondsvermögens für Pensionspläne
- Ausfall eines Kunden und damit verbundener Liquiditätsengpass

### 3. Geschäftsrisiken

- Eintritt neuer Wettbewerber in den europäischen Handelsmarkt
- Erneute Verschärfung der europäischen Staatsschuldenkrise
- Preisverfall von handelsbezogenen Dienstleistungen
- Nachhaltig schwache Handelsaktivität im Markt
- Neue regulatorische Vorgaben

Keines dieser Risiken kann aus heutiger Sicht zu einem finanziellen Schaden führen, der als erheblich bewertet wird. Erhebliche Risiken könnten nur Kombinationen von Extremereignissen bergen, deren Eintrittswahrscheinlichkeit sehr niedrig ist:

- Ausfall eines Handelssystems von einer Woche bei einem hochvolatilen Marktumfeld
- Gleichzeitiger Ausfall mehrerer großer systemrelevanter Banken
- Vorsätzliche Verstöße gegen Sanktionsvorschriften

Diese Extremereignisse, die zu einem Schaden von mehr als 50 Prozent des jährlichen EBIT führen können, werden mit einer Wahrscheinlichkeit von weniger als 1 Prozent eingeschätzt. Solche Extremereignisse sind bisher nicht eingetreten; sie werden auch als „tail risks“ bezeichnet. Tail risks können für einzelne Tochtergesellschaften bestandsgefährdend werden, wenn beispielsweise gegen Sanktionsvorschriften vorsätzlich verstoßen wird. GRM bewertet diese Risiken kontinuierlich und berichtet seine Einschätzung regelmäßig in seinen Risikoberichten an den Vorstand der Gruppe Deutsche Börse.

## Betriebliche Risiken

Betriebliche Risiken bestehen für die Gruppe Deutsche Börse hinsichtlich Verfügbarkeit, Verarbeitung, materiellen Gütern sowie aus Rechtsstreitigkeiten und der Geschäftspraxis (siehe [Grafik „Betriebliche Risiken der Gruppe Deutsche Börse“](#)). Personalrisiken werden nicht direkt quantifiziert, sondern fließen indirekt über die betrieblichen Risikokategorien in die Quantifizierung ein. Die betrieblichen Risiken haben ein Gewicht von 61 Prozent des Gesamtrisikos der Gruppe.

### Verfügbarkeit der Systeme

Betriebsmittel wie die Handelssysteme Xetra® und T7 sind für das Leistungsangebot der Gruppe Deutsche Börse unabdingbar. Sie sollten nie ausfallen, damit die Marktteilnehmer jederzeit und unverzüglich mit Wertpapieren oder Derivaten handeln können. Als wichtige Risikokennzahl ermittelt die Gruppe daher die Verfügbarkeit dieser Systeme. Entsprechend der Risikostrategie der Gruppe obliegt die Kontrolle dieser Risikokennzahlen den Geschäftsbereichen.

Der potenzielle Schaden wäre größer, je länger eines dieser Systeme ausfallen würde. In der Vergangenheit ist es sowohl bei Xetra als auch bei T7 und seinem Vorgängersystem nur zu begrenzten Ausfällen gekommen. Im Berichtsjahr war die ISE-Version des T7-Handelssystems jedoch für fast einen Tag nicht verfügbar. Ein Systemausfall für mehr als einen Tag ist in der Praxis allerdings noch nie vorgekommen. Die Gruppe Deutsche Börse hat verschiedene Maßnahmen ergriffen, um das Risiko eines Ausfalls von einem Tag oder länger weiter zu minimieren. So wird beispielweise die ISE künftig bei der Einführung neuer Softwarekomponenten besondere Sicherheitsmaßnahmen ergreifen, die eine Rückführung auf den vorherigen Softwarestand beschleunigen. Dies unterstützt die Einschätzung, dass die Wahrscheinlichkeit eines Systemausfalls für länger als eine Woche bei einer sehr hohen Volatilität des Marktes sehr niedrig ist. Die mögliche finanzielle Auswirkung könnte jedoch dann erheblich sein, wenn Schadenersatzansprüche berechtigt sind und geltend gemacht werden.

## Betriebliche Risiken der Gruppe Deutsche Börse





Auch ein lang anhaltender Ausfall des Systems zur Marginberechnung der zentralen Kontrahenten bzw. des Clearingsystems der Eurex Clearing AG oder des Abwicklungssystems des internationalen Zentralverwahrers und Abwicklungshauses Clearstream Banking S.A. für einen Tag oder länger hat eine niedrige Eintrittswahrscheinlichkeit. Tatsächlich ist es zu einem solchen Ausfall noch nie gekommen. Die Auswirkungen wären hier als mittel einzustufen.

Allgemein stellt das Verfügbarkeitsrisiko für die Gruppe Deutsche Börse das größte betriebliche Risiko dar. Deswegen unterwirft sie es regelmäßigen Stresstests. Sie prüft dabei nicht nur, was passiert, wenn die eigenen Systeme ausfallen, sondern auch, wenn Zulieferer ausfallen.

### Verarbeitung

Risiken können auch entstehen, wenn eine Dienstleistung für Kunden mangelhaft erbracht wird und dies zu Beanstandungen oder Rechtsstreitigkeiten führt, etwa in der Abwicklung von Wertpapiergeschäften aufgrund von Produkt- und Prozessmängeln oder fehlerhaften manuellen Eingaben. Zum Beispiel könnten deshalb Fehler bei der Behandlung eines Ausfalls eines großen Clearingkunden auftreten. Bisher sind solche Fehler noch nicht aufgetreten. Deshalb wird die Wahrscheinlichkeit als sehr gering eingeschätzt. Der mögliche finanzielle Schaden wird als mittel eingeschätzt. Zudem könnten Indizes wie DAX® falsch berechnet werden. Solche Fehlverarbeitungen können mit mittlerer Wahrscheinlichkeit eintreten, sind aber bisher selten vorgekommen. Die möglichen Schäden bei der Berechnung von Indizes können als gering eingeschätzt werden; bisher gab es hier keine Ansprüche durch Kunden.

Wenn ein Kunde von Xetra oder Eurex eine falsche Handelsanweisung bei der Marktsteuerung der Deutschen Börse reklamiert, prüft diese unverzüglich, ob die Meldung berechtigt ist, um dann den Marktteilnehmern entsprechende Handelsanweisungen zu erteilen. Das Risiko besteht hier darin, dass eine Meldung zunächst irrtümlich als unberechtigt bewertet wird. Würde der betroffene Kunde seine Position dann z. B. selbst schließen, so könnte er die entstandenen Mehrkosten zurückfordern. Ein solcher Irrtum ist aber bisher fast nie vorgekommen, weshalb die Wahrscheinlichkeit niedrig angesetzt wird. Wesentliche Kundenforderungen sind bisher noch nie gestellt worden; die möglichen finanziellen Auswirkungen werden als gering eingeschätzt.

Weitere Fehlerquellen können bei Zulieferern liegen oder in schadhaften Produkten oder Fehlern, die zum Verlust von Kundenaktiva führen können. Die Gruppe erfasst alle Beschwerden und Anfechtungen als eine wesentliche Kennzahl für das Verarbeitungsrisiko.

### Materielle Güter

Auch Naturkatastrophen, Unfälle, Terrorismus oder Sabotage zählen zu den betrieblichen Risiken, durch die z. B. ein Rechenzentrum oder ein Bürogebäude zerstört oder stark beschädigt werden könnte. Beispiele hierfür sind starke Stürme oder Überschwemmungen, wie sie bereits in New York bzw. in Prag beobachtet worden sind. Die Vorkehrungen zur Aufrechterhaltung des Geschäftsbetriebs (Business Continuity Management, siehe die [gleichnamige Grafik](#)) sollen dabei wesentliche finanzielle Schäden abwenden. Dass dieses Risiko höherer Gewalt eintritt, hat nur eine niedrige Wahrscheinlichkeit und sollte im Falle eines Falles eine geringe Wirkung haben.

### Rechtsstreitigkeiten und Geschäftspraxis

Verluste können sich auch aus laufenden rechtlichen Verfahren ergeben. Die Eintrittswahrscheinlichkeit dieses betrieblichen Risikos stuft die Deutsche Börse zwar als mittel ein, die Schäden können jedoch erheblich sein. GRM behält daher ständig den Überblick über laufende Rechtsstreitigkeiten. Sie können auftreten, wenn die Gruppe Deutsche Börse gegen Gesetze oder Vorgaben verstößt, unzulängliche Vertragsbedingungen eingeht oder die Rechtsprechung nicht genügend beachtet. Zu den rechtlichen Risiken zählen auch Verluste aufgrund von Betrug sowie arbeitsrechtliche Fragen. Dazu gehören z. B. Verluste

infolge unzureichender Kontrollen zur Verhinderung von Geldwäsche, von Verstößen gegen wettbewerbsrechtliche Bestimmungen oder gegen das Bankgeheimnis. Auch wenn staatliche Sanktionen nicht eingehalten werden, können solche betrieblichen Risiken entstehen, oder wenn gegen andere staatliche oder übergeordnete regulatorische Vorgaben verstoßen wurde.

Am 12. November 2012 reichte die Chicago Board Options Exchange (CBOE) eine Patentverletzungsklage gegen die International Securities Exchange (ISE) ein (die „CBOE-Patentklage“). In der CBOE-Patentklage fordert die CBOE Schadenersatz in Höhe von 525 Mio. US\$ für eine behauptete Verletzung von drei Patenten auf Verfahren zur Begrenzung von Market Maker-spezifischen Risiken. Die ISE ist der Auffassung, dass die Schadenersatzklage der CBOE unbegründet ist, da sie sowohl in sachlicher als auch in rechtlicher Hinsicht keine Grundlage hat. Die ISE beabsichtigt, sich in diesem Gerichtsverfahren mit allen Mitteln zu verteidigen. Auf Antrag der ISE ruht das Verfahren seit kurzem, bis über bestimmte Anträge, die die ISE beim U.S. Patent and Trademark Office (USPTO, US-Patentbehörde) eingereicht und mit denen sie die Annullierung der Patente der CBOE beantragt hatte, entschieden worden ist. Am 2. März 2015 hat das USPTO den Anträgen der ISE teilweise stattgegeben und entschieden, dass alle drei CBOE Patente zumindest insofern ungültig sind, als dass sie nicht patentierbare, abstrakte Ideen darstellen. Gegen diese Entscheidungen kann die CBOE Berufung beim U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit einlegen.

In ihrem [Unternehmensbericht 2012](#) informierte die Gruppe Deutsche Börse über eine Sammelklage Peterson vs. Clearstream Banking S.A., dem ersten Peterson Verfahren, auf die Herausgabe bestimmter Kundenpositionen im Sammeldepot der Lagerstelle der Clearstream Banking S.A. bei Citibank NA sowie auf Schadenersatz gegen die Clearstream Banking S.A. in Höhe von 250 Mio. US\$. Ein Vergleich wurde zwischen der Clearstream Banking S.A. und den Klägern geschlossen und die Schadenersatzforderungen gegen die Clearstream Banking S.A. eingestellt.

Im Juli 2013 ordnete das US-Gericht in seinem Urteil die Herausgabe der Kundenpositionen an die Kläger an und stellte fest, dass diese im Eigentum von Bank Markazi, der iranischen Zentralbank, stünden. Bank Markazi legte Berufung ein, aber die Entscheidung wurde am 9. Juli 2014 bestätigt. Bank Markazi hat angekündigt, nunmehr Revision vor dem obersten Bundesgericht einzulegen. Sobald ein entsprechendes Verfahren abgeschlossen ist und wenn die Herausgabe der Kundenpositionen vollzogen ist, ist auch der hieran angelehnte Fall Heiser vs. Clearstream Banking S.A., der die Herausgabe derselben Positionen zum Gegenstand hat, abgeschlossen.

Am 30. Dezember 2013 erhoben verschiedene US-Kläger des ersten Peterson-Verfahrens sowie weitere Kläger Klage, die auf bestimmte eingefrorene Vermögenswerte, die die Clearstream Banking S.A. als Verwahrer in Luxemburg hält, gerichtet ist. Die Beklagten in diesem Verfahren einschließlich der Clearstream Banking S.A. haben Klageabweisung beantragt. Am 19. September 2014 erfolgte eine Anhörung vor dem US-Gericht, in der diese Anträge erörtert wurden. Am 19. Februar 2015 erließ das US-Gericht die Entscheidung, die Klage abzuweisen. Die Kläger haben das Recht, gegen die Entscheidung bei dem zuständigen Berufungsgericht Berufung einzulegen.

Die Clearstream Banking S.A. wurde am 2. April 2014 darüber informiert, dass der US-Staatsanwalt des Southern District von New York (United States Attorney for the Southern District of New York) gegen die Clearstream Banking S.A. ein Ermittlungsverfahren wegen der Geschäftstätigkeit der Clearstream Banking S.A. mit Iran und anderen Ländern im Hinblick auf US-Sanktionsvorschriften eingeleitet hat. Die Clearstream Banking S.A. kooperiert mit dem US-Staatsanwalt.

Zwischen der MBB Clean Energy AG (MBB) als Emittent einer Anleihe, die über die Clearstream Banking AG verfügbar ist, und Investoren ist es zu einer Auseinandersetzung gekommen. MBB hat eine erste Tranche

der Anleihe im April 2013 und eine zweite Tranche der Anleihe im Dezember 2013 begeben. Die Globalurkunden für beide Tranchen der Anleihe wurden der Clearstream Banking AG durch die Zahlstelle des Emittenten geliefert. Die Auseinandersetzung dreht sich darum, dass die zweite Tranche der Anleihe mit einem Nominalwert von 500 Mio. € nicht bedient wurde, und die Anleihe angeblich ungültig ist. Die Rolle der Clearstream Banking AG in dieser Angelegenheit besteht vorrangig darin, die Globalurkunde in ihrem System als nationaler Zentralverwahrer akzeptiert zu haben. Es ist zu diesem Zeitpunkt offen, ob und in welchem Umfang potenzielle Schäden entstehen und, falls dies der Fall ist, wer für diese letztlich verantwortlich wäre. MBB, die zuständige Zahlstelle und die Clearstream Banking AG haben sich darauf geeinigt, dass die Anleihe durch eine Globalurkunde mit einer neuen ISIN für sog. berechnigte Anleger ersetzt wird. Der Ersatz der Anleihe wird aktuell von den drei Parteien diskutiert. Der Emittent der Anleihe hat die Clearstream Banking AG darüber informiert, dass der konzipierte Prozess zur Behebung des Problems verschoben worden ist. Gespräche der drei Parteien über einen Ersatz dauern an.

### Maßnahmen zur Minderung der betrieblichen Risiken

Um die betrieblichen Risiken zu mindern, ergreift die Gruppe Deutsche Börse gezielte Maßnahmen. Die wichtigsten sind Notfall- und Krisenpläne, Versicherungsverträge sowie die Vorsorge, dass Vorschriften eingehalten werden (sog. Compliance).

#### Notfall- und Krisenpläne

Für die Gruppe Deutsche Börse ist es entscheidend, ihre Produkte und Services mit größtmöglicher Zuverlässigkeit zu erbringen. Sie muss ihren Geschäftsbetrieb aufrechterhalten und gegen Notfälle und Katastrophen absichern. Wenn ihre Kernprozesse und -ressourcen nicht verfügbar sind, ist dies ein erhebliches Risiko für die gesamte Gruppe und sogar ein potenzielles Systemrisiko für die Finanzmärkte im Allgemeinen. Daher hat die Gruppe Deutsche Börse im gesamten Konzern ein System von Notfall- und Katastrophenplänen etabliert (Business Continuity Management, BCM). Es umfasst sämtliche Abläufe, die im Krisenfall den fortlaufenden Betrieb sicherstellen, und verringert das Verfügbarkeitsrisiko deutlich. Dazu zählen Vorkehrungen für alle wesentlichen Ressourcen (Systeme, Arbeitsplätze, Mitarbeiter, Zulieferer), einschließlich der doppelten (redundanten) Auslegung aller entscheidenden IT-Systeme und der technischen Infrastruktur, sowie Notfallmaßnahmen für den Ausfall von Mitarbeitern oder Arbeitsplätzen in Kernfunktionen in allen wichtigen Betriebsstätten. Beispiele für diese Vorkehrungen sind in der [Grafik „Vorkehrungen zur Aufrechterhaltung des Geschäftsbetriebs \(Business Continuity Management\)“](#) aufgeführt.

#### Vorbereitung auf Notfälle und Krisen

Die Gruppe hat für Notfälle und Krisen einen Managementprozess eingeführt und erprobt, mit dem sie zügig reagieren und koordiniert vorgehen kann. Dieser Prozess soll die Auswirkungen auf die Geschäftsabläufe und auf den Markt minimieren und die rasche Rückkehr zum regulären Geschäftsbetrieb ermöglichen. Alle Geschäftsbereiche haben Notfallmanager ernannt, die in Notfall oder Krise als zentrale Kontaktstellen und Verantwortliche agieren. Die Notfallmanager informieren den Vorstand bzw. sie alarmieren ihn bei schwerwiegenden Vorfällen. Im Krisenfall agiert das zuständige Mitglied des Vorstands als Krisenmanager. Die Notfall- und Krisenpläne werden regelmäßig durch realitätsnahes Durchspielen kritischer Situationen getestet. Diese Tests werden in der Regel unangekündigt durchgeführt. Die Testergebnisse werden nach den folgenden Kriterien bewertet:

- Funktional wirksam: Die Maßnahmen müssen technisch gelingen.
- Ausführungsfähig: Die Mitarbeiter müssen mit dem Notfallvorgehen vertraut sein und es ausführen können.
- Zeitgerecht greifend: Die Notfallmaßnahmen müssen den Wiederanlauf des Betriebs in der vorgesehenen Zeit sichern.

### Informationssicherheit

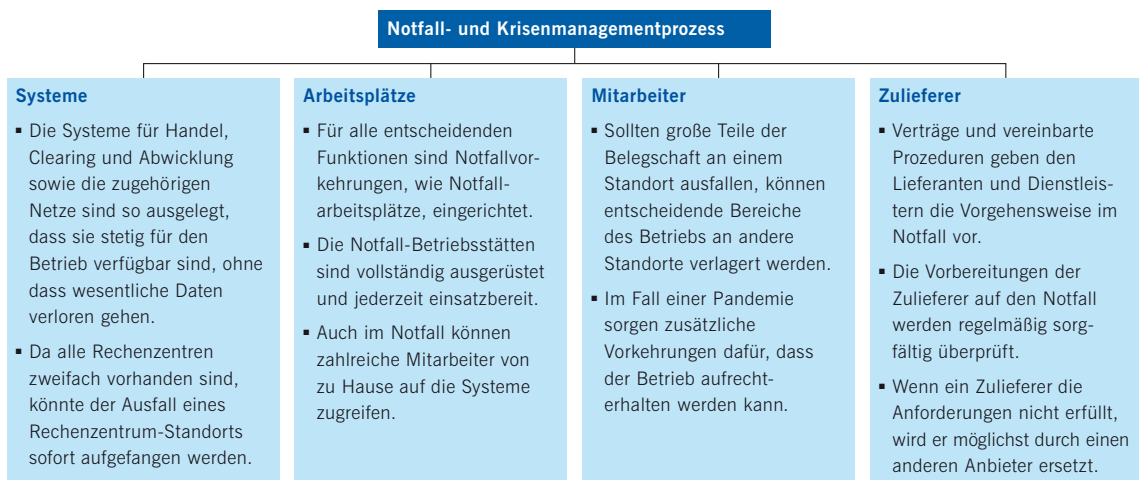
Angriffe auf die Informationssicherheit und Cyber-Kriminalität stellen betriebliche Risiken für die Gruppe Deutsche Börse dar. Cyber-Kriminalität steht immer stärker im Fokus des organisierten Verbrechens und taucht inzwischen Jahr für Jahr an einer vorderen Position in der Kriminalstatistik auf. Sie bedroht alle Finanzdienstleister, Kreditinstitute ebenso wie die Gruppe Deutsche Börse. Mit der zunehmenden Gefahr durch Cyber-Kriminelle wird es für die Gruppe immer wichtiger, diese spezifischen Risiken zu reduzieren und Maßnahmen zur Informationssicherheit zu forcieren. Aus diesem Grund wurde der Bereich Informationssicherheit (IS) 2014 erweitert und ein umfangreiches Programm zur ständigen Verbesserung der bestehenden Maßnahmen gestartet.

Insbesondere hat die Gruppe 2014 ein Lagezentrum (Computer Emergency Response Team, CERT) ins Leben gerufen, das in Zusammenarbeit mit nationalen und internationalen Meldestellen Bedrohungen im Bereich der Cyber-Kriminalität frühzeitig erkennt, bewertet und in Zusammenarbeit mit den Geschäftsbereichen Maßnahmen zur Risikoreduktion koordiniert. Darüber hinaus wurde ein Verfahren etabliert mit dem Ziel, die Informationssicherheit bei der Gruppe Deutsche Börse kontinuierlich an die wachsenden und permanent wechselnden Anforderungen anzupassen und regulatorische Anforderungen frühzeitig aufzugreifen.

### Versicherungsverträge

Betriebliche Risiken, welche die Gruppe Deutsche Börse nicht selbst tragen kann oder will, werden an Versicherungen übertragen, wenn dies zu einem angemessenen Preis möglich ist. So sind z. B. Schäden, die aus Naturkatastrophen resultieren, versichert. Alle Versicherungsverträge werden zentral koordiniert, damit für die gesamte Gruppe Deutsche Börse jederzeit ein einheitlicher Versicherungsschutz mit günstigem Kosten-Nutzen-Verhältnis besteht. Die Versicherungsverträge werden einzeln überprüft und vom Finanzvorstand der Deutsche Börse AG genehmigt.

### Vorkehrungen zur Aufrechterhaltung des Geschäftsbetriebs (Business Continuity Management)



## Compliance

Die Compliance-Funktion hat, in Zusammenarbeit mit den einzelnen Geschäftsbereichen, die Aufgabe, die Gruppe vor verschiedenen monetären und nicht monetären Risiken, zu denen beispielsweise Reputationsschäden gehören, zu schützen. Diese könnten sich ergeben, wenn Mitarbeiter gegen geltende Gesetze, aufsichtsrechtliche Vorgaben, Marktstandards oder Grundsätze der ordnungsgemäßen Unternehmensführung verstoßen bzw. wenn Erwartungen von Behörden, Kunden, Investoren oder der breiten Öffentlichkeit nicht erfüllt werden.

Die Compliance-Erwartungen an die Finanzbranche sind in den letzten Jahren weltweit gestiegen. Dem entsprechend wurden die Anstrengungen in der Compliance-Funktion innerhalb der Gruppe, ihrer regulierten Unternehmen und Marktinfrastrukturen sowie hinsichtlich der Entwicklung von Dienstleistungen für regulierte Kunden und Geschäftspartner vorangetrieben. Zu den aufsichtsrechtlichen Anforderungen der letzten Jahre, für die die Gruppe 2014 spezifische Compliance-Maßnahmen durchgeführt bzw. weiter implementiert hat, gehören zum einen die Vorgaben im Rahmen von EMIR und MaRisk der Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, zum anderen Vorgaben, die im Kontext der kontinuierlichen Ausweitung der Geschäftsaktivitäten sowie der Beantragung weiterer Geschäftslizenzen jener Unternehmen stehen, die der Regulierung der Monetary Authority of Singapore (MAS), der United States Securities and Exchange Commission (SEC) oder der Commodity Futures Trading Commission (CTFC) unterliegen.

Neben seiner beratenden Funktion ist der Compliance-Bereich innerhalb der Gruppe Deutsche Börse insbesondere für eine Reihe von Richtlinien, Verfahren und Kontrollen zuständig, um die Geschäftsbereiche bei der Einhaltung der geltenden Gesetze und regulatorischen Vorgaben sowie bei der Entwicklung neuer Produkte und Dienstleistungen zu unterstützen. Die Gruppe stellt dabei nicht nur sicher, dass konkrete aufsichtsrechtliche Vorgaben in den jeweiligen Konzernunternehmen und Rechtsordnungen eingehalten werden, sondern hat darüber hinaus einen konzernweiten Ansatz für ihre Compliance-Funktion sowie einheitliche Standards und Richtlinien für bestimmte Bereiche der Risikominderung eingeführt.

Im Allgemeinen unterstützt der Compliance-Bereich die Geschäftsbereiche anhand von Maßnahmen, die es den Konzernunternehmen ermöglichen, ihren Pflichten in Zusammenhang mit der Verhinderung von Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung sowie der Einhaltung von Finanzsanktionen nachzukommen und die damit verbundenen Risiken steuern zu können. Darüber hinaus wendet sie Richtlinien und Verfahren an, um Insiderhandel und Marktmanipulation zu vermeiden; dazu gehört z. B. die Führung eines Insiderverzeichnisses nach wertpapierrechtlichen Vorgaben. Der Compliance-Bereich der Gruppe verantwortet zudem Vorgaben, wie Interessenkonflikte vermieden, Bestechung und Korruption bekämpft und strafbare Handlungen generell verhindert werden können. Darüber hinaus unterstützt der Compliance-Bereich das interne Kontrollsystem, um die Gruppe selbst, ihre Investoren und Kunden vor Vermögensschäden zu bewahren. Ein weiteres Instrument ist die sog. Whistleblower Hotline: Vermutete Straftaten oder Verstöße gegen die Compliance-Regelungen der Gruppe können bei einer vertrauenswürdigen externen Partei angezeigt werden, auf Wunsch anonym.

Mit entsprechenden Richtlinien sorgt die Gruppe dafür, dass die ihr anvertrauten Daten und Informationen sowie das Bank- und Berufsgeheimnis eingehalten und personenbezogene Daten geschützt werden. Die EU hat die Einführung einer neuen allgemeinen Datenschutzverordnung vorgeschlagen, um den europäischen Rechtsrahmen zum Schutz personenbezogener Daten zu stärken. Zudem trat 2014 das neue Datenschutzgesetz in Singapur in Kraft. Die Gruppe hat entsprechend der gestiegenen Anforderungen Anfang 2015 einen weiteren Datenschutzbeauftragten eingestellt. Der Datenschutz ist organisatorisch innerhalb der Compliance-Funktion angesiedelt.

Im Laufe des Jahres 2014 hat die Gruppe die Anzahl der im Compliance-Bereich tätigen Mitarbeiter an ihren größten Standorten Deutschland und Luxemburg sowie an den globalen Standorten erheblich erhöht. Als neue leitende Positionen wurden ein Group Chief Compliance Officer, der direkt dem Konzernvorstand unterstellt ist und die Compliance-Beauftragten aller Gruppenunternehmen beaufsichtigt, sowie ein Chief Compliance Officer für Clearstream eingeführt und neu besetzt. Die IT-Systeme zur Sanktionsüberwachung wurden weiter verbessert, insbesondere hinsichtlich der Prüfung von Wertpapierabwicklungs- und Zahlungsanweisungen im Geschäft von Clearstream. Diese erfolgt nun vor der Verarbeitung der Anweisungen in den Abwicklungssystemen. Unter Einbindung neuer Compliance-Teams in Prag und Singapur werden diese Systeme praktisch rund um die Uhr an allen Geschäftstagen überwacht. Der weitere Ausbau der Überwachungsmaßnahmen betreffend Finanzsanktionen und weiterer Compliance-Risiken wird 2015 für andere Gruppenunternehmen fortgesetzt. Neben den Verbesserungen des IT-Systems zur Sanktionsüberwachung wurden strengere Vorschriften und Maßnahmen bei den Verfahren zur Erfüllung der Sorgfaltspflichten gegenüber Kunden eingeführt, um durch intensivere Prüfungen der Kunden und Kundenkonten sicherzustellen, dass Geldwäsche und Terrorismusfinanzierung verhindert und Finanzsanktionen eingehalten werden. Dabei werden auch Zweck und Umfang neuer und bestehender Geschäftsbeziehungen intensiver überwacht. Den Schwerpunkt bilden dabei die über Clearstream abgewickelten Transaktionen und von Clearstream verwahrten Portfolios. Mit diesen Maßnahmen konnte eine höhere Transparenz bezüglich der wirtschaftlichen Eigentümer der verwahrten Wertpapiere erreicht werden. Die Erweiterung des Bereichs Investment Funds Services innerhalb Clearstream durch die Integration des Gruppenunternehmens Clearstream Global Securities Services Limited in Cork, Irland, (zuvor Citco Global Securities Services Ltd.) führte zudem zur Einstellung eines neuen Compliance-Beauftragten an diesem Standort.

Zu den weiteren Initiativen zur Stärkung der Compliance-Funktion, die für 2015 vorgesehen sind, gehören die Verbesserung und Einführung von Dokumenten und Leitlinien, um den konzernweiten Compliance-Bereich effizienter zu steuern, sowie die Entwicklung unterstützender IT-Tools. Der Compliance Officer der International Securities Exchange (ISE) in New York wird seinen Arbeitsschwerpunkt auf die Implementierung der durch die SEC neu erlassenen Verordnung „Regulation Systems Compliance and Integrity (Regulation SCI)“ legen. Zudem werden im Rahmen eines mehrjährigen Prozesses sowohl die Kenntnisse und die konsequente Verknüpfung einzelner regulatorischer Anforderungen und Risiken als auch die zu diesem Zweck eingeführten risikomindernden Richtlinien und Verfahren gestärkt, die innerhalb der für die Gruppe relevanten Rechtsordnungen in Europa, Asien und den USA anzuwenden sind. Darüber hinaus wird die Gruppe Deutsche Börse in den kommenden Jahren einer sog. Roadmap folgen. Nach diesem Plan wird sie Compliance-Prozesse stärken und spezifische IT für das Case Management, Risikoanalysen und die regulatorische Berichtserstattung weiterentwickeln. Ziel der Roadmap ist es, dass die Compliance-Funktion der Gruppe branchenweit führend und gleichzeitig dem geschäftlichen Erfolg als auch dem Schutz der Gruppe dienen wird. Bei ihren auf das Thema Compliance bezogenen Zielsetzungen will die Gruppe länderspezifische regulatorische Anforderungen nicht nur einhalten, sondern vielmehr kontinuierlich vorbildliche Standards, soweit sie zur gruppenweiten Basis passen, entwickeln und umsetzen.

Aufgrund ihres klaren Bekenntnisses zu Compliance hat die Gruppe ein Interesse daran, mit anderen globalen Finanzmarktteilnehmern bei der Entwicklung und Umsetzung wirksamer Branchenstandards zusammenzuarbeiten. In diesem Zusammenhang betreibt sie großen Aufwand, um eine zentrale Herausforderung an Compliance anzugehen, mit der Finanzintermediäre heute konfrontiert sind: In unterschiedlichen aufsichtsrechtlichen Kontexten stehen sie zunehmend unter Druck, die eigentlichen Eigentümer der Wertpapiere, die hinter den Nominee- und Omnibus-Konten ihrer Kunden stehen, und die Personen, die sie kaufen und verkaufen, zu identifizieren.

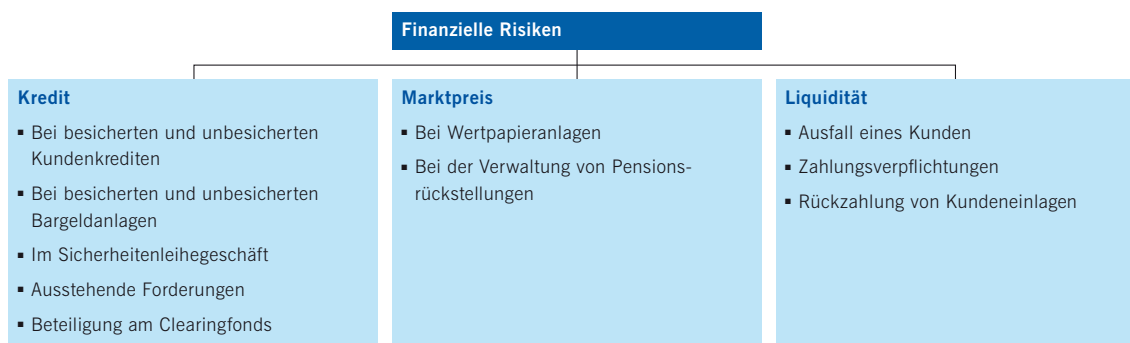
Im Jahr 2014 war Clearstream federführend in den Bemühungen der Branche, eine stärkere Sensibilisierung für die Risiken und die Möglichkeiten zur Risikominderung zu erreichen. Angesichts der wechselseitigen Abhängigkeit vieler Branchenteilnehmer bei Dienstleistungen der Wertpapierverwahrung lag ein Fokus darauf, wie Intermediäre, die die Dienstleistungen einer Verwahr-, Depot- oder Abwicklungsstelle in Anspruch nehmen, ihren Anbieter in die Lage versetzen können und sollten, jederzeit seine eigenen Standards, geltenden Gesetze und Bestimmungen einzuhalten. Die International Securities Services Association (ISSA) hat sich bereit erklärt, Richtlinien zur Bekämpfung der Geldwäsche und Compliance-Grundsätze für die Wertpapierverwahrung und -abwicklung zu erarbeiten. Die Teilnehmer der Gruppe beteiligen sich weiterhin aktiv an dieser Brancheninitiative zur Entwicklung von vorbildlichen Standards, die noch bis 2015 andauert. Die Gruppe Deutsche Börse hat sich verpflichtet, diese Branchenstandards nach ihrer Verabschiedung umzusetzen und ihre Verbreitung zu fördern.

Vor dem Hintergrund der von der EU, den USA und anderen Rechtsordnungen als Reaktion auf die Ukraine-Krise verhängten sektorspezifischen Sanktionen und insbesondere angesichts der neuen Arten von Verpflichtungen, die dem Finanzsektor auferlegt worden sind, hat die Gruppe Deutsche Börse die Initiative ergriffen und ist an andere große Marktteilnehmer und Regulierungsbehörden herangetreten. Die Bemühungen der Gruppe zielen darauf ab, den Informationsaustausch zu verbessern, gemeinsame Standpunkte zu den Risiken und praktischen Herausforderungen zu erarbeiten, angemessene Risikominderungsmaßnahmen weiterzuentwickeln sowie die wechselseitigen Abhängigkeiten und den Ansatz anderer großer Marktteilnehmer zu verstehen. Ein Beispiel war die Organisation einer Sondertagung unter Beteiligung aller deutschen Börsen und Aufsichtsbehörden, um die Auswirkungen der Sanktionen und geeignete Compliance-Maßnahmen zu erörtern. Der Einsatz für Initiativen wie diese spiegelt die Überzeugung der Gruppe wider, dass eine Investition in eine effiziente und wirksame Compliance-Funktion ihrer Geschäftstätigkeit zugute kommen wird und damit im Interesse der Gruppe und der von ihr betreuten Kunden und Märkte liegt.

### Finanzielle Risiken

Die finanziellen Risiken gliedert die Gruppe Deutsche Börse in Kredit-, Marktpreis- und Liquiditätsrisiken (siehe [Grafik „Finanzielle Risiken der Gruppe Deutsche Börse“](#)). Gruppenweit stellen diese Risiken ca. 21 Prozent des gesamten Risikoprofils dar (diese Angabe enthält nur Kredit- und Marktpreisrisiken; Liquiditätsrisiken werden nicht im EC quantifiziert; siehe [Erläuterung 36 des Konzernanhangs](#)). Sie treten in erster Linie bei den Finanzinstituten der Gruppe auf. Daher konzentriert sich die Darstellung auf Clearstream und die Eurex Clearing AG.

#### Finanzielle Risiken der Gruppe Deutsche Börse



## Kredit

Das Kreditrisiko beschreibt die Gefahr, dass ein Vertragspartner seine Verbindlichkeiten nicht oder nicht vollständig erfüllt. Zu den Messkriterien zählen hier der Ausschöpfungsgrad des Kreditrahmens, die hinterlegten Sicherheiten und das Konzentrationsrisiko. Clearstream und die Eurex Clearing AG haben zwar insgesamt immer wieder kurzfristige Forderungen gegenüber Vertragspartnern in Höhe mehrerer Milliarden Euro, diese sind aber größtenteils durch hinterlegte Sicherheiten der Marktteilnehmer abgesichert. Die Gruppe testet die Deckung des Kreditrisikos u. a. indem sie prüft, wie belastbar die Gruppe wäre, wenn der größte Kontrahent ausfallen würde. Bei der Eurex Clearing AG wird zusätzlich ihre Belastbarkeit hinsichtlich eines Ausfalls der zwei größten Kontrahenten geprüft. Außerdem bewertet die Gruppe regelmäßig, wie zuverlässig ihre Notfallpläne bei der Eurex Clearing AG für Kreditausfälle sind. Die Bewertung der Zuverlässigkeit der Notfallpläne bei Clearstream ist ab 2015 geplant.

Die Clearstream Banking S.A. geht ferner im Rahmen des strategischen Wertpapierleihegeschäfts (ASLplus) Kreditrisiken ein. Als Entleiher sind nur ausgewählte Banken tätig. Alle Leihetransaktionen sind vollständig besichert. Zur Besicherung sind ausschließlich ausgewählte Anleihen zugelassen. Diese Anleihen müssen mindestens mit einem A+ der Ratingagentur Standard & Poor's bewertet sein bzw. mit einer entsprechend hohen Wertung anderer Agenturen. Bei kurzlaufenden Wertpapieren ohne Einzelbewertung gilt stattdessen, dass deren Emittenten mindestens eine Bewertung von A-1 erreichen müssen.

Clearstream vergibt an seine Kunden Kredite, um die Abwicklung effizienter zu gestalten. Dieses Kreditgeschäft unterscheidet sich jedoch grundlegend vom klassischen Kreditgeschäft. Zum einen werden die Kredite ausschließlich sehr kurzfristig, in der Regel untertätig, vergeben; zum anderen werden sie weit überwiegend besichert und an Kunden mit hoher Bonität vergeben. Darüber hinaus sind eingeräumte Kreditrahmen jederzeit widerrufbar.

Die Eurex Clearing AG schließt gemäß ihren Geschäftsbedingungen nur mit ihren Clearingmitgliedern Geschäfte ab. Das Clearing bezieht sich hauptsächlich auf festgelegte Wertpapiere, Bezugsrechte, Derivate und Emissionsberechtigungen, die an bestimmten Börsen gehandelt werden. Auch für einige außerbörslich gehandelte („over-the-counter“, OTC) Produkte, z. B. für Zinsswaps und Forward Rate Agreements, bietet die Eurex Clearing AG diese Dienstleistung an. Sie stellt sich als zentraler Kontrahent zwischen die Geschäftsparteien, um durch die Verrechnung von Forderungen das Kreditrisiko ihrer Kunden zu reduzieren. Clearingmitglieder hinterlegen bei der Eurex Clearing AG Sicherheiten und mindern so das gegenseitige Ausfallrisiko.

Bis heute führte noch kein Zahlungsausfall eines Kunden mit einem besicherten Kreditrahmen zu einem erwähnenswerten finanziellen Verlust. Die Gruppe Deutsche Börse sieht die Wahrscheinlichkeit als niedrig an, dass einer ihrer Kunden zahlungsunfähig wird und daraus Verluste für die Gruppe entstehen. So lange der zugehörige Kreditrahmen besichert ist, sieht sie die Auswirkungen als gering an; ist er jedoch unbesichert, als mittel. Die Wahrscheinlichkeit, dass ein Kunde eines unbesicherten Kredits ausfällt, wird als sehr niedrig eingeschätzt. Zu den bekanntesten Zahlungsausfällen der jüngeren Vergangenheit gehören MF Global im Jahr 2012 und Lehman Brothers International (Europe) im Jahr 2008. In beiden Fällen griffen die Sicherungsmaßnahmen, weshalb sowohl Clearstream als auch die Eurex Clearing AG keine finanziellen Verluste erleiden mussten. Wie das Kreditrisiko gemindert wird, erklärt der folgende [Abschnitt „Minderung des Kreditrisikos“](#).

Des Weiteren können Kreditrisiken bei der Anlage von Geldern entstehen. Zuständig ist der Bereich Treasury, der mit gruppenweiten Kompetenzen ausgestattet ist. Dabei legt Treasury sowohl Gelder der Gesellschaften der Gruppe als auch Kundengelder von Clearstream und der Eurex Clearing AG überwie-



gend besichert an. Bisher ist bei einem Zahlungsausfall eines Kontrahenten kein Verlust für die Gruppe entstanden. Die Wahrscheinlichkeit, dass es zu einem Zahlungsausfall eines Kontrahenten einer unbesicherten Geldanlage kommt, wird als niedrig eingeschätzt, der finanzielle Schaden könnte allerdings erheblich sein.

Die finanziellen Auswirkungen könnten erheblich sein, wenn gleichzeitig mehrere große systemrelevante Banken ausfallen würden. Die Wahrscheinlichkeit dieses Szenarios wird als sehr niedrig eingeschätzt.

#### **Minderung des Kreditrisikos**

Bevor Clearstream und die Eurex Clearing AG Geschäftsbeziehungen aufnehmen, wird die Bonität potenzieller Kunden bzw. Gegenparteien einer Geldanlage bewertet. Beide Gesellschaften gehen dabei einheitlich vor. Sie bestimmen den Kreditrahmen jedes Kreditnehmers aufgrund regelmäßiger Bonitätsprüfungen, die sie anlassbezogen um Ad-hoc-Analysen ergänzen. Sie legen für Wertpapiersicherheiten je nach Risiko Sicherheitsabschläge fest, deren Angemessenheit sie fortlaufend überprüfen. Bei der Feststellung des Abschlags bezieht Clearstream alle relevanten Risikofaktoren ein. Jedem einzelnen dieser Faktoren wird ein spezifischer Abschlag zugewiesen. Der gesamte Abschlag ergibt sich durch Addition der einzelnen Abschläge für die entsprechenden Risikofaktoren.

Um ein eventuelles Klumpenrisiko durch einzelne Kontrahenten zu identifizieren, analysiert Clearstream darüber hinaus den VaR auf Ebene der Clearstream Holding-Gruppe. Dazu wird ein VaR des Kreditrisikos auf Einzelkontrahentenebene berechnet und mit dem Gesamt-VaR des Kreditrisikos verglichen. Bedingt durch ihr Geschäftsmodell ist Clearstream beinahe vollständig auf Kunden des Finanzsektors konzentriert. Das Kreditrisiko konzentriert sich jedoch weder wesentlich auf einzelne Kontrahenten noch auf einzelne Länder.

Die Eurex Clearing AG hat wegen der Höhe und Volatilität der Verbindlichkeiten ihrer Kunden ein Sicherheitenmanagement entwickelt, das auch höchsten Ansprüchen genügt. Dieses System wird im folgenden Abschnitt ausführlich beschrieben.

#### **Sicherheit für Teilnehmer und Clearinghaus**

Jedes Clearingmitglied muss ein haftendes Eigenkapital mindestens jeweils in der Höhe nachweisen, die die Eurex Clearing AG für die verschiedenen Märkte festgelegt hat. Die Höhe des nachzuweisenden Eigenkapitals hängt vom Risiko ab. Um das Risiko der Eurex Clearing AG abzusichern, dass Clearingmitglieder vor ihrer Erfüllung offener Geschäfte ausfallen, sind diese verpflichtet, täglich Sicherheiten in Form von Geld oder Wertpapieren (Margins) zu hinterlegen und ggf. auch untertäglich nachzuschließen.

Als hinterlegte Sicherheiten lässt die Eurex Clearing AG ausschließlich solche mit hoher Bonität zu. Sie prüft fortlaufend, welche Sicherheiten sie zulässt, und deckt das Marktpreisrisiko mit einem Konfidenzniveau von mindestens 99,9 Prozent durch entsprechende Abschläge ab. Wertpapiere von Emittenten aus risikoreichen Staaten versieht die Eurex Clearing AG mit einem zusätzlichen Sicherheitsabschlag oder schließt sie als Sicherheit ganz aus. Die Risikoparameter werden regelmäßig überprüft und die Sicherheitsabschläge werden für jedes Wertpapier täglich berechnet. Zusätzlich gilt für alle Wertpapiere ein Mindestsicherheitsabschlag.

Die Margins werden getrennt für die Konten der Clearingmitglieder und ihrer Kunden berechnet. Der Gewinn und Verlust, der während des Tages aus Wertveränderungen der Finanzinstrumente entstanden ist, wird zwischen den Kontrahenten entweder in Geld ausgeglichen (Variation Margin) oder vom Verkäufer als Sicherheitsleistung aufgrund des veränderten Gegenwertes der Position bei der Eurex Clearing AG hinterlegt (Premium Margin). Im Falle von Anleihe-, Repo- oder Aktiengeschäften wird die Margin ent-

weder vom Käufer oder vom Verkäufer erhoben (Current Liquidating Margin), je nachdem wie sich der Kaufpreis gegenüber dem aktuellen Wert der Finanzinstrumente verhält. Diese Margins sollen Gewinne und Verluste ausgleichen.

Zusätzlich sichert sich die Eurex Clearing AG vor dem Zahlungsausfall eines Clearingmitglieds mit weiteren Sicherheiten gegen das Risiko ab, dass sich der Wert der im Konto enthaltenen Positionen bis zur Glattstellung des Kontos negativ entwickelt. Diese weiteren Sicherheiten heißen Additional Margin beim Risk-based Margining und Initial Margin bei der Prisma-Methode (portfoliobasiertes Risikomanagement). Das angestrebte Konfidenzniveau beträgt dabei mindestens 99,0 Prozent. Die Eurex Clearing AG überprüft regelmäßig, ob die Margins dem geforderten Konfidenzniveau entsprechen und berechnet die Margins derzeit nach zwei Methoden: sowohl mit der Risk-based Margining-Methode als auch mit der Prisma-Methode. Die neue Prisma-Methode steht für die wichtigsten Produktgruppen bereits zur Verfügung: für Aktienderivate, Aktienindexderivate und Derivate auf festverzinsliche Produkte. Bis Ende Dezember 2016 soll die Prisma-Methode dann vollständig das Risk-based Margining ablösen. Sie berücksichtigt das gesamte Portfolio des Clearingmitglieds und berechnet die Marginanforderung unter Berücksichtigung von historischen Szenarien und Stressszenarien. Marktschwankungen sollen dabei über die gesamte Verwertungsdauer bis zur Kontoglattstellung abgedeckt werden.

Über die Margins für laufende Transaktionen hinaus zahlt jedes Clearingmitglied in einen Clearingfonds ein, je nach seinem individuellen Risikoprofil. Dieser Fonds haftet solidarisch für die finanziellen Folgen des Ausfalls eines Clearingmitglieds, soweit diese nicht durch dessen individuelle Margin, seine eigenen Beiträge zum Clearingfonds sowie den Beitrag der Eurex Clearing AG gedeckt werden können. Die Eurex Clearing AG überprüft in regelmäßigen Stresstests, ob ihre Clearingfonds den Risiken angemessen sind. Hierzu werden alle laufenden Transaktionen sowie die hinterlegten Sicherheiten Marktpreisschwankungen auf einem Konfidenzniveau von mindestens 99,9 Prozent unterworfen. Um potenzielle Verluste ermitteln zu können, die über die individuellen Margins eines Clearingmitglieds hinausgehen, wird die Auswirkung eines potenziellen Ausfalls auf den Clearingfonds simuliert. Die Eurex Clearing AG hat Limits definiert, bei deren Überschreitung sie den Umfang des Clearingfonds unverzüglich anpassen kann. Für den Fall, dass ein Clearingmitglied seinen Verpflichtungen gegenüber der Eurex Clearing AG wegen Verzug oder Ausfall nicht nachkommt, stehen ihr die folgenden Verteidigungslinien zur Verfügung:

- Zunächst kann sie die offenen Positionen und Geschäfte des betreffenden Clearingmitglieds saldieren und/oder risikotechnisch durch das Eingehen entsprechender Gegengeschäfte schließen oder bar abrechnen.
- Sollte bei einer Glattstellung bzw. Barabrechnung ein Betrag offen bleiben oder sollten dabei Kosten anfallen, so kann sie zur Deckung zunächst die vom betreffenden Clearingmitglied erbrachte Sicherheitsleistung heranziehen. Zum 31. Dezember 2014 waren zugunsten der Eurex Clearing AG Sicherheiten in Höhe von 49.784,7 Mio. € gestellt (nach Sicherheitsabschlägen).
- Nachfolgend würde der vom betreffenden Clearingmitglied geleistete Beitrag zum Clearingfonds zur Deckung herangezogen. Die geleisteten Beiträge reichen zum 31. Dezember 2014 von 1 Mio. € bis 389 Mio. €.
- Eine danach verbleibende Unterdeckung würde zunächst durch den eigenen Beitrag der Eurex Clearing AG zum Clearingfonds abgesichert. Der Beitrag der Eurex Clearing AG hatte zum 31. Dezember 2014 einen Wert von 50 Mio. €.
- Erst danach würden die Beiträge zum Clearingfonds der anderen Clearingmitglieder anteilig verwertet. Der Clearingfonds der Eurex Clearing AG hatte zum 31. Dezember 2014 ein Volumen von 3.512,9 Mio. €. Nach einem vollständigen Verzehr dieser Beiträge kann die Eurex Clearing AG von jedem Clearingmitglied zusätzlich Nachschüsse einfordern, die bis zu doppelt so hoch sein können wie sein ursprünglicher Clearingfondsbeitrag.

- Schließlich besteht eine Patronatserklärung der Deutsche Börse AG. Die Deutsche Börse AG erklärt darin, dass sie die Eurex Clearing AG mit bis zu 700 Mio. € ausstatten würde, um verbleibende Fehlbeträge zu decken. Die Patronatserklärung kann nur bei Fehlbeträgen genutzt werden, die auf Börsengeschäfte zurückzuführen sind.
- Zuletzt würde im Falle einer Unterdeckung das verbleibende Eigenkapital der Eurex Clearing AG zum 31. Dezember 2014 von 240 Mio. € herangezogen.

Falls es zum Ausfall eines Clearingmitglieds kommt, initiiert die Eurex Clearing AG den Default Management-Prozess (DMP). Ziel dieses Prozesses ist es, den CCP wieder auszubalancieren, um alle nicht-ausgefallenen Teilnehmer vor den negativen Folgen des Ausfalls zu schützen. Jedes von der Eurex Clearing AG geclearte Produkt wird eindeutig einer sog. Liquidationsgruppe zugeordnet. Alle Produkte innerhalb einer Liquidationsgruppe weisen ähnliche Risikoeigenschaften auf und können beim Ausfall eines Clearingmitgliedes zeitgleich glattgestellt werden. Im DMP werden Positionen auf Liquidationsgruppen-Ebene glattgestellt; alle Positionen des ausgefallenen Clearingmitglieds, die der selben Liquidationsgruppe zugeordnet sind, werden gemeinsam mittels einer Auktion oder eines freien Verkaufs an andere Teilnehmer übertragen. Der Clearingfonds ist entlang dieser Liquidationsgruppen segmentiert, basierend auf den Marginanforderungen in den einzelnen Liquidationsgruppen. Wenn die Verluste, die sich aus einem Ausfall ergeben, die Ressourcen des ausgefallenen Clearingmitglieds übersteigen, leistet die Eurex Clearing AG einen eigenen Beitrag bevor der gemeinschaftliche Clearingfonds verwertet wird. Während eines DMP kann die Eurex Clearing AG sog. Default Management Committees einberufen, die mit Marktexperten besetzt sind und bezüglich aller Liquidationsaktivitäten beraten und unterstützen.

Die Eurex Clearing AG hat bisher drei Ausfälle von Clearingmitgliedern gehandhabt: Gontard & Metall-Bank, Lehman Brothers und MF Global. In allen drei Fällen konnten die nicht ausgefallenen Clearingmitglieder vollständig geschützt werden, da weder der eigene Beitrag der Eurex Clearing AG noch der Clearingfonds genutzt wurden, um Kosten der Liquidation zu begleichen. Ebenso blieb jeweils ein signifikanter Anteil der Ressourcen des ausgefallenen Clearingmitglieds ungenutzt und konnte an das Clearingmitglied zurückgegeben werden.

Sowohl bei der Anlage von Geldern der Gesellschaften der Gruppe als auch von Kundengeldern mindert die Gruppe Deutsche Börse ihr Risiko, indem sie Anlagen auf mehrere Kontrahenten mit ausschließlich hoher Bonität verteilt, für jeden Kontrahenten Höchstgrenzen definiert sowie die Gelder überwiegend kurzfristig und möglichst besichert anlegt. Auf Grundlage regelmäßiger Bonitätsprüfungen sowie im Rahmen anlassbezogener Ad-hoc-Analysen werden Höchstgrenzen für jeden Kontrahenten festgelegt. Seit Erweiterung ihrer Lizenz als Einlagen- und Kreditinstitut gemäß dem deutschen Kreditwesengesetz kann die Eurex Clearing AG auch die ständigen Fazilitäten der Deutschen Bundesbank nutzen.

Bei Clearstream und der Eurex Clearing AG werden Stresstests berechnet, um zu analysieren, wie sich z. B. der Ausfall des größten Kunden auswirken würde. Die so ermittelten Werte werden mit Limits verglichen, die als Teil der verfügbaren Risikodeckungsmasse definiert sind. Darüber hinaus wird für die Eurex Clearing AG die Wirkung eines gleichzeitigen Ausfalls mehrerer Kontrahenten aus dem Clearinggeschäft analysiert. Ein spezieller Stresstest untersucht die Kreditrisiken der Clearstream Banking S.A. aus dem Abwicklungsprozess mit Euroclear. Zusätzlich werden inverse Stresstests berechnet, um zu ermitteln, wie viele Kunden ausfallen müssten, damit die Verluste die Risikodeckungsmassen überschreiten. Die Ergebnisse können weitere Analysen und Maßnahmen zur Risikoreduzierung nach sich ziehen. Im Geschäftsjahr 2014 konnten für Clearstream und die Eurex Clearing AG im Rahmen der Stresstestberechnungen keine bestandsgefährdenden Risiken identifiziert werden.

Zudem wurde die Clearstream Banking S.A. als zentraler Infrastrukturanbieter mit einer Banklizenz in das „Comprehensive Assessment“ einschließlich des Stresstests der EZB aufgenommen, um die Integrität der Kapitalmärkte zu gewährleisten. Im Vorgriff auf den im November 2014 gestarteten einheitlichen Aufsichtsmechanismus (Single Supervisory Mechanism, SSM) mit der EZB als oberste Bankenaufsichtsbehörde im Euroraum hat die EZB dazu die Bilanzen von 130 Banken und Bankengruppen aus dem Euroraum einer umfassenden Analyse unterzogen. Die Clearstream Banking S.A. hat den Stresstest mit sehr guten Ergebnissen für alle Szenarien bestanden. Im Rahmen der umfangreichen Bewertung zur Überprüfung der Bilanzen und der ausreichenden Deckung des Eigenkapitals wurde eine hohe Widerstandsfähigkeit der Institution festgestellt. Dennoch wurde Clearstream nicht unter die unmittelbare Aufsicht der EZB gestellt. Aufgrund der Ausrichtung des SSM auf klassische Banken wurde Clearstream, unabhängig von ihrer systemischen Bedeutung, als nicht bedeutend im Sinne des SSM eingestuft.

Grundsätzlich erfasst die Gruppe Deutsche Börse verschiedene Risikokennzahlen neben den Risikomaßen EC, Earnings at Risk und den durchgeführten Stresstests zum Kreditrisiko. Dazu zählt u. a., wie stark einzelne Kunden ihre Kreditrahmen nutzen und wo sich die Kredite konzentrieren.

### Marktpreis

Marktpreisrisiken entstehen im operativen Geschäft, wenn Zinsen oder Währungen schwanken. Die Gruppe Deutsche Börse misst diese Risiken mittels ergebnisbezogener Sensitivitätsanalysen für extreme Schwankungen von Zinssätzen oder Devisenkursen. Sie meidet offene Währungspositionen, wo dies möglich ist. Weitere Marktpreisrisiken können aus dem insolvenzgesicherten Fondsvermögen zur Rückdeckung bestehender Versorgungspläne der Gruppe Deutsche Börse entstehen (Contractual Trust Agreement, Pensionsplan von Clearstream in Luxemburg). Mit ihrer Entscheidung, einen signifikanten Anteil des Pensionsfonds auch weiterhin auf Basis eines vom Markt anerkannten Absolute-Return-Ansatzes mit Wertsicherungsmechanismus zu investieren, hat die Gruppe das Risiko von Marktpreisschwankungen reduziert. Die Wahrscheinlichkeit, dass hier ein wesentliches Marktpreisrisiko eintritt, ist niedrig, die Auswirkungen bewertet die Gruppe als gering. Clearstream und die Eurex Clearing AG führen die regulatorisch vorgeschriebenen Stresstests des Marktpreisrisikos durch. Da diese Marktpreisrisiken jedoch nicht wesentlich sind, werden über die regulatorisch vorgeschriebenen Stresstests hinaus keine weiteren durchgeführt.

### Liquidität

Ein Liquiditätsrisiko tritt auf, wenn ein Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse tägliche Zahlungsverpflichtungen nicht oder nur zu erhöhten Refinanzierungskosten erfüllen kann. Der operative Liquiditätsbedarf wird in erster Linie durch Innenfinanzierung gedeckt, indem erwirtschaftete Mittel einbehalten werden. Ziel ist es, Liquidität in Höhe der operativen Kosten eines Quartals vorzuhalten; die Zielliquidität liegt derzeit in der Spanne von 150 bis 250 Mio. €. Es existiert ein konzerninterner Cash Pool, um überschüssige Liquidität, soweit regulatorisch und rechtlich zulässig, zu bündeln. Die liquiden Mittel werden ausschließlich kurzfristig angelegt, um ihre Verfügbarkeit sicherzustellen. Die kurzfristigen Anlagesummen sind zudem weitgehend besichert durch liquide Anleihen erstklassiger Emittenten. Die Deutsche Börse AG hat Zugang zu kurzfristigen externen Finanzierungsquellen, etwa durch vereinbarte Kreditrahmen mit Einzelbanken oder Konsortien, und durch ein Commercial Paper-Programm. Um ihren strukturellen Finanzierungsbedarf zu decken, nutzte die Deutsche Börse AG in den vergangenen Jahren ihren Zugang zum Kapitalmarkt und emittierte Unternehmensanleihen.

Für Clearstream zielt die Anlagestrategie darauf ab, die Kundeneinlagen jederzeit zurückzahlen zu können. Die Liquiditätslimits sind entsprechend vorsichtig gesetzt. Zusätzlich stehen jederzeit umfangreiche Finanzierungsformen bereit, etwa ein ständiger Zugang zu den Liquiditätsfazilitäten der Deutschen Bundesbank und der Banque Centrale du Luxembourg.

Die Eurex Clearing AG hat aufgrund ihrer Eigenschaft als zentraler Kontrahent strenge interne Liquiditätsvorgaben. Die Anlagepolitik ist entsprechend konservativ. Regelmäßige Analysen stellen die Angemessenheit dieser Liquiditätsvorgaben sicher. Zudem kann die Eurex Clearing AG wie oben erwähnt die ständigen Fazilitäten der Deutschen Bundesbank nutzen.

Für die Gruppe Deutsche Börse besteht das zentrale Liquiditätsrisiko im Ausfall eines Kunden. Bei Ausfall eines Clearingteilnehmers der Eurex Clearing AG wird dessen Teilnehmerposition verwertet. Bei Ausfall eines Kunden von Clearstream würde der zur Erhöhung der Abwicklungseffizienz eingeräumte, in der Regel besicherte und untertägige Kreditrahmen fällig gestellt, mit einer sich anschließenden Verwertung der durch den Kunden bereitgestellten Sicherheiten. Die Gruppe Deutsche Börse schätzt die Wahrscheinlichkeit dieses Risikos als gering ein, bei einem möglicherweise mittleren finanziellen Verlust. Das zentrale Risiko besteht hierbei jedoch nicht im finanziellen Verlust, sondern in der Gefahr, Zahlungsverpflichtungen nicht bzw. nicht rechtzeitig nachkommen zu können.

Um die Risikomanagementfunktionen hinsichtlich dieses zentralen Risikos zu stärken, wurde im Dezember 2014 erstmals ein „Fire Drill“ auf Managementebene der Gruppe Deutsche Börse durchgeführt. Im Rahmen dieser Übung wurde der Ausfall eines Kunden der Gruppe simuliert. Ziel dieser Übung war es, das Führungsverhalten, den Informationsfluss und die Entscheidungsprozesse innerhalb der Gruppe im Fall einer Krisensituation zu testen und entsprechend zu verbessern. Es ist geplant, diesen Fire Drill regelmäßig zu wiederholen und weiterzuentwickeln. Bei Clearstream ist ebenfalls geplant, einen Fire Drill ab 2015 jährlich durchzuführen. Bei der Eurex Clearing AG hingegen ist solch ein Fire Drill bereits Teil des Risikomanagements und wird in Kooperation mit den Clearingmitgliedern jährlich durchgeführt.

Zudem wird das Liquiditätsrisiko von Clearstream und der Eurex Clearing AG regelmäßig Stresstests unterzogen. Nach festgelegten historischen und hypothetischen Szenarien werden sowohl die Quellen als auch die Verwendung der Liquidität getestet. Zusätzlich wird in inversen Stresstests analysiert, welche Szenarien zusätzlich eintreten müssten, damit die Liquidität nicht ausreicht. Clearstream und die Eurex Clearing AG verfügten in den Stresstests im Jahr 2014 stets über ausreichend Liquidität.

### **Geschäftsrisiken**

Das Geschäftsrisiko spiegelt wider, dass die Gruppe von der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung abhängig ist sowie von anderen äußeren Ereignissen beeinflusst wird, etwa wenn sich das Wettbewerbsumfeld verändert oder regulatorische Initiativen aufkommen. Damit drückt es die Umfeld- und Branchenrisiken der Gruppe aus. Darüber hinaus umfasst es das unternehmensstrategische Risiko, also den Einfluss von Risiken auf die Geschäftsstrategie und deren mögliche Anpassung. Diese Geschäftsrisiken werden als Plan/Ist-Vergleich beim EBIT dargestellt und von den Unternehmensbereichen ständig überwacht. Sie haben für die Gruppe ein Gewicht von rund 18 Prozent am Gesamtrisiko. Geschäftsrisiken können etwa bewirken, dass der Umsatz hinter den Planzahlen zurückbleibt oder dass die Kosten höher ausfallen.

### **Wettbewerbsumfeld**

Zu den Geschäftsrisiken gehört z. B. das Risiko, dass US-amerikanische Wettbewerber verstärkt in den börslichen oder außerbörslichen europäischen Handelsmarkt eintreten, etwa die Terminbörsen Chicago Mercantile Exchange (CME) und IntercontinentalExchange (ICE) oder die Aktienbörse Nasdaq OMX. Die Gruppe Deutsche Börse stuft einen solchen Markteintritt als hoch wahrscheinlich ein, schätzt dessen Auswirkungen jedoch als eher gering ein.

### **Erneute Verschärfung der Finanz- und Schuldenkrise**

Falls ein Peripheriestaat aus der Europäischen Währungsunion austreten oder ein Staat zahlungsunfähig würde, könnte die Rückzahlung von Staatsanleihen ganz oder teilweise ausfallen. Die Eintrittswahrscheinlichkeit sieht die Gruppe derzeit noch als niedrig an, die möglichen Auswirkungen als mittel.

### Regulatorische Vorgaben

Das Risiko aus neuen regulatorischen Vorgaben könnte die Handelsvolumina im Kassa- und Terminmarkt voraussichtlich deutlich schmälern. So könnte die Überarbeitung der MiFID II bzw. der MiFIR die Geschäftsrisiken der Gruppe erhöhen. Eine Öffnung des Zugangs zu europäischen Handelsplätzen und Clearinghäusern könnte zu einer Verschärfung des Wettbewerbs führen und die Erlöse der Segmente Eurex und Xetra negativ beeinflussen.

Zudem könnten sich erhöhte Transparenzvorschriften sowie neue Vorgaben zur Lizenzierung von Referenzsätzen aus MiFID II bzw. MiFIR negativ auf die Erlöse des Segments Market Data + Services sowie auf den Handelsplatz Eurex auswirken. Die weiterhin von zehn europäischen Staaten unterstützte Einführung einer Transaktionssteuer auf Finanzgeschäfte könnte die Handelsaktivität bei Eurex wie auch auf Xetra deutlich verringern. Damit einhergehen würden geringere Erlöse nicht nur der Handelsplätze, sondern aller Nachhandelsgeschäfte und somit der gesamten Gruppe.

Die Gruppe Deutsche Börse geht für Risiken aus neuen regulatorischen Vorgaben von einer mittleren Eintrittswahrscheinlichkeit aus. Die möglichen finanziellen Auswirkungen dieser Risiken bewertet sie derzeit als mittel.

### Ökonomisches Umfeld

Auch eine nachhaltig schwache Handelsaktivität im Markt stellt ein Risiko für die Gruppe dar. Die Eintrittswahrscheinlichkeit wie auch den möglichen finanziellen Schaden stuft die Gruppe als mittel ein.

Die Gruppe Deutsche Börse simuliert in Belastungstests verschiedene Szenarien. Die Szenarien simulieren dabei das gleichzeitige Auftreten verschiedener Geschäftsrisiken, wie negative Auswirkungen durch verstärkten Wettbewerb und zugleich Geschäftseinbußen durch neue Regelwerke.

### Projektrisiken

Projektrisiken können sich aus der Umsetzung laufender Projekte (etwa zur Einführung neuer Produkte, Prozesse oder Systeme) ergeben, die wesentliche Auswirkungen auf eine oder mehrere der drei anderen Risikokategorien (betriebliche, finanzielle und Geschäftsrisiken) haben könnten. Die Projektrisiken werden nicht weiter untergliedert. Sie werden von GRM bewertet und bereits in der Anfangsphase wesentlicher Projekte berücksichtigt. Aktuell ist z. B. die weitere Expansion des Geschäfts der Gruppe Deutsche Börse in Asien eine zentrale strategische Ausrichtung. Zudem ist die Implementierung des Abwicklungssystems TARGET2-Securities ein wichtiges Projekt von Clearstream. Ein weiteres zentrales Projekt der Gruppe Deutsche Börse ist CleAR. Ziel ist hier, eine noch leistungsfähigere Plattform für das Verrechnungssystem der Eurex Clearing AG zu entwickeln.

Durch ständige Überwachung und Kontrolle werden die Risiken der Projekte laufend analysiert und bewertet. Projektrisiken wirken sich letztlich als betriebliche, finanzielle und Geschäftsrisiken aus. Sie werden daher innerhalb dieser Risikoarten quantifiziert.

### Kennziffern des Liquidationsprinzips zum 31. Dezember 2014

		Gruppe				Market Data + Services
		Deutsche Börse	Eurex	Xetra	Clearstream	
Erforderliches ökonomisches Kapital	Mio. €	1.939	819	111	836	173
Risikotragfähigkeit	Mio. €	2.591	1.092	214	1.055	230
Auslastung	%	75	75	52	79	75
Frühwarnlimit	%	85	85	85	85	85

## Gesamtaussage des Vorstands zur Risikosituation

Der Vorstand der Deutsche Börse AG ist gruppenweit verantwortlich für das Risikomanagement und überprüft regelmäßig die Risikosituation der gesamten Gruppe. Sein Fazit für die Situation im Jahr 2014 zieht er hier und blickt abschließend kurz auf das kommende Geschäftsjahr.

### Zusammenfassung

Im zurückliegenden Geschäftsjahr haben sich weitere externe Risikofaktoren für das Geschäft der Gruppe Deutsche Börse ergeben. Die betrieblichen Risiken sind im Berichtsjahr weiter gestiegen, v. a. durch die zunehmende Internationalität des Geschäfts und damit einhergehend der höheren Komplexität des Regelwerks, an das die Gruppe gebunden ist. Darüber hinaus stiegen auch die Verfügbarkeitsrisiken. Die Gruppe erkannte diese Faktoren frühzeitig und hat geeignete Maßnahmen ergriffen, um den Risiken zu begegnen. Auf Basis dieser Maßnahmen ist das Risikoprofil der Gruppe Deutsche Börse im Wesentlichen stabil geblieben. Im Berichtsjahr standen den Risiken der Gruppe Deutsche Börse stets Deckungsmassen in ausreichender Höhe gegenüber, d. h., die zugeordneten Höchstgrenzen des Risikoappetits wurden eingehalten.

Zum 31. Dezember 2014 betrug das EC der Gruppe Deutsche Börse 1.939 Mio. €, es ist gegenüber dem Vorjahr (31. Dezember 2013: 1.630 Mio. €) um 19 Prozent gestiegen. Die verfügbare Risikodeckungsmasse ist im gleichen Zeitraum um 8 Prozent auf 2.591 Mio. € ebenfalls gestiegen (31. Dezember 2013: 2.395 Mio. €). Die Earnings at Risk betragen 696 Mio. € zum 31. Dezember 2014, der Risikoappetit 990 Mio. € auf Basis des angepassten EBIT 2014.

Der Vorstand der Deutsche Börse AG ist überzeugt, dass das Risikomanagementsystem wirkt. Er hat es in den letzten beiden Jahren weiter gestärkt und die zuständige Kontrollfunktion neu organisiert. Grundlage für das interne Risikomanagement ist die konzernweite Strategie zur Erfassung und Steuerung von Risiken, die sich jetzt verstärkt am sog. Risikoappetit ausrichtet. Sie ist in den drei Grundsätzen kodifiziert, die in diesem Bericht beschrieben sind.

### Ausblick

Die Gruppe bewertet fortlaufend ihre Risikosituation. Aus Stresstests, berechnetem EC sowie mittels des Risikomanagementsystems schließt der Vorstand der Deutsche Börse AG, dass die verfügbare Risikodeckungsmasse ausreicht. Er kann zudem kein Risiko erkennen, welches die Gruppe in ihrem Bestand gefährdet.

2015 will die Gruppe das gruppenweite Risikomanagement weiter stärken. So plant sie das bereits für die Eurex Clearing AG verwendete Ausfallmanagementkonzept nicht nur bei Clearstream, sondern in der gesamten Gruppe weiterzuentwickeln. Damit wird dieser Prozess für die Finanzinstitute der Gruppe vereinheitlicht und den möglichen Wechselwirkungen bei Zahlungsausfall eines Kontrahenten Rechnung getragen.

Des Weiteren soll die Risikokultur in der Gruppe Deutsche Börse weiter gestärkt werden, indem die Verantwortlichkeiten für die Risiken in den Geschäftsbereichen konkretisiert werden. Insbesondere das operationelle Risikomanagement soll durch die Einführung bzw. gestärkte Rolle des sog. „OpRisk Representative“ in jedem Geschäftsbereich weiter ausgebaut werden. Dies wird sowohl die Identifikation und Analyse der operationellen Risiken als auch die Maßnahmen zur Steuerung dieser Risiken weiter stärken.

## Chancenbericht

### Organisation des Chancenmanagements

Das Chancenmanagement der Gruppe Deutsche Börse verfolgt das Ziel, Chancen frühestmöglich zu erkennen, zu bewerten und geeignete Maßnahmen zu ergreifen, damit aus Chancen geschäftliche Erfolge werden.

Organische Wachstumschancen evaluiert die Gruppe Deutsche Börse fortlaufend unterjährig in den einzelnen Geschäftsbereichen sowie systematisch auf Gruppenebene im Rahmen der jährlichen Budgetplanung. Ausgangspunkt hierfür sind jeweils Vorschläge aus den Geschäftsbereichen der Gruppe für neue Produkte, Dienstleistungen oder Technologien. Der Prozess beginnt mit der sorgfältigen Analyse des Marktumfeldes: Neben den Kundenwünschen werden auch Marktentwicklungen, Wettbewerber und regulatorische Veränderungen betrachtet. Dabei kommen verschiedene Instrumente der Chancenentwicklung zum Einsatz, z. B. die Stärken-Schwächen-Analyse oder der Inside-out- bzw. der Outside-in-Ansatz.

Die Ideen für Wachstumsinitiativen werden anhand konzernweit einheitlicher Vorlagen weiter ausgearbeitet und einer Wirtschaftlichkeitsbetrachtung unterzogen. Dabei werden qualitative Aspekte in Form eines Geschäftsplans dokumentiert und Kosten sowie Erlöse detailliert über mehrere Jahre hinweg geplant. Der Geschäftsplan enthält z. B. Angaben zum Produkt oder zur Dienstleistung, die angeboten werden soll, ferner zu Zielkunden und Wettbewerbern, zur Marktgröße, zu Markteintrittsbarrieren und zur Positionierung des Produkts bzw. der Dienstleistung am Markt. Er skizziert darüber hinaus die erforderlichen Ressourcen, den Implementierungsansatz inklusive einer Marketing-/Vertriebsstrategie und zeigt potenzielle Risiken auf. Die Wirtschaftlichkeitsbetrachtung basiert auf einem Vollkostenansatz. Dabei wird zwischen aufwands- und ausgabenrelevanten Größen unterschieden und somit auf die Auswirkung auf die Gewinn- und Verlustrechnung sowie auf die Kapitalflussrechnung des Unternehmens hingewiesen.

Sind Geschäftsplan und Wirtschaftlichkeitsbetrachtung für die einzelnen Wachstumsinitiativen erstellt, ist über die Umsetzung zu entscheiden. Diese Entscheidung trifft der Vorstand der Deutsche Börse AG im Rahmen des jährlichen Budgetplanungsprozesses. Zu Beginn legt der Vorstand das Budget fest, das abhängig von der allgemeinen Geschäftsentwicklung für Wachstumsinitiativen zur Verfügung steht. Dieses Budget wird dann anhand verschiedener Faktoren (etwa dem Beitrag eines Geschäftsbereichs zum EBIT der Gruppe) auf die einzelnen Geschäftsbereiche verteilt. Innerhalb der Geschäftsbereiche werden die jeweiligen Wachstumsinitiativen im nächsten Schritt priorisiert. Die Priorisierung baut auf der erstellten Wirtschaftlichkeitsbetrachtung auf. Zudem werden Risiken berücksichtigt und der Beitrag einer einzelnen Wachstumsinitiative zur Geschäftsbereichs- und Unternehmensstrategie bewertet. Auch Verbundeffekte, d. h. der geschäftsbereichsübergreifende Nutzen, spielen bei der Priorisierung von Wachstumsinitiativen eine Rolle. Die Initiativen, die unter Berücksichtigung der damit verbundenen Risiken den höchsten Wertbeitrag erzielen und im Rahmen der Budgetvorgaben der Geschäftsbereiche finanzierbar sind, werden vom Vorstand ausgewählt und budgetiert.

Die Budgetierung von Wachstumsinitiativen sieht vor, dass für jede ausgewählte und im Investitionsportfolio enthaltene Wachstumsinitiative ein Ganzjahresbudget in Form von Auszahlungen und Aufwendungen reserviert wird. Das Budget wird unterjährig durch den Vorstand der Deutsche Börse AG genehmigt und orientiert sich an Projektphasen. Auf diese Weise ist sichergestellt, dass die Bewilligung finanzieller Mittel an den Projektfortschritt geknüpft ist und die Projekte einer regelmäßigen Überprüfung unterzogen werden. Außerdem hat der Vorstand so die Möglichkeit, den Einsatz der für das Gesamtjahr reservierten Mittel zu adjustieren und auf die allgemeine Geschäftsentwicklung zu reagieren – bei Bedarf können z. B. unterjährig neue Wachstumsinitiativen bewilligt werden.



Die Kontrolle der Wachstumsinitiativen innerhalb des unterjährigen Budgetfreigabeprozesses wird durch ein regelmäßiges Berichtswesen unterstützt. Der Vorstand der Deutsche Börse AG erhält monatlich einen Bericht über den Status und den Fortschritt der in der Umsetzung befindlichen Initiativen. Koordiniert durch Zentralfunktionen entsteht in Zusammenarbeit mit den einzelnen Projekten aus den Geschäftsbereichen ein Bericht, in dem die geplanten Kosten und Erlöse dem Ist-Budgetverbrauch und den tatsächlich erzielten Erlösen gegenübergestellt werden. Außerdem wird die Finanzplanung fortgeschrieben, Prognosen werden aktualisiert und Veränderungen am Projektumfang transparent gemacht. Des Weiteren wird kontrolliert, ob gesetzte Meilensteine erreicht wurden, und projektspezifische Risiken sowie eingeleitete Gegenmaßnahmen beschrieben. Das Projektmanagement und die begleitenden Zentralfunktionen kommentieren den Projektstatus für den Vorstand.

### Organische Wachstumschancen

Bei den organischen Wachstumschancen unterscheidet die Gruppe Deutsche Börse grundsätzlich zwischen strukturellen und zyklischen Chancen. Strukturelle Chancen entstehen beispielsweise durch regulatorische Änderungen oder neue Kundenbedürfnisse und sind direkt durch das Unternehmen beeinflussbar. Zyklische Chancen sind nicht direkt durch das Unternehmen beeinflussbar und ergeben sich durch makroökonomische Veränderungen.

#### Strukturelle Wachstumschancen

Der Fokus der Gruppe Deutsche Börse bei den strukturellen Wachstumschancen liegt gegenwärtig erstens auf dem Clearing von außerbörslichen Derivaten sowie dem Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement, zweitens auf der weiteren Expansion in Asien und drittens auf Marktdaten und IT.

#### Clearing von außerbörslich gehandelten Derivaten

Die Liquiditätsschwierigkeiten von großen Marktteilnehmern im Zuge der Finanzkrise wurden durch die Nichterfüllung von außerbörslichen Geschäften ausgelöst, die weitgehend unbesichert waren und bilateral ausgeführt wurden. Vor diesem Hintergrund haben sich die führenden Industriestaaten (G20) verständigt, wirksame Regularien zu schaffen, um außerbörsliche Derivategeschäfte transparenter und sicherer zu machen. Als Konsequenz hat die Europäische Union die European Market Infrastructure Regulation (EMIR) erarbeitet. Deren Ziel ist es, den außerbörslichen Handel („over the counter“, OTC) mit Derivateprodukten zu regulieren. Die Regulierung durch EMIR umfasst folgende Punkte:

- Die Verpflichtung zum Clearing von standardisierten OTC-Derivategeschäften mittels einer zentralen Gegenpartei
- Besondere Anforderungen an das Risikomanagement von Geschäften mit nicht standardisierten Derivaten
- Die Verpflichtung zur Meldung der Geschäfte an ein Transaktionsregister

EMIR ist zum 16. August 2012 in Kraft getreten und wird derzeit umgesetzt. Damit Marktteilnehmer die Anforderungen aus EMIR erfüllen können, hat Eurex Clearing einen zentralen Kontrahenten für das Clearing außerbörslicher Derivategeschäfte entwickelt, der dem Markt seit dem 13. November 2012 als „EurexOTC Clear“-Angebot zur Verfügung steht. Am 10. April 2014 erhielt Eurex Clearing die Zulassung als Clearinghaus nach EMIR. Mit der Erteilung der Lizenz wird bestätigt, dass Eurex Clearing die EMIR-Anforderungen uneingeschränkt erfüllt. Damit kann Eurex Clearing seinen Teilnehmern bereits jetzt Dienstleistungen zur Vorbereitung auf die bevorstehende Clearingpflicht für Derivate zur Verfügung stellen. Das Angebot, das sich später auch auf andere Anlageklassen erweitern lässt, richtet sich v. a. an institutionelle Kunden und deren Geschäfte in Zinsderivaten (Interest Rate Swaps). Es legt besonderes Augenmerk auf Sicherheit und Effizienz und ermöglicht den Kunden, die gesamten

Vorzüge der Services von Eurex Clearing im Risiko- und Sicherheitenmanagement auch für ihre außerbörslichen Geschäfte zu nutzen. Bis Ende 2014 verzeichnete das Angebot 39 Clearingteilnehmer und 59 registrierte Kunden wie Fondsgesellschaften, Banken oder Versicherungsgesellschaften. Aufgrund mehrerer Verzögerungen bei der Ausarbeitung und Umsetzung von EMIR hat sich auch das Inkrafttreten der Clearingverpflichtung verzögert. Zum Zeitpunkt der Veröffentlichung dieses Lageberichts rechnet das Unternehmen mit einem Inkrafttreten im Laufe des zweiten Quartals 2015.

### **Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement**

Mit dem Angebot für das Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement, das in der Wachstumsinitiative Global Liquidity Hub entwickelt wurde, hilft Clearstream seinen Kunden, die strukturellen Veränderungen zu bewältigen, die u. a. infolge der zusätzlichen Liquiditätsanforderungen nach Basel III und der neuen Clearingverpflichtungen nach EMIR auf sie zukommen. Über den Global Liquidity Hub können Banken die Vermögenswerte, die Clearstream in ihrem Auftrag verwahrt, effizienter über verschiedene Plattformen und Länder hinweg nutzen. Da dies weltweit ein zentrales Thema ist, vermarktet Clearstream sein Sicherheitenmanagementsystem an Dritte und hat mit verschiedenen Marktinfrastrukturbetreibern weltweit entsprechende Outsourcing-Verträge abgeschlossen. Dieser Service – der „Liquidity Hub GO (Global Outsourcing)“ – befindet sich mit den internationalen Partnern von Clearstream in unterschiedlichen Entwicklungsphasen. Clearstream hat außer mit Zentralverwahrern auch Vereinbarungen mit Depotbanken unterzeichnet, damit diese von der Kompetenz von Clearstream im Sicherheitenmanagement profitieren können. Bis zum Jahresende 2014 waren die vier Zentralverwahrer aus Brasilien, Australien, Spanien und Südafrika an den Liquidity Hub GO angebunden. Darüber hinaus sind Absichtserklärungen mit weiteren Börsen und Zentralverwahrern, u. a. aus Norwegen, Singapur und Kanada, unterzeichnet. Neben Zentralverwahrern und Börsen sind inzwischen auch mehrere Depotbanken wie BNP Paribas, Standard Chartered und Citibank angebunden; die Deutsche Bank unterzeichnete eine Absichtserklärung. Clearstream und die Standard Chartered Bank haben im November 2014 eine Sicherheitenmanagementdienstleistung für Singapur implementiert. Gemeinsame Kunden von Clearstream und Standard Chartered können nun ihre bei beiden Dienstleistern hinterlegten Wertpapierbestände in einem zentralen Pool bündeln und zur Deckung ihrer globalen Finanzrisiken gegenüber jeglichen an das System von Clearstream angebotenen Kontrahenten verwenden.

### **Expansion in Asien**

Neben dem Wachstum in außerbörslichen und unbesicherten Märkten konzentriert sich die Gruppe auf den Ausbau ihres Geschäfts in Wachstumsregionen; den Schwerpunkt legt sie dabei auf Asien. Dort ist die Gruppe insbesondere durch Tochterunternehmen von Clearstream bereits erfolgreich vertreten. Clearstream betreibt u. a. seit 2009 eine Niederlassung in Singapur mit eigener Banklizenz. Weiteres Wachstum im asiatisch-pazifischen Raum erwartet das Unternehmen beispielsweise im Bereich des Sicherheiten- und Liquiditätsmanagements. Hier hat die Gruppe durch die Anbindung der australischen Börse an den Global Liquidity Hub sowie durch eine entsprechende Vereinbarung mit der Singapore Exchange (SGX) bereits erste Erfolge erzielt.

Nach der erfolgreichen Etablierung von Clearstream im asiatischen Raum ist es erklärtes Ziel der Gruppe, den Anteil an asiatischen Produkten und Kunden auch in anderen Geschäftsbereichen mittelfristig deutlich zu steigern. Im Segment Eurex lag der Schwerpunkt bisher auf Produktkooperationen und der Anbindung von Teilnehmern an das globale Netzwerk. Eine erfolgreiche Partnerschaft ist Eurex z. B. mit der Korea Exchange (KRX) eingegangen: Seit 2010 werden Produkte auf den koreanischen KOSPI-Index an Eurex gehandelt. Die 2014 in Gang gekommene Kooperation mit TAIEX, der taiwanesischen Börse für Futures und Optionen, folgt diesem Vorbild: Eurex hat sich mit 5 Prozent an TAIEX beteiligt, um die strategische Produktpartnerschaft zu stärken. Am 15. Mai 2014 startete der Eurex/TAIFEX-Link. Die Zusammenarbeit ermöglicht Eurex-Teilnehmern den Handel und das Clearing von Futures und Optionen auf den taiwanesischen Leitindex TAIEX während der Handelszeiten in Europa und den USA. Derivate

auf den TAIEX-Index zählen zu den meistgehandelten Kontrakten auf asiatische Aktienindizes. Zahlreiche Eigenhändler und lokale Broker aus Taiwan und Asien haben bereits Zugang zu den neuen Eurex/TAIFEX-Produkten über verschiedene, in Asien und Europa angesiedelte Clearingteilnehmer. Dazu gehört auch die in Singapur ansässige United Overseas Bank Ltd. (UOB), eines der größten Finanzinstitute Asiens. UOB ist der erste asiatische Clearingteilnehmer von Eurex Clearing und seit dem 15. Mai 2014 zugelassen.

Zudem eröffnen sich durch die im März unterzeichnete Vereinbarung über eine strategische Kooperation zwischen der Gruppe Deutsche Börse und der Bank of China neue Perspektiven für den Ausbau des China-Geschäfts. Beide Gesellschaften werden mit dem Aufbau eines europäischen Offshore-Zentrums für die chinesische Währung Renminbi in Frankfurt am Main die Finanzinfrastruktur entwickeln, die für eine weitere Intensivierung der bilateralen Wirtschaftsbeziehungen erforderlich ist.

Als wesentlichen Meilenstein ihrer Asienstrategie plant die Gruppe den Aufbau einer lokalen Clearinginfrastruktur für den Derivatebereich, um das geplante Wachstum im asiatischen Raum zu unterstützen. Die Gruppe Deutsche Börse erhielt im Januar 2015 die grundsätzliche regulatorische Genehmigung der lokalen Finanzaufsicht für die Errichtung eines Clearinghauses in Singapur. Mit dem geplanten Start des Clearinghauses in Asien im Jahr 2016 werden die Handelszeiten bei Eurex Zürich ausgeweitet, damit Handelsteilnehmer in den asiatischen Zeitzonen über die Gruppe Deutsche Börse Derivate handeln und clearen können. Darüber hinaus hat die Gruppe über ihre Tochtergesellschaft EEX Anfang 2014 eine Mehrheitsbeteiligung an der Cleartrade Exchange Pte. Limited, einer Terminbörse mit Sitz in Singapur, erworben.

#### Marktdaten und IT

Auch für das Segment Market Data + Services bietet Asien Wachstumschancen: Die Gruppe plant weiteres Wachstum durch den Vertrieb von kapitalmarktrelevanten Daten, Indizes und Technologielösungen.

Die Shanghai Stock Exchange konnte als exklusiver Lieferant und Lizenzgeber von Marktdaten der Deutschen Börse in Festlandchina gewonnen werden und für die o.g. Cleartrade Exchange agiert die Deutsche Börse als exklusiver globaler Lizenzgeber. Zudem hat die Deutsche Börse im August 2014 mit der Philippine Stock Exchange eine gemeinsame Absichtserklärung über eine Zusammenarbeit der beiden Börsen im Bereich Marktdaten unterzeichnet.

Im Indexgeschäft hat die Gruppe zum Ziel, den in Europa bereits etablierten Indexanbieter STOXX globaler auszurichten, um ergänzend zu den Indexfamilien DAX® und STOXX® weitere Indizes zu entwickeln und weltweit zu vermarkten. Durch die Diversifizierung der Indexpalette sollen sowohl neue Kundengruppen innerhalb Europas als auch in Asien und Amerika erschlossen werden. Ihr Angebot an Indizes auf asiatische Basiswerte, wie die STOXX China Total Market Indizes, hat sie daher konsequent ausgebaut und weitere Kunden für ihr breit aufgestelltes Indexangebot gewonnen. Im Jahr 2014 hat STOXX u. a. das Angebot für chinesische Investoren erweitert: Seit Juli ist mit dem HuaAn Germany DAX 30 ETF erstmals ein ETF auf einen europäischen Index als Basiswert in China handelbar.

Zudem bietet die Gruppe ihre intern entwickelte Technologie für Handel, Clearing und Sicherheitenmanagement verstärkt extern an, um so neben den bereits existierenden Kooperationen weitere Kunden zu gewinnen. 2014 wurde die Technologie-Kooperation mit der BSE (früher Bombay Stock Exchange) auf den Kassamarkt erweitert, und die in Mauritius ansässige African Stock Exchange hat sich für das Kassamarktsystem der Deutschen Börse entschieden; die Xetra®-Technologie wird bereits von den Börsen in Wien, Prag, Ljubljana, Budapest, Dublin, Sofia sowie auf Malta und den Cayman Islands genutzt.

Die [Tabelle „Erwarteter Nettoerlösbeitrag der strukturellen Wachstumschancen im Jahr 2017“](#) stellt das finanzielle Potenzial der drei beschriebenen Wachstumsinitiativen dar. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass die zusätzlichen Nettoerlöse im Jahr 2017 erwartet werden.

### Sonstige strukturelle Chancen

Über diese Initiativen hinaus sieht die Gruppe eine Reihe weiterer struktureller Faktoren, die den Geschäftserfolg positiv beeinflussen sollten.

- Im Rahmen des Projekts TARGET2-Securities (T2S) plant die Europäische Zentralbank (EZB) für 2015 eine Harmonisierung der grenzüberschreitenden Wertpapierabwicklung in Zentralbankgeld in Europa. Clearstream hat sich frühzeitig an dieser Initiative beteiligt und erheblich in die Anpassung seiner Systeme an die neue Abwicklungsstruktur investiert. Clearstream wird T2S im September 2016 beitreten. Für Clearstream ist T2S eine Gelegenheit, sein Bestands- und Neukundengeschäft auszubauen und seine Stellung als führender Anbieter von Nachhandelsleistungen in Europa zu festigen.
- Im Januar 2014 wurde auf europäischer Ebene eine Einigung über die Richtlinie MiFID II erzielt: Unter anderem müssen außerbörslich getätigte Derivatetransaktionen künftig über organisierte Handelsplattformen („Organised Trading Facilities“) abgewickelt werden, wovon Eurex profitieren sollte. Darüber hinaus wurde beschlossen, das Volumen von Aktien, die in Dark Pools gehandelt werden, zu limitieren. Als Folge dieser Begrenzung erwartet die Gruppe positive Effekte für die auf Xetra gehandelten Volumina.
- Als Konsequenz aus der Finanzkrise steigt die Bedeutung des Risikomanagements. Das Unternehmen geht davon aus, dass Marktteilnehmer verstärkt die Clearingdienstleistungen von Eurex Clearing nutzen, um getätigte Geschäfte in verschiedenen Anlageklassen zu verrechnen und dadurch das Kontrahentenrisiko zu eliminieren.
- Als Folge der europäischen Rechts- und Verwaltungsvorschriften, die sich auf bestimmte Organismen für gemeinsame Anlagen in Wertpapieren beziehen (OGAW V), erwartet das Unternehmen, dass traditionelle Investmentfonds zunehmend auch Derivate in ihre Portfoliostrategien einbeziehen werden. Daraus könnte sich zusätzliches Geschäft für das Segment Eurex ergeben.
- Für den Nachhandelsbereich Clearstream erwartet das Unternehmen langfristig eine Zunahme der Eigen- und Fremdkapitalfinanzierung von Unternehmen über die Kapitalmärkte. Dies steht im Zusammenhang mit den höheren Eigenkapital- und Liquiditätsanforderungen an Banken und den damit verbundenen negativen Auswirkungen auf das Gesamtvolumen der zur Verfügung gestellten Kredite. Für Clearstream könnten sich hierdurch positive Auswirkungen auf die Verwahr volumina insbesondere im

### Erwarteter Nettoerlösbeitrag der strukturellen Wachstumschancen im Jahr 2017

Strukturelle Wachstumschancen	Beschreibung	Erwartete zusätzliche Nettoerlöse	Eintrittswahrscheinlichkeit <sup>1)</sup>
Clearing von OTC-Derivaten	Clearingdienstleistungen für außerbörslich gehandelte Derivate in Folge regulatorischer Anforderungen (EMIR)	Rund 50 bis 100 Mio. €	Hoch
Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement	Expansion der Services für Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement auf globaler Basis; positive Effekte aus diesen Dienstleistungen für das Kerngeschäft von Clearstream	Rund 100 Mio. €	Hoch
Expansion in Asien	Weitere Expansion in Wachstumsmärkte im asiatischen Raum, vorwiegend in den Segmenten Clearstream und Eurex	Rund 100 Mio. €	Hoch
Marktdaten und IT	Globale Ausrichtung des Indexanbieters STOXX; stärkere Vermarktung von IT-Lösungen an externe Kunden	Rund 50 bis 75 Mio. €	Hoch

1) Siehe [Abschnitt „Beschreibung der Risiken“](#) für eine Erläuterung der Begriffe.

internationalen Anleihe segment ergeben. Des Weiteren erwartet das Unternehmen vor dem Hintergrund der zunehmenden Internationalisierung der Kapitalmärkte auch künftig einen stärkeren Anstieg der Volumina von international begebenen Anleihen im Vergleich zu national begebenen festverzinslichen Wertpapieren.

### Zyklische Chancen

Neben den strukturellen Wachstumschancen ergeben sich für die Gruppe Deutsche Börse auch zyklische Chancen, beispielsweise bei einer positiven makroökonomischen Entwicklung. So hat sich seit Ende des dritten Quartals 2014 die Unsicherheit hinsichtlich der weiteren Entwicklung der Weltwirtschaft sowie einer weiteren Zinssenkung der EZB erhöht – als Konsequenz nahm die Volatilität auf den Aktienmärkten zu. Das hat den Absicherungsbedarf der Marktteilnehmer erhöht und führte zu einer deutlichen Steigerung der Handelsvolumina an regulierten Märkten, die sich zu Beginn des vierten Quartals nochmals deutlich verstärkte. Das Unternehmen hat keinen direkten Einfluss auf diese zyklischen Chancen; sie haben aber das Potenzial, die Nettoerlöse und den Konzern-Jahresüberschuss der Gruppe Deutsche Börse mittelfristig erheblich zu steigern:

- In den Segmenten des Kassa- und Terminmarktes (Xetra und Eurex) könnten eine nachhaltig positive wirtschaftliche Entwicklung, eine Verbesserung der Lage der südeuropäischen EU-Mitgliedstaaten, ein dauerhaft steigendes Vertrauen der Investoren in die Kapitalmärkte, eine als Konsequenz hieraus wieder größere Risikobereitschaft von Marktteilnehmern und eine anhaltend höhere Aktienmarktvolatilität die Handelsaktivität der Marktteilnehmer stimulieren und die Handelsvolumina auch auf Jahressicht ähnlich wie im vierten Quartal 2014 steigen lassen.
- Die Volumina der an den Terminmärkten der Gruppe gehandelten Zinsderivate könnten durch eine zunehmende Spekulation über die Entwicklung der langfristigen Zinsen auf deutsche und andere europäische Staatsanleihen, tatsächlich steigende Leitzinssätze sowie durch eine weitere Verringerung der Zinsdifferenz zwischen den verschiedenen europäischen Staatsanleihen steigen.
- Während für die Eurozone im Prognosezeitraum keine Abkehr von der Niedrigzinspolitik der EZB zu erwarten ist, könnte die US-amerikanische Notenbank beginnen, die Zinsen im Laufe des zweiten Halbjahres 2015 schrittweise zu erhöhen. Dies hätte positive Auswirkungen u. a. auf die Nettozinserträge von Clearstream, da rund 40 Prozent des täglichen Liquiditätsbestands in US-Dollar denominated sind. Betrachtet man sämtliche Kundenbareinlagen, könnte ein Anstieg der Zinssätze um 1 Prozentpunkt zu einem Zuwachs der Erträge von rund 100 Mio. € führen.
- Im Geschäftsbereich des Nachhandelssegments Clearstream könnte eine Reduktion der Liquiditätszufuhr durch die Zentralbanken die Emission von Anleihen fördern und damit die Verwahr volumina steigen lassen. Zudem könnte dies die Nachfrage nach den verschiedenen Sicherheiten- und Liquiditätsdienstleistungen von Clearstream erhöhen.
- Im Marktdatengeschäft könnte eine Zunahme der Zahl der Beschäftigten bei Unternehmen, die auf den Finanzmärkten tätig sind, zu einer steigenden Abnahme von Datenpaketen führen.

### Externe Wachstumschancen

Außerdem eruiert das Unternehmen regelmäßig externe Wachstumschancen, die einer ähnlich stringenten Analyse unterzogen werden wie die organischen Wachstumsinitiativen. Daher werden nur wenige der analysierten Chancen tatsächlich umgesetzt. Beispiele für externes Wachstum in den letzten Jahren sind die Übernahme des Londoner Cloud-Dienstleistungsanbieters Impendium Systems Ltd Anfang 2014 und des Hedgefondsverwahr geschäfts von Citco, der vollständige Erwerb von Eurex von der SIX Group AG, die mehrheitliche Beteiligung an EEX und Powernext sowie die Erhöhung der Anteile am Indexanbieter STOXX Ltd. Auch in Asien ist die Gruppe Deutsche Börse offen für Kooperationen und

Beteiligungen wie Beispiele in den [Abschnitten „Segment Eurex“](#) und [„Segment Clearstream“](#) zeigen. Generell aber legt das Unternehmen vor dem Hintergrund des bereits sehr umfangreichen Produkt- und Dienstleistungsangebots entlang der gesamten Wertschöpfungskette einen klaren Fokus darauf, organische Wachstumschancen für sich zu nutzen.

## Prognosebericht

Der Prognosebericht beschreibt die voraussichtliche Entwicklung der Gruppe Deutsche Börse im Geschäftsjahr 2015. Er enthält Aussagen und Informationen über Vorgänge, die in der Zukunft liegen, und beruht auf Erwartungen und Annahmen des Unternehmens zum Zeitpunkt seiner Veröffentlichung. Diese wiederum unterliegen bekannten und unbekanntem Chancen, Risiken und Ungewissheiten. Eine Vielzahl von Faktoren beeinflussen den Erfolg, die Geschäftsstrategie und die Ergebnisse des Konzerns. Viele dieser Faktoren liegen außerhalb des Einflussbereichs des Unternehmens. Sollten Chancen oder Risiken eintreten oder eine der Ungewissheiten Realität werden oder sollte sich erweisen, dass eine der zugrunde liegenden Annahmen nicht richtig war, kann die tatsächliche Entwicklung des Konzerns sowohl positiv als auch negativ von den Erwartungen und Annahmen in den zukunftsgerichteten Aussagen und Informationen dieses Prognoseberichts abweichen.

## Entwicklung der Rahmenbedingungen

### Makroökonomisches Umfeld

Für den Prognosezeitraum rechnet die Gruppe Deutsche Börse mit einem moderaten Wachstum der Weltwirtschaft. Bei den Schwellenländern rechnet die Gruppe damit, dass Länder mit einem Leistungsbilanzüberschuss weiterhin überdurchschnittlich wachsen werden. Zudem erwartet die Gruppe, dass sich auch die Wirtschaft in den Industrieländern nach mehreren schwierigen Jahren im Nachgang zur Finanzkrise wieder besser entwickelt. Für die USA hat sich bereits 2014 eine Erholung abgezeichnet, die sich erwartungsgemäß 2015 fortsetzen sollte. Auch für Europa geht die Gruppe davon aus, dass sich die wirtschaftliche Lage etwas verbessert, da insbesondere südeuropäische Länder wie Italien oder Spanien wieder deutlicher wachsen bzw. sich 2015 nicht mehr in einer Rezession befinden werden. Ausgehend von dieser grundsätzlich positiven Lage erwartet das Unternehmen, dass das Vertrauen der Marktteilnehmer in die Kapitalmärkte wieder zunimmt. Jedoch könnten derzeit ungewisse Faktoren die Kapitalmärkte wieder verunsichern. Dazu zählen geopolitische Krisen oder Unsicherheiten über die Bonität und Liquidität einzelner Länder in der Eurozone, z. B. Griechenland, aber auch die Geldpolitik der EZB oder eine Vertrauenskrise bzgl. der Währungen einzelner Schwellenländer. Bezüglich der Zinsentwicklung erwartet der Konzern in Europa keine grundsätzliche Abkehr von der derzeitigen Niedrigzinspolitik. Zudem hat die EZB im Januar 2015 ein erweitertes Anleihenkaufprogramm angekündigt, um Deflationsrisiken in der Eurozone entgegenzuwirken. Diese zusätzliche Liquidität für die Kapitalmärkte wird in weiter sinkenden bzw. sich auf historisch niedrigem Niveau stabilisierenden Zinsen resultieren. Die zusätzliche Liquidität sollte sich positiv auf die Handelsvolumina an den Kassa- und Terminmärkten auswirken. Im Gegensatz zu Europa wird in den USA von Marktteilnehmern schon früher eine Wende in der Zinspolitik erwartet. Von dieser würde dann teilweise Clearstream bei den Nettozinserträgen aus dem Bankgeschäft profitieren.

Bei der wirtschaftlichen Entwicklung im Jahr 2015 geht der Internationale Währungsfonds (IWF) in einer im Januar 2015 veröffentlichten Prognose von einem Anstieg von rund 1,2 Prozent für die Eurozone und 1,3 Prozent für Deutschland aus. Die unwesentliche Differenz zwischen der Eurozone und Deutschland resultiert aus einem im Vergleich zu Vorjahren wesentlich stärkeren Wachstum in Ländern wie Frankreich, Italien und Spanien. Für Großbritannien und die USA liegen die Erwartungen deutlich

über denen für die Eurozone. Für Großbritannien wird 2015 mit einem Wachstum der Wirtschaft von rund 2,7 Prozent und für die USA von rund 3,6 Prozent gerechnet. Das mit Abstand größte Wirtschaftswachstum 2015 – rund 6,4 Prozent – wird weiterhin in Erwartung der hohen Binnennachfrage für die asiatischen Länder, insbesondere China, prognostiziert. Als Folge der sehr unterschiedlichen Schätzungen für die verschiedenen Wirtschaftsräume wird für das Jahr 2015 ein weltweites Wirtschaftswachstum von rund 3,5 Prozent angenommen.

### **Regulatorisches Umfeld**

Um den Finanzsektor zu stabilisieren und künftig Krisen des erlebten Ausmaßes zu verhindern, streben Regierungen und Zentralbanken eine stärkere Regulierung der Finanzmärkte an. Das Spektrum der geplanten und zum Teil bereits angestoßenen Maßnahmen reicht von der Überarbeitung der rechtlichen Rahmenbedingungen für Bankgeschäfte und Eigenkapitalanforderungen über Regeln zum Clearing von OTC-Derivategeschäften bis hin zur Verbesserung der Finanzmarktaufsicht (für Details siehe den [Abchnitt „Regulatorisches Umfeld“](#) im Wirtschaftsbericht). Die letztendlichen Auswirkungen dieser weit reichenden regulatorischen Reformvorhaben auf Marktstruktur und Geschäftsmodell sind für die Kunden der Gruppe Deutsche Börse derzeit noch nicht genau abschätzbar. Für den Prognosezeitraum rechnet die Deutsche Börse damit, dass sich diese Unsicherheit weiterhin dämpfend auf die Geschäftsaktivität der Marktteilnehmer auswirken wird. Für die Gruppe selbst haben die verschiedenen Regulierungsvorhaben sowohl positive als auch negative Auswirkungen. In Summe sieht die Gruppe das sich verändernde regulatorische Umfeld jedoch als Chance, ihr Geschäft weiter auszubauen (siehe den [Chancenbericht](#)).

Neben den aus der Regulierung entstehenden strukturellen Chancen erwartet die Gruppe im Prognosezeitraum weitere Diskussionen über die mögliche Einführung einer Finanztransaktionssteuer sowie über die Eigenkapitalausstattung, insbesondere von Clearinghäusern.

Die Finanztransaktionssteuer wird von einem Teil der Mitgliedstaaten der Europäischen Union, die sich im Rahmen der verstärkten Zusammenarbeit zusammengeschlossen haben, auch im Jahr 2015 verfolgt werden. Die Einführung dieser Steuer hätte negative Auswirkungen auf die Geschäftsentwicklung der Gruppe Deutsche Börse. Da die elf teilnehmenden Mitgliedstaaten bislang keine Einigung auf Bemessungsgrundlage, Steuersätze und technische Erhebung und Abführung erzielen konnten, sind konkrete Auswirkungen auf das Geschäft der Gruppe nicht einschätzbar.

Zudem haben aus Sicht der Gruppe Deutsche Börse die aktuellen Diskussionen zur Stärkung der Eigenkapitalbasis von global systemrelevanten Banken sowie über die angemessene Eigenkapitalausstattung von Clearinghäusern kurzfristig keinen materiellen Einfluss auf die Eigenkapitalausstattung ihrer regulierten Gesellschaften. Die Gesellschaften der Gruppe Deutsche Börse verfügen bereits heute über umfangreiche, intern festgelegte Puffer und planen, einen möglichen zusätzlichen Kapitalbedarf durch stufenweise neu einzuführende moderate Kapitalpuffer sicherzustellen.

### **Entwicklung der Ertragslage**

Die Gruppe Deutsche Börse sieht sich mit ihrem diversifizierten Geschäftsmodell und vielfältigen Erlösquellen weiterhin sehr gut aufgestellt und rechnet mittel- und langfristig mit einer positiven Entwicklung ihrer Ertragslage. Diese Erwartung basiert u. a. auf den Wachstumschancen, die das Unternehmen mittel- bis langfristig nutzen wird (für Details siehe den [Chancenbericht](#)). Für den Prognosezeitraum erwartet die Gruppe einen weiteren Anstieg der Nettoerlöse. Diese Annahme basiert im Wesentlichen auf drei Faktoren. Erstens hat sich das zyklische Umfeld, insbesondere die Aktienmarktvolatilität, seit dem Ende des dritten Quartals 2014 deutlich verbessert und wirkt sich positiv auf die Handelsvolumina in Aktien und Aktienindexderivaten aus. Zweitens berücksichtigt diese Annahme Nettoerlöszuwächse in

Höhe von rund 80 Mio. € aufgrund der Vollkonsolidierung der Clearstream Global Securities Services Limited (zuvor Citco Global Securities Services Ltd.) zum 3. Oktober 2014 und der Powernext SA zum 1. Januar 2015. Und drittens erwartet die Gruppe einen weiter steigenden Beitrag aus ihren strukturellen Wachstumsinitiativen. In Abhängigkeit von der Entwicklung der Rahmenbedingungen, der Ausprägung sowohl der zyklischen als auch der strukturellen Wachstumstreiber sowie dem Erfolg neuer Produkte und Funktionalitäten erwartet die Gruppe Deutsche Börse mittelfristig einen Anstieg der Nettoerlöse in einer Bandbreite von 5 bis 10 Prozent. 2015 wird mit einem Anstieg der Nettoerlöse auf 2.100 Mio. € bis 2.300 Mio. € gerechnet.

Sollten sich die Rahmenbedingungen wider Erwarten schlechter entwickeln als eingangs beschrieben bzw. sich die Zurückhaltung der Kunden, insbesondere der handelsabhängigen Geschäftsbereiche der Gruppe, fortsetzen, sieht sich das Unternehmen aufgrund seines erfolgreichen Geschäftsmodells sowie seiner ausgeprägten Kostendisziplin trotzdem weiterhin in der Lage, ihr Geschäft profitabel zu betreiben.

Mit den 2013 beschlossenen zusätzlichen jährlichen Einsparungen in Höhe von 70 Mio. € bis 2016 wird die Gruppe den über den Prognosezeitraum hinaus erwarteten inflationsbedingten Kostenanstieg kompensieren. Zugleich sichert die Gruppe damit die notwendigen Freiräume zur Fortführung der Wachstums- und Infrastrukturinvestitionen, mit denen sie Chancen aus den strukturellen und regulatorischen Veränderungen an den Finanzmärkten sowie Potenziale in Wachstumsmärkten wie Asien nutzen will. Insbesondere aufgrund der verstärkten Investitionen sowie Konsolidierungseffekten sind die operativen Kosten der Gruppe seit 2011 gestiegen. Für 2015 rechnet das Unternehmen mit zusätzlichen operativen Kosten von rund 110 Mio. €. Dieser Anstieg beruht maßgeblich auf Konsolidierungseffekten (siehe oben) in Höhe von rund 70 Mio. €, denen jedoch rund 80 Mio. € zusätzliche Nettoerlöse gegenüberstehen. Zusätzlich ergeben sich Währungseffekte in Höhe von rund 20 Mio. € aufgrund der deutlichen Abwertung des Euro gegenüber dem US-Dollar und dem Schweizer Franken. Auch den Währungseffekten stehen zusätzliche Nettoerlöse gegenüber. Zudem investiert die Gruppe weiterhin in strukturelles Wachstum und Infrastruktur, u. a. um den Ausbau der Dienstleistungen im Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement, die Anbindung an TARGET2-Securities und die Expansion in Asien weiter voranzutreiben. Hierbei rechnet das Unternehmen mit einem Anstieg von rund 20 Mio. €, die zum einen auf höhere Investitionen, zum anderen auf gestiegene Abschreibungen im Vergleich zum Vorjahr aufgrund von bereits abgeschlossenen Initiativen zurückzuführen sind. Insgesamt erwartet das Unternehmen damit 2015 operative Kosten in Höhe von rund 1.180 Mio. €, bereinigt um Sondereffekte wie Effizienzprogramme. Zum Zeitpunkt der Veröffentlichung dieses zusammengefassten Lageberichts rechnet das Unternehmen bei den operativen Kosten mit Sondereffekten in Höhe von rund 30 Mio. €, insbesondere im Zusammenhang mit Kosten für Effizienzmaßnahmen sowie Fusionen und Übernahmen.

Aufgrund des erwarteten Anstiegs der Nettoerlöse in einer Bandbreite von 5 bis 10 Prozent und des geplanten Anstiegs der operativen Kosten würde das um Sondereffekte bereinigte EBIT in einer Spanne von rund 925 Mio. € bis rund 1.125 Mio. € liegen. Für den Prognosezeitraum erwartet die Gruppe eine gegenüber dem Berichtsjahr unveränderte Steuerquote von rund 26 Prozent, bereinigt um etwaige Sondereffekte. Infolgedessen würde der Konzern-Jahresüberschuss in einer Bandbreite von rund 625 Mio. € bis rund 775 Mio. € liegen, jeweils um Sondereffekte bereinigt.

Auch für die Muttergesellschaft Deutsche Börse AG wurden die oben für die Gruppe Deutsche Börse dargestellten Faktoren hinsichtlich des zyklischen Umfeldes und der strukturellen Wachstumsinitiativen in der Planung berücksichtigt. Demnach rechnet das Unternehmen für 2015 mit Nettoerlösen, die über dem Niveau des Jahres 2014 liegen und sich in Abhängigkeit von der Entwicklung der beschriebenen Faktoren in einer Bandbreite zwischen 1,0 Mrd. € und 1,2 Mrd. € bewegen können. Unter Berücksichti-



gung dieser Bandbreite sowie einer stabilen Kostenbasis bei einer positiven Entwicklung der Dividenden-erträge wird ein um Sondereffekte bereinigter Jahresüberschuss von rund 0,4 Mrd. € erwartet.

### Segment Eurex

Im zurückliegenden Jahr haben die zyklischen Einflussfaktoren (für Details siehe den [Abschnitt „Ertragslage“](#)) zu einem Rückgang der Handelsvolumina im Derivatebereich insgesamt geführt. Aufgrund des deutlichen Anstiegs der Aktienmarktvolatilität seit Ende des dritten Quartals sind insbesondere die Handelsvolumina in Aktienindexderivaten im vierten Quartal 2014 signifikant gestiegen. Die Gruppe Deutsche Börse geht davon aus, dass strukturelle Wachstumsfaktoren langfristig dominieren und das Handelsvolumen in allen Produktsegmenten positiv beeinflussen werden (für Details siehe den [Chancenbericht](#)), kurzfristig aber auch das zyklisch positive Geschäftsumfeld zu einem Anstieg der Handelsvolumina insbesondere im Bereich Aktienindexderivate führen wird.

Im Prognosezeitraum wird Eurex weiter konsequent in die Implementierung der Technologie-Roadmap und den Ausbau des Produktangebots investieren. Der Schwerpunkt der Investitionen liegt dabei weiterhin auf dem Risikomanagement. Beispielsweise plant das Segment, das portfoliobasierte Risikomanagement und die Funktionen zur Segregierung von Kundenpositionen weiter auszubauen. Mit dem Angebot von Clearingdienstleistungen für den Wertpapierleihemarkt wird zudem das Produktangebot erweitert. Diese Neuerungen sind u. a. vorgesehen, um die Attraktivität der Clearingdienstleistungen für außerbörslich gehandelte Derivate aus Sicht der Kunden weiter zu erhöhen. Mittel- bis langfristig erwartet das Unternehmen aus dieser Initiative zusätzliche Nettoerlöse in bedeutendem Umfang. Des Weiteren plant das Segment Eurex mit dem Aufbau eines neuen Clearinghauses in Singapur den dortigen Marktteilnehmern während der Handelszeiten in Asien Zugriff auf ausgewählte, an der Eurex Exchange gelistete europäische Benchmark-Derivate zu ermöglichen. Da die regulatorischen Anforderungen, außerbörsliche Derivategeschäfte über eine zentrale Gegenpartei zu verrechnen, wahrscheinlich erst im Jahresverlauf 2015 endgültig in Kraft treten werden und das Clearinghaus in Asien noch in der Aufbauphase ist, erwartet die Gruppe für 2015 keinen wesentlichen zusätzlichen Nettoerlösbeitrag aus diesen Investitionen. Was die zyklischen Treiber für das Geschäft im Segment Eurex betrifft, so könnte eine andauernd hohe Aktienmarktvolatilität die Geschäftsaktivität weiter positiv beeinflussen. Eine Aktienmarktvolatilität auf dem Niveau der letzten Monate vor Veröffentlichung dieses Berichts hätte einen deutlich positiven Einfluss auf den Handel mit Indexderivaten. Gleichzeitig kann sich jedoch das erweiterte Programm der EZB zum Ankauf von Staats- und Unternehmensanleihen negativ auf die Volatilität am Zinsmarkt auswirken, was wiederum zu einem weiteren Rückgang der Handelsvolumina in Zinsderivaten führen könnte. Nach der positiven Entwicklung der Handelsvolumina an der EEX im Berichtsjahr und dem anhaltend positiven Marktumfeld für den Handel mit Strom- und Gasprodukten erwartet die Gruppe hier auch für den Prognosezeitraum eine weitere Belebung der Geschäftsaktivität.

### Segment Xetra

Wie bereits in der Vergangenheit werden im Kassamarktsegment Xetra die Nettoerlöse auch künftig von der Entwicklung der Aktienmärkte und deren Volatilität abhängen, aber auch von strukturellen und zyklischen Veränderungen im Handelsgeschehen. Während die ersten neun Monate 2014, wie bereits das Jahr zuvor, von einer deutlichen Zurückhaltung der Marktteilnehmer geprägt waren, stieg zum Ende des dritten Quartals die Aktienmarktvolatilität signifikant und führte auch im Kassamarkt zu teilweise deutlichen Steigerungen der Handelsvolumina. Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Lageberichts rechnet das Unternehmen für 2015 mit einer durchschnittlich höheren Aktienmarktvolatilität als im Vorjahr. Vor diesem Hintergrund kann für das laufende Jahr von einem weiteren Anstieg der Nettoerlöse gegenüber dem Berichtsjahr ausgegangen werden. Für ein nachhaltiges Wachstum wäre zudem stärkeres Investorenvertrauen erforderlich.

Neben der Weiterentwicklung des Kassamarktes wird das Unternehmen auch künftig Veränderungen im wettbewerblichen Umfeld der europäischen Kassamärkte aufmerksam verfolgen. Das Unternehmen sieht sich nach wie vor gut positioniert, um Marktführer im Handel deutscher Bluechip-Aktien zu bleiben und seinen Kunden weltweit ein attraktives Spektrum von Produkten und Services für den Kassahandel in deutschen und europäischen Aktien sowie das Aktienclearing anzubieten. Wegen des gestiegenen Wettbewerbs im Kassamarkt ist jedoch nicht auszuschließen, dass sich die Marktanteile aller Wettbewerber weiter verschieben werden.

### **Segment Clearstream**

Das Segment Clearstream erzielt seine Nettoerlöse in erster Linie mit der Abwicklung und Verwahrung internationaler Anleihen – einem Geschäft, das im Vergleich zum Handelsgeschäft weitaus stabiler ist und den Schwankungen an den Kapitalmärkten nur in geringerem Maße unterliegt. Vor dem Hintergrund regulatorischer Anforderungen und des Verlusts von Vertrauen unter den Marktteilnehmern rechnet die Gruppe mit einem strukturell bedingten Anstieg der Nachfrage nach Dienstleistungen für das Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement. Daher baut Clearstream das internationale Angebot im Rahmen des Global Liquidity Hub konsequent weiter aus: Nachdem sich bis Ende 2014 bereits vier Zentralverwahrer und drei Verwahrbanken an den Global Liquidity Hub angeschlossen haben, sind für den Prognosezeitraum weitere Anbindungen geplant. Zudem wird sich Clearstream im Prognosezeitraum auf die künftige zentrale Abwicklungsplattform der Europäischen Zentralbank TARGET2-Securities (T2S) vorbereiten. Mittel- bis langfristig erwartet Clearstream wegen seines attraktiven Sicherheiten- und Liquiditätsmanagements und seiner starken Position im T2S-Netzwerk einen Anstieg der Geschäftsaktivität und infolgedessen zusätzliche Nettoerlöse in bedeutendem Umfang. Da die neuen Partner aber sukzessive angebunden werden können und Clearstream selbst erst im Jahr 2016 an T2S angebunden wird, geht die Gruppe von einem moderaten Nettoerlösbeitrag für 2015 aus. Im Prognosezeitraum wird auch die Geldmarktpolitik der Zentralbanken Einfluss auf das Geschäft von Clearstream haben. Aufgrund des erweiterten Ankaufprogramms von Staats- und Unternehmensanleihen, das die EZB im Januar 2015 angekündigt hat, kann mittelfristig von einer erhöhten Transaktionstätigkeit ausgegangen werden. Gleichzeitig könnte sich dies jedoch dämpfend auf die Emissionstätigkeit im Wertpapierbereich sowie das Liquiditätsmanagement auswirken. Sollte die Geldmarktpolitik wider Erwarten restriktiver werden, hätte dies positive Folgen für die Emissionstätigkeit im Wertpapierbereich, die Nutzung der Dienstleistungen im Sicherheiten- und Liquiditätsmanagement und die Nettozinsverträge im Bankgeschäft. Sollte die Zinswende in den USA durch die Zentralbank, wie vom Kapitalmarkt erwartet, bereits 2015 eingeleitet werden, so hätte dies bereits 2015 positive Auswirkungen auf die Nettozinsverträge, da ein signifikanter Teil der Kundengelder in US-Dollar gehalten wird.

In Bezug auf die Kundenstruktur geht das Unternehmen weiterhin davon aus, dass sich die Konsolidierung in der Finanzbranche fortsetzen wird und sich Kunden im nationalen und internationalen Geschäft von Clearstream zusammenschließen werden. Die dann größeren Kunden würden von höheren Rabatten profitieren, was zu einem Rückgang der durchschnittlichen Entgelte führen könnte. Die Deutsche Börse steht im Bereich der Abwicklung und Verwahrung von internationalen Anleihen in einem besonders intensiven Wettbewerb, rechnet für den Prognosezeitraum aber nicht mit größeren Auswirkungen des Wettbewerbs auf ihre Nettoerlöse bzw. einem Verlust von Marktanteilen.

### **Segment Market Data + Services**

Ziel des Segments ist der beschleunigte Ausbau der Technologieführerschaft und der Expertise im Marktdatenbereich, indem alle entsprechenden Kräfte im Unternehmen in einer eigenen, marktorientierten Geschäftseinheit zusammengeführt sind. Dies soll mittel- bis langfristig ungehobene Wachstumspotenziale eröffnen.

Im Prognosezeitraum rechnet das Unternehmen mit einem leichten Anstieg der Nettoerlöse im Bereich Market Data + Services. Diese Erwartung beruht auf der kontinuierlichen Erweiterung der Produktpalette in allen Bereichen und der zunehmenden Vermarktung dieser Produkte in Wachstumsregionen. Von dieser Entwicklung sollte insbesondere das Indexgeschäft der Gruppe profitieren. Zudem sieht die Gruppe in Anbetracht des strukturell deutlich wachsenden Marktes für passiv verwaltete Vermögen einen zusätzlichen Wachstumstreiber, der die Nachfrage nach Indexlizenzen für Exchange Traded Funds weiter stärken sollte. Neben dem Vertrieb der Indexlizenzen partizipiert die Gruppe auch an wachsenden Anlagenvolumina in diesen Produkten. Die Gruppe sieht sich vor diesem Hintergrund gut aufgestellt, ihre global ausgerichtete Indexpalette zunehmend auch im asiatischen Markt positionieren zu können.

### **Weiterentwicklung der Preismodelle**

Für den Prognosezeitraum rechnet die Deutsche Börse mit anhaltendem Preisdruck in einigen ihrer Geschäftsbereiche. Das Ziel des Unternehmens ist dabei, den Preisdruck über die kontinuierliche Verbesserung der Produkte und Dienstleistungen sowie über selektive Anreize für preiselastisches Geschäft abzufedern.

Langfristig gesehen ist damit zu rechnen, dass die durchschnittlichen Nettoerlöse pro relevanter Einheit (z. B. Handels- oder Clearingentgelte pro Transaktion, Entgelte für Verwahrdienstleistungen) in allen Bereichen der Gruppe leicht zurückgehen. Dies resultiert aus den gestaffelten Preismodellen, die bei einem Wachstum der Geschäftsaktivität der Kunden dazu führen, dass der Ertrag pro Einheit zurückgeht.

### **Entwicklung der nichtfinanziellen Leistungsindikatoren**

Zur Sicherung des gesellschaftlichen Wertbeitrags der Gruppe Deutsche Börse stehen Initiativen zur Förderung der Transparenz und Sicherheit der Märkte im Prognosezeitraum im Vordergrund. Um diesem Anspruch Rechnung zu tragen, wird die Deutsche Börse das gruppenweite Produkt- und Dienstleistungsangebot im Bereich Markttransparenz weiter ausbauen, beispielsweise durch die von der Gruppe entwickelten und berechneten Indizes. Zudem stellen die 2014 getätigten und für 2015 geplanten Investitionen in die Handels- und Clearinginfrastruktur sicher, dass die Systeme den globalen Kunden- und Marktbedürfnissen entsprechen. Vor diesem Hintergrund erwartet das Unternehmen auch im Prognosezeitraum, dass die Verfügbarkeit der verschiedenen Systeme auf dem sehr hohen Niveau der vergangenen Jahre liegen wird.

Als Dienstleistungsunternehmen hat verantwortungsbewusstes, auf langfristige Wertschöpfung ausgerichtetes Management für die Gruppe Deutsche Börse einen hohen Stellenwert. Gerade im Hinblick auf den demografischen Wandel und den damit einhergehenden Fachkräftemangel will sich das Unternehmen weiterhin adäquat aufstellen und setzt deshalb u. a. auf die Erhöhung des Anteils von Frauen in Führungspositionen. Das Bundeskabinett hat ein „Gesetz für die gleichberechtigte Teilhabe von Frauen und Männern an Führungspositionen in der Privatwirtschaft und im öffentlichen Dienst“ beschlossen, dessen Verabschiedung kurzfristig erwartet wird. Vorgesehen ist, dass sich börsennotierte, aber nicht voll mitbestimmte Unternehmen wie die Deutsche Börse AG Zielvorgaben für die Steigerung des Frauenanteils im Aufsichtsrat, im Vorstand und in den beiden Führungsebenen unter dem Vorstand setzen sollen. Die Deutsche Börse AG hatte sich schon in der Vergangenheit Ziele für eine verstärkte Teilhabe von Frauen in Führungspositionen gesetzt, die im Corporate Governance Bericht veröffentlicht sind. Die Deutsche Börse AG wird sich nach Inkrafttreten des Gesetzes erneut mit der Steigerung des Frauenanteils auseinandersetzen und im Einklang mit den neuen gesetzlichen Vorschriften Zielvorgaben definieren.

## Entwicklung der Finanzlage

Das Unternehmen erwartet, auch künftig einen deutlich positiven Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit zu generieren; er ist das primäre Finanzierungsinstrument der Gruppe Deutsche Börse. In Bezug auf die Liquidität rechnet die Gruppe mit zwei wesentlichen Einflussfaktoren. Zum einen plant das Unternehmen, im Prognosezeitraum 150 Mio. € pro Jahr auf Gruppenebene in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen zu investieren. Die Investitionen sind Bestandteil des Cashflows aus Investitionstätigkeit und sollen hauptsächlich der Neu- und Weiterentwicklung von Produkten und Dienstleistungen in den Segmenten Eurex und Clearstream dienen. Die Summe ergibt sich hauptsächlich aus Investitionen in Handelsinfrastruktur und Funktionalitäten im Bereich Risikomanagement. Zum anderen werden der Vorstand und der Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG der Hauptversammlung im Mai 2015 vorschlagen, eine Dividende je Aktie in Höhe von 2,10 € zu zahlen. Dies würde einem Liquiditätsabfluss von 386,8 Mio. € entsprechen. Darüber hinaus werden zum Zeitpunkt der Erstellung des Lageberichts keine weiteren wesentlichen Einflussfaktoren auf die Liquidität der Gruppe erwartet. Aufgrund des positiven Cashflows, ausreichender Kreditlinien (für Details siehe [Erläuterung 36 des Konzernanhangs](#)) sowie ihrer flexiblen Steuerungs- und Planungssysteme geht die Gruppe wie schon in den Vorjahren von einer soliden Liquiditätsausstattung aus.

Im Rahmen des Programms zur Optimierung der Kapitalstruktur wird die Deutsche Börse im Prognosezeitraum flexibel auf ein sich änderndes Marktumfeld reagieren. Die generell angestrebte Dividendenausschüttungsquote von 40 bis 60 Prozent des Konzern-Jahresüberschusses sowie zusätzliche Aktienrückkäufe stehen unter dem Vorbehalt von Anforderungen an die Kapitalstruktur, von Investitionsbedürfnissen sowie von generellen Liquiditätserwägungen.

Um die starken Kreditratings auf Gruppenebene zu erhalten, strebt das Unternehmen ein Verhältnis der verzinslichen Bruttoschulden zum EBITDA von höchstens 1,5 an. Für 2015 rechnet die Gruppe damit, diesen Wert zu erreichen bzw. leicht zu unterschreiten, je nachdem, wie sich die Nettoerlöse entwickeln werden.

Die Muttergesellschaft Deutsche Börse AG plant im Prognosezeitraum Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen in Höhe von rund 50 Mio. €.

## Gesamtaussage des Vorstands

Der Vorstand der Deutsche Börse AG sieht das Unternehmen dank seines umfassenden Angebots entlang der Wertschöpfungskette im Wertpapierhandel und dank seiner Innovationskraft weiterhin sehr gut positioniert im internationalen Wettbewerb und rechnet vor diesem Hintergrund langfristig mit einer positiven Entwicklung der Ertragslage. Für den Prognosezeitraum erschwert allerdings die Unsicherheit bezüglich des Verhaltens der Kapitalmarktteilnehmer in Bezug auf die wirtschaftlichen und regulatorischen Rahmenbedingungen sowie die Ankündigung eines erweiterten Programms zum Ankauf von Staats- und Unternehmensanleihen dem Vorstand eine konkrete Prognose. Mit den 2013 beschlossenen zusätzlichen Effizienzmaßnahmen hat der Vorstand das Unternehmen frühzeitig auf den sich verändernden Markt vorbereitet und kann den über den Prognosezeitraum hinaus erwarteten inflationsbedingten Kostenanstieg kompensieren. Zugleich sichert der Vorstand damit die notwendigen Freiräume zur Fortführung der Wachstums- und Infrastrukturinvestitionen, mit denen er Chancen aus den strukturellen und regulatorischen Veränderungen an den Finanzmärkten sowie Potenziale in Wachstumsmärkten wie Asien nutzen will. Maßgeblich aufgrund von Konsolidierungseffekten und Investitionen erwartet der Vorstand, dass die bereinigten operativen Kosten im Prognosezeitraum steigen werden. Insgesamt geht der Vorstand auf dieser Basis von einem deutlich positiven Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit und

damit wie schon in den Vorjahren von einer soliden Liquiditätsausstattung aus. Die Gesamtaussage des Vorstands gilt für den Zeitpunkt der Veröffentlichung dieses zusammengefassten Lageberichts.

## Deutsche Börse AG (Erläuterungen auf Basis des HGB)

Der Jahresabschluss der Deutsche Börse AG wird im Gegensatz zum Konzernabschluss nicht nach den International Financial Reporting Standards (IFRS), sondern nach den Regeln des deutschen Handelsgesetzbuches (HGB) sowie den ergänzenden Regelungen des Aktiengesetzes (AktG) aufgestellt.

### Geschäfts- und Rahmenbedingungen

#### Allgemeine Lage der Gesellschaft

Die Deutsche Börse AG ist die Muttergesellschaft der Gruppe Deutsche Börse. Ihre Geschäftsaktivitäten umfassen vor allem den Kassa- und Terminmarkt sowie die Bereiche Informationstechnologie und Market Data + Services. Die Entwicklung des Segments Clearstream spiegelt sich in der wirtschaftlichen Entwicklung der Deutsche Börse AG überwiegend aufgrund des Ergebnisabführungsvertrags mit der Clearstream Holding AG wider. Vor diesem Hintergrund entsprechen das Geschäft und die Rahmenbedingungen der Deutsche Börse AG im Wesentlichen denen der Gruppe Deutsche Börse. Diese werden im [Abschnitt „Gesamtwirtschaftliche und branchenbezogene Rahmenbedingungen“](#) beschrieben.

#### Überblick über den Geschäftsverlauf der Deutsche Börse AG im Berichtsjahr

Das Ergebnis der Deutsche Börse AG lag im Jahr 2014 auf dem Niveau des Vorjahres. Hierzu ist allerdings zu berücksichtigen, dass das Vorjahresergebnis durch Effizienzmaßnahmen belastet war, während das Ergebnis 2014 von einer Zuschreibung auf Genussrechtskapital in Höhe von 120,6 Mio. € (2013: 21,3 Mio. €) profitierte. Der Vorstand der Deutsche Börse AG beurteilt den Geschäftsverlauf im Geschäftsjahr 2014 insgesamt positiv.

Das Geschäftsjahr 2014 war geprägt durch eine konzerninterne Reorganisation innerhalb der Gruppe Deutsche Börse. Im Rahmen dieser hat die Deutsche Börse AG am 19. Dezember 2014 sämtliche Anteile an der Eurex Frankfurt AG zu einem Kaufpreis von 119,3 Mio. € von der Eurex Zürich AG erworben. Im Rahmen der Vereinfachung der Konzernstruktur wurden zudem die von der Eurex Frankfurt AG begebenen Genussrechte der Serie B von der Eurex Global Derivatives AG zu einem Kaufpreis von 174,5 Mio. € erworben und dann gemeinsam mit den Genussrechten der Serie A, die bereits von der Deutsche Börse AG gehalten wurden, in die Eurex Frankfurt AG zu einem beizulegenden Zeitwert in

#### Geschäftszahlen der Deutsche Börse AG

	2014 Mio. €	2013 Mio. €	Veränderung %
Umsatzerlöse	1.074,0	1.076,8	0
Gesamtkosten	812,5	744,2	9
Beteiligungsergebnis	209,9	138,9	51
EBIT	595,6	596,4	0
Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit (EBT)	526,0	513,5	2
Jahresüberschuss	423,1	412,8	3
Ergebnis je Aktie (€)	2,30 <sup>1)</sup>	2,24 <sup>1)</sup>	3

#### Umsatzerlöse nach Segmenten

	2014 Mio. €	2013 Mio. €	Veränderung %
Eurex	630,8	625,8	1
Market Data + Services	270,1	279,3	-3
Xetra	160,6	157,4	2
Clearstream	12,5	14,3	-13
<b>Summe</b>	<b>1.074,0</b>	<b>1.076,8</b>	<b>0</b>

1) Berechnung auf Basis des gewichteten Durchschnitts der Aktien in Umlauf

Höhe von 1.163,3 Mio. € eingebracht. Im Rahmen dieses Transaktionsschrittes erfolgte eine Zuschreibung in Höhe von 120,6 Mio. €. Am 31. Dezember 2014 übertrug die Eurex Frankfurt AG darüber hinaus 15 Prozent ihrer Anteile an der U.S. Exchange Holdings, Inc. an die Deutsche Börse AG; der Kaufpreis für diese Anteile belief sich auf 81,8 Mio. €.

Die Umsatzerlöse waren im Berichtsjahr mit 1.074,0 Mio. € stabil (2013: 1.076,8 Mio. €). Den größten Beitrag zum Umsatz lieferte das Segment Eurex, dessen Umsatzerlöse 630,8 Mio. € betragen (2013: 625,8 Mio. €). Die Gesamtkosten der Gesellschaft (Personalaufwand, Abschreibungen auf immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen sowie sonstige betriebliche Aufwendungen) lagen mit 812,5 Mio. € um 9 Prozent über den Kosten des Vorjahres (2013: 744,2 Mio. €).

Das Beteiligungsergebnis der Deutsche Börse AG im Geschäftsjahr 2014 betrug 209,9 Mio. € (2013: 138,9 Mio. €). Der Anstieg ist insbesondere auf Zuschreibungen in Höhe von 120,6 Mio. € auf die von der Eurex Frankfurt AG emittierten Genussrechte zurückzuführen; diese wurden im Rahmen einer konzerninternen Reorganisation im Geschäftsjahr 2014 in die Kapitalrücklage der Eurex Frankfurt AG eingelegt. Darüber hinaus wurden Erträge aus Ergebnisabführung in Höhe von 73,0 Mio. € (2013: 102,1 Mio. €) und aus Ausschüttungen in Höhe von 22,2 Mio. € (2013: 15,5 Mio. €) erzielt.

Das Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT) verringerte sich geringfügig auf 595,6 Mio. € (2013: 596,4 Mio. €). Der Jahresüberschuss betrug 423,1 Mio. € und erhöhte sich um 2,5 Prozent (2013: 412,8 Mio. €).

### Ertragslage der Deutsche Börse AG

Die Deutsche Börse AG erzielte im Jahr 2014 mit 1.074,0 Mio. € nahezu unverändert hohe Umsatzerlöse (2013: 1.076,8 Mio. €). Wie sich diese Erlöse auf die Segmente der Gesellschaft verteilen, zeigt die [Tabelle „Umsatzerlöse nach Segmenten“](#).

Zur Entwicklung des Terminmarktsegments Eurex wird grundsätzlich auf den [Abschnitt „Segment Eurex“](#) verwiesen. Abweichungen zu den Ausführungen im oben genannten Abschnitt sind im Wesentlichen darin begründet, dass die Entwicklung des US-Terminmarktes das Geschäft der Deutsche Börse AG nicht direkt betrifft. Erläuterungen zur Geschäftsentwicklung im Segment Xetra lassen sich weitestgehend aus den Ausführungen im [Abschnitt „Segment Xetra“](#) entnehmen. Die Umsatzerlöse, die auf das Segment Clearstream entfallen, resultieren aus IT-Dienstleistungen, die die Deutsche Börse AG für Unternehmen aus dem Teilkonzern der Clearstream Holding AG erbringt. Die Ertragslage im Segment Market Data + Services ist grundsätzlich im [Abschnitt „Segment Market Data + Services“](#) erläutert. Zu beachten ist hierbei, dass vor allem die Geschäftsentwicklung des Tochterunternehmens STOXX Ltd. keine direkte Auswirkung auf den Geschäftsverlauf der Deutsche Börse AG hat.

Die sonstigen betrieblichen Erträge stiegen im Berichtsjahr leicht auf 117,2 Mio. € (2013: 112,3 Mio. €). Dies liegt im Wesentlichen an den auf 92,7 Mio. € gestiegenen Erträgen aus Geschäftsbesorgungsverträgen (2013: 84,0 Mio. €).

Die Gesamtkosten stiegen im Berichtsjahr gegenüber 2013 um 9 Prozent auf 812,5 Mio. € (2013: 744,2 Mio. €): Ihre Zusammensetzung ist der [Tabelle „Überblick Gesamtkosten“](#) zu entnehmen.

Der Personalaufwand ist im Berichtsjahr im Vergleich zum Vorjahr um 8 Prozent auf 154,5 Mio. € (2013: 167,8 Mio. €) gesunken. Der Rückgang ist im Wesentlichen auf die niedrigeren Aufwendungen im Zusammenhang mit Effizienzprogrammen zurückzuführen. Die Abschreibungen auf immaterielle

Vermögensgegenstände und Sachanlagen nahmen um 17 Prozent ab und betragen im Berichtsjahr 29,7 Mio. € (2013: 35,7 Mio. €). Hauptgrund für den Rückgang sind die mit 19,1 Mio. € niedrigeren Abschreibungen auf EDV-Hardware (2013: 24,6 Mio. €). Die sonstigen betrieblichen Aufwendungen erhöhten sich im Vergleich zum Vorjahr um 16 Prozent. Der Anstieg resultiert im Wesentlichen aus Aufwendungen aus der Fremdwährungsbewertung in Höhe von 48,8 Mio. € (2013: 5,7 Mio. €), insbesondere aufgrund der Abwertung des Euro gegenüber dem US-Dollar.

Das Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit erhöhte sich im Vergleich zum Vorjahr um 2 Prozent auf 526,0 Mio. € (2013: 513,5 Mio. €). Die Gewinnmarge vor Steuern erhöhte sich von 48 Prozent auf 49 Prozent.

### Entwicklung der Rentabilität

Die Eigenkapitalrentabilität der Deutsche Börse AG stellt das Verhältnis des Ergebnisses nach Steuern zum Eigenkapital dar, das der Gesellschaft 2014 durchschnittlich zur Verfügung stand. Sie blieb gegenüber 2013 mit 19 Prozent auf gleich hohem Niveau.

### Finanzlage der Deutsche Börse AG

Zum Berichtsstichtag am 31. Dezember 2014 beliefen sich die liquiden Mittel auf 236,0 Mio. € (2013: 203,0 Mio. €) und enthielten den Kassenbestand, Bankguthaben in laufender Rechnung sowie Festgelder.

Die Gesellschaft hat Dividenden in Höhe von insgesamt 22,2 Mio. € erhalten (2013: 15,5 Mio. €). Für den Anstieg sind v. a. Ausschüttungen der STOXX Ltd. in Höhe von 11,9 Mio. € (2013: 7,8 Mio. €) und der Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A., Luxemburg, in Höhe von 8,0 Mio. € (2013: 6,4 Mio. €) verantwortlich.

Die Deutsche Börse AG verfügt über externe Kreditlinien in Höhe von 605,0 Mio. € (2013: 605,0 Mio. €), die zum 31. Dezember 2014 nicht in Anspruch genommen waren. Zudem verfügt die Gesellschaft über ein Commercial Paper-Programm, das flexible und kurzfristige Finanzierungsmöglichkeiten von bis zu 2,5 Mrd. € in verschiedenen Währungen ermöglicht. Zum Jahresende waren Commercial Paper in Höhe von 60,0 Mio. € im Umlauf (2013: 100,0 Mio. €).

Die Deutsche Börse AG gewährleistet über ein konzernweites Cash-Pooling-Verfahren eine optimale Allokation der Liquidität innerhalb der Gruppe Deutsche Börse und sorgt so dafür, dass alle Tochterunternehmen jederzeit in der Lage sind, ihre Zahlungsverpflichtungen zu erfüllen.

#### Überblick Gesamtkosten

	2014 Mio. €	2013 Mio. €	Veränderung %
Personalaufwand	154,5	167,8	-8
Abschreibungen	29,7	35,7	-17
Sonstige betriebliche Aufwendungen	628,3	540,7	16
<b>Summe</b>	<b>812,5</b>	<b>744,2</b>	<b>9</b>

#### Kapitalflussrechnung (Kurzfassung)

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit	384,7	552,3
Cashflow aus Investitionstätigkeit	-467,9	-73,0
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	-47,8	-483,1
Finanzmittelbestand zum 31. Dezember	-376,5	-245,5

Die Deutsche Börse AG hat zwei Unternehmensanleihen mit einem Nominalvolumen von jeweils 600 Mio. € sowie US-Dollar-Schuldverschreibungen mit einem Nominalvolumen von 460 Mio. US\$ begeben. Für weitere Details zu den Anleihen wird auf den [Abschnitt „Finanzlage“](#) verwiesen. Darüber hinaus hat sie im Zusammenhang mit einer konzerninternen Reorganisation Darlehen in Höhe von 375,6 Mio. € von verbundenen Unternehmen aufgenommen; diese werden im Geschäftsjahr 2015 fällig.

Die Deutsche Börse AG erzielte im Geschäftsjahr 2014 einen Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit in Höhe von 384,7 Mio. € (2013: 552,3 Mio. €). Der Rückgang ist insbesondere darauf zurückzuführen, dass das Jahresergebnis sich zwar auf Vorjahresniveau bewegte, aber nicht zahlungswirksame Bewertungseffekte auf Finanzanlagen in Höhe von 113,8 Mio. € umfasste (2013: 21,7 Mio. €) und sich das Working Capital um 6,2 Mio. € (2013: 125,5 Mio. €) verringerte.

Der Cashflow aus Investitionstätigkeit belief sich auf –467,9 Mio. € (2013: –73,0 Mio. €). Der Rückgang steht insbesondere im Zusammenhang mit der konzerninternen Reorganisation, in deren Rahmen die Deutsche Börse AG die Anteile an der Eurex Frankfurt AG sowie das von dieser emittierte Genussrecht, das bisher von der Eurex Global Derivatives AG gehalten wurde, und 15 Prozent der Anteile an der U.S. Exchange Holdings, Inc. erworben hat.

Der Cashflow aus Finanzierungstätigkeit betrug im Berichtsjahr –47,8 Mio. € (2013: –483,1 Mio. €). Er ist im Wesentlichen durch die Zahlung der Dividende für das Geschäftsjahr 2013 in Höhe von 386,6 Mio. € sowie die Aufnahme von Darlehen in Höhe von 375,6 Mio. € geprägt. Darüber hinaus wurden saldiert 40,3 Mio. € (2013: 98,0 Mio. €) im Rahmen des Commercial Paper-Programms zurückgeführt.

Zum Berichtsstichtag 31. Dezember 2014 belief sich der Finanzmittelbestand auf –376,5 Mio. € (2013: –245,5 Mio. €). Er setzt sich zusammen aus liquiden Mitteln in Höhe von 236,0 Mio. € (2013: 203,0 Mio. €), abzüglich Verbindlichkeiten aus dem Cash-Pooling in Höhe von 612,5 Mio. € (2013: 448,5 Mio. €).

### Vermögenslage der Deutsche Börse AG

Zum 31. Dezember 2014 betrug das Anlagevermögen der Deutsche Börse AG 4.834,3 Mio. € (2013: 4.280,8 Mio. €). Der größte Teil entfiel auf Anteile an verbundenen Unternehmen in Höhe von 4.707,8 Mio. € (2013: 3.283,2 Mio. €), v. a. aus der Beteiligung an der Clearstream Holding AG sowie an der Eurex Frankfurt AG. Die Anteile an verbundenen Unternehmen stiegen um 1.424,6 Mio. €, hauptsächlich aufgrund des Erwerbs der Anteile an der Eurex Frankfurt AG und der in diesem Zusammenhang erfolgten Einbringung des Genussrechtskapitals in die Kapitalrücklage der Eurex Frankfurt AG.

#### Anlagevermögen (Kurzfassung)

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Immaterielle Vermögensgegenstände	11,2	10,2
Sachanlagen	54,8	63,5
Finanzanlagen	4.768,3	4.207,1
<b>Anlagevermögen zum 31. Dezember</b>	<b>4.834,3</b>	<b>4.280,8</b>

#### Mitarbeiter nach Ländern/Regionen

	31.12.2014	%
Deutschland	1.046	93,9
Großbritannien	54	4,9
Frankreich	6	0,5
Restliches Europa	6	0,5
Asien	2	0,2
<b>Summe Deutsche Börse AG</b>	<b>1.114</b>	<b>100</b>



Die Investitionen der Deutsche Börse AG in immaterielle Vermögensgegenstände und Sachanlagen waren im Berichtsjahr mit 22,3 Mio. € (2013: 18,1 Mio. €) niedriger als die Abschreibungen; diese beliefen sich auf 29,7 Mio. € (2013: 35,7 Mio. €).

Forderungen gegen und Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen enthalten die Abrechnungen für konzerninterne Leistungen und die Beträge, die im Rahmen von Cash-Pooling-Regelungen durch die Deutsche Börse AG angelegt werden. Forderungen gegen verbundene Unternehmen bestehen hauptsächlich aufgrund des bestehenden Gewinnabführungsvertrags mit der Clearstream Holding AG; sie belaufen sich auf 73,0 Mio. € (2013: 102,1 Mio. €). Die Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen resultieren vornehmlich aus dem Cash-Pooling in Höhe von 612,4 Mio. € (2013: 448,6 Mio. €), kurzfristigen Darlehen in Höhe von 375,6 Mio. € (2013: null) und Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen in Höhe von 69,4 Mio. € (2013: 53,1 Mio. €).

Die Deutsche Börse AG vereinnahmt die Entgelte für einen Großteil ihrer Dienstleistungen unmittelbar nach Monatsende, sodass die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen zum Jahresende 142,5 Mio. € betragen (2013: 117,0 Mio. €).

Das Betriebskapital (Working Capital) belief sich im Berichtsjahr 2014 auf –1.004,8 Mio. € (2013: –468,9 Mio. €). Die Veränderung ist hauptsächlich auf einen Anstieg der Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen zurückzuführen.

Die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage ist vor dem Hintergrund der dargestellten Entwicklung im Geschäftsjahr 2014 als geordnet zu bewerten.

### Mitarbeiter der Deutsche Börse AG

Im Berichtsjahr stieg die Zahl der Mitarbeiter der Deutsche Börse AG um 86 und lag zum 31. Dezember 2014 bei 1.114 (31. Dezember 2013: 1.028 Mitarbeiter). Im Durchschnitt des Geschäftsjahres 2014 waren 1.079 Mitarbeiter für die Deutsche Börse AG tätig (2013: 1.014 Mitarbeiter).

Im Verlauf des Geschäftsjahres 2014 haben 54 Mitarbeiter die Deutsche Börse AG verlassen; damit liegt die Fluktuationsrate bei 5,0 Prozent.

Die Deutsche Börse AG beschäftigte zum 31. Dezember 2014 Mitarbeiter an acht Standorten weltweit. Angaben zu den Ländern/Regionen, der Altersstruktur und der Betriebszugehörigkeit sind den [Tabellen auf dieser und der vorherigen Seite](#) zu entnehmen.

#### Altersstruktur der Mitarbeiter

	31.12.2014	%
Unter 30 Jahre	118	10,6
30 bis 39 Jahre	245	22,0
40 bis 49 Jahre	437	39,2
50 Jahre und älter	314	28,2
<b>Summe Deutsche Börse AG</b>	<b>1.114</b>	<b>100</b>

#### Betriebszugehörigkeit der Mitarbeiter

	31.12.2014	%
Unter 5 Jahre	302	27,1
5 bis 15 Jahre	417	37,4
Über 15 Jahre	395	35,5
<b>Summe Deutsche Börse AG</b>	<b>1.114</b>	<b>100</b>

Zum 31. Dezember 2014 betrug die Akademikerquote in der Deutsche Börse AG 69,7 Prozent. Die Quote ergibt sich aus der Anzahl der Mitarbeiter mit einem Abschluss an einer Universität, Fachhochschule oder einer Berufsakademie sowie der Mitarbeiter, die ein Auslandsstudium absolviert haben. Insgesamt investierte das Unternehmen je Mitarbeiter durchschnittlich 2,8 Tage in die Weiterbildung.

### **Vergütungsbericht der Deutsche Börse AG**

Die Grundsätze zur Struktur und Ausgestaltung des Vergütungssystems entsprechen denen der Gruppe Deutsche Börse, sodass auf den [Vergütungsbericht](#) verwiesen wird.

### **Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a HGB**

Die Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a HGB entspricht jener der Gruppe Deutsche Börse, sodass auf die [Erklärung zur Unternehmensführung](#) für die Gruppe verwiesen wird.

### **Risiken und Chancen der Deutsche Börse AG**

Die Risiken und Chancen der Deutsche Börse AG sowie die Maßnahmen und Prozesse zum Umgang mit diesen Risiken und Chancen entsprechen im Wesentlichen denen der Gruppe Deutsche Börse, sodass auf die [Abschnitte „Risikobericht“](#) und [„Chancenbericht“](#) verwiesen wird. An den Risiken und Chancen ihrer Beteiligungen und Tochterunternehmen partizipiert die Deutsche Börse AG grundsätzlich entsprechend ihrer Beteiligungsquote. Existenzgefährdende Risiken, die das Tochterunternehmen Eurex Clearing AG betreffen, haben durch eine Patronatserklärung, die die Deutsche Börse AG abgegeben hat, einen direkten Einfluss auf die Deutsche Börse AG. Zu weiteren Ausführungen hinsichtlich der Patronatserklärung gegenüber der Eurex Clearing AG wird auf den Abschnitt „Sonstige finanzielle Verpflichtungen und nicht in der Bilanz enthaltene Geschäfte“ im [Anhang zum Jahresabschluss der Deutsche Börse AG](#) verwiesen.

Die gemäß § 289 Abs. 5 HGB geforderte Beschreibung des internen Kontrollsystems (IKS) erfolgt im [Abschnitt „Konzernsteuerung“](#).

### **Nachtragsbericht der Deutsche Börse AG**

Die wesentlichen Ereignisse nach dem Bilanzstichtag entsprechen den im [Abschnitt „Nachtragsbericht“](#) dargestellten Sachverhalten.

### **Prognosebericht der Deutsche Börse AG**

Die voraussichtliche Geschäftsentwicklung der Deutsche Börse AG unterliegt im Wesentlichen den gleichen Einflüssen wie die der Gruppe Deutsche Börse. Erläuterungen hierzu sowie quantitative Aussagen zur Deutsche Börse AG sind im [Prognosebericht](#) enthalten.

# Konzernabschluss/ -anhang

---

191 Konzernabschluss

200 Konzernanhang

200 Grundlagen und Methoden

230 Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

240 Erläuterungen zur Konzernbilanz

288 Sonstige Erläuterungen

319 Versicherung der gesetzlichen Vertreter (Bilanzzeit)

320 Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

## Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2014

	Anhang	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Umsatzerlöse	4	2.347,8	2.160,3
Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft	4	32,8	35,9
Sonstige betriebliche Erträge	4	23,1	20,6
<b>Gesamterlöse</b>		<b>2.403,7</b>	<b>2.216,8</b>
Volumenabhängige Kosten	4	-360,7	-304,5
<b>Nettoerlöse (Gesamterlöse abzüglich volumenabhängiger Kosten)</b>		<b>2.043,0</b>	<b>1.912,3</b>
Personalaufwand	5	-472,4	-476,0
Abschreibung und Wertminderungsaufwand	11, 12	-124,8	-118,8
Sonstige betriebliche Aufwendungen	6	-517,6	-588,0
<b>Operative Kosten</b>		<b>-1.114,8</b>	<b>-1.182,8</b>
Beteiligungsergebnis	8	78,3	9,3
<b>Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT)</b>		<b>1.006,5</b>	<b>738,8</b>
Finanzerträge	9	18,7	5,7
Finanzaufwendungen	9	-61,8	-76,4
<b>Ergebnis vor Steuern (EBT)</b>		<b>963,4</b>	<b>668,1</b>
Sonstige Steuern		-1,4	-1,1
Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	10	-173,5	-171,8
<b>Jahresüberschuss</b>		<b>788,5</b>	<b>495,2</b>
davon Anteilseigner der Muttergesellschaft (Konzern-Jahresüberschuss)		762,3	478,4
davon nicht beherrschende Gesellschafter		26,2	16,8
<b>Ergebnis je Aktie (unverwässert) (€)</b>	34	<b>4,14</b>	<b>2,60</b>
<b>Ergebnis je Aktie (verwässert) (€)</b>	34	<b>4,14</b>	<b>2,60</b>

## Konzern-Gesamtergebnisrechnung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2014

	Anhang	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Jahresüberschuss laut Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung</b>		<b>788,5</b>	<b>495,2</b>
<b>Posten, die künftig nicht in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden</b>			
Veränderung aus leistungsorientierten Verpflichtungen		-66,4	14,3
Latente Steuern	10, 20	17,6	-3,8
		<b>-48,8</b>	<b>10,5</b>
<b>Posten, die künftig in die Gewinn- und Verlustrechnung umgegliedert werden</b>			
Währungsdifferenzen <sup>1)</sup>	20	127,5	-42,9
Neubewertung der Cashflow-Hedges		2,7	1,9
Neubewertung der sonstigen Finanzinstrumente		1,9	4,4
Latente Steuern	10, 20	-70,0	20,2
		<b>62,1</b>	<b>-16,4</b>
<b>Sonstiges Ergebnis nach Steuern</b>		<b>13,3</b>	<b>-5,9</b>
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>801,8</b>	<b>489,3</b>
davon Anteilseigner der Muttergesellschaft		775,9	472,4
davon nicht beherrschende Gesellschafter		25,9	16,9

1) In den Währungsdifferenzen sind 0,5 Mio. € (2013: -1,7 Mio. €) enthalten, die im Rahmen des Beteiligungsergebnisses neutral in der Position „Angesammelte Gewinne“ erfasst wurden.

# Konzernbilanz

zum 31. Dezember 2014

Aktiva	Anhang	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
<b>LANGFRISTIGE VERMÖGENSWERTE</b>			
<b>Immaterielle Vermögenswerte</b>	11		
Software		221,3	178,8
Geschäfts- oder Firmenwerte		2.224,5	2.042,6
Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau		100,2	85,2
Andere immaterielle Vermögenswerte		980,5	852,1
		<b>3.526,5</b>	<b>3.158,7</b>
<b>Sachanlagen</b>	12		
Einbauten in Gebäuden		37,4	37,3
Computerhardware, Betriebs- und Geschäftsausstattung		62,3	69,9
Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau		1,2	0,1
		<b>100,9</b>	<b>107,3</b>
<b>Finanzanlagen</b>	13		
Anteile an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen		104,2	183,4
Andere Beteiligungen		166,8	23,9
Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft		1.305,0	1.178,3
Sonstige Wertpapiere		25,8	25,6
Sonstige Ausleihungen <sup>1)</sup>		0,4	0,4
		<b>1.602,2</b>	<b>1.411,6</b>
Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	5.885,8	4.058,6
Sonstige langfristige Vermögenswerte		11,5	11,7
Latente Steueransprüche	10	140,3	49,0
<b>Summe langfristige Vermögenswerte</b>		<b>11.267,2</b>	<b>8.796,9</b>
<b>KURZFRISTIGE VERMÖGENSWERTE</b>			
<b>Forderungen und sonstige Vermögenswerte</b>			
Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	170.251,0	153.546,8
Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	16	10.307,1	9.544,0
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	17	342,9	218,8
Forderungen gegenüber nahe stehenden Unternehmen		1,0	4,1
Forderungen aus Ertragsteuern <sup>2)</sup>		75,0	40,4
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	18	554,3	273,7
Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte		0	35,6
		<b>181.531,3</b>	<b>163.663,4</b>
Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung	19	22.283,5	16.221,7
Kassenbestand und sonstige Bankguthaben		826,1	627,9
<b>Summe kurzfristige Vermögenswerte</b>		<b>204.640,9</b>	<b>180.513,0</b>
<b>Summe Aktiva</b>		<b>215.908,1</b>	<b>189.309,9</b>

1) Davon 0,4 Mio. € (31. Dezember 2013: 0,3 Mio. €) Forderungen gegenüber nahe stehenden Unternehmen 2) Davon 6,8 Mio. € (31. Dezember 2013: 8,8 Mio. €) mit einer Restlaufzeit von über einem Jahr aus Körperschaftsteuerguthaben gemäß § 37 Abs. 5 Körperschaftsteuergesetz (KStG)

Passiva

	Anhang	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
<b>EIGENKAPITAL</b>	20		
Gezeichnetes Kapital		193,0	193,0
Kapitalrücklage		1.249,0	1.249,0
Eigene Aktien		-443,0	-446,6
Neubewertungsrücklage		-15,9	29,4
Angesammelte Gewinne		2.446,6	2.011,8
<b>Konzerneigenkapital</b>		<b>3.429,7</b>	<b>3.036,6</b>
Ausgleichsposten für Anteile nicht beherrschender Gesellschafter		322,4	231,4
<b>Summe Eigenkapital</b>		<b>3.752,1</b>	<b>3.268,0</b>
<b>LANGFRISTIGE SCHULDEN</b>			
Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen	22	145,6	80,2
Sonstige langfristige Rückstellungen	23, 24	110,5	113,2
Latente Steuerschulden	10	379,5	243,4
Verzinsliche Verbindlichkeiten	25	1.428,5	1.521,9
Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	5.885,8	4.058,6
Sonstige langfristige Verbindlichkeiten		12,6	2,6
<b>Summe langfristige Schulden</b>		<b>7.962,5</b>	<b>6.019,9</b>
<b>KURZFRISTIGE SCHULDEN</b>			
Steuerrückstellungen <sup>1)</sup>	26	282,7	266,8
Sonstige kurzfristige Rückstellungen	23, 27	108,1	223,6
Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	169.001,9	153.046,8
Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft <sup>2)</sup>	28	11.487,1	9.725,3
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten		0,7	0,1
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen		221,2	123,7
Verbindlichkeiten gegenüber nahe stehenden Unternehmen		1,6	1,9
Bardepots der Marktteilnehmer	29	22.282,4	16.221,7
Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	30	807,8	412,1
<b>Summe kurzfristige Schulden</b>		<b>204.193,5</b>	<b>180.022,0</b>
<b>Summe Schulden</b>		<b>212.156,0</b>	<b>186.041,9</b>
<b>Summe Passiva</b>		<b>215.908,1</b>	<b>189.309,9</b>

1) Davon Steuern vom Einkommen und vom Ertrag: 233,1 Mio. € (2013: 216,4 Mio. €)

2) Davon keine Verbindlichkeiten gegenüber nahe stehenden Unternehmen (31. Dezember 2013: 0,1 Mio. €)

## Konzern-Kapitalflussrechnung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2014

	Anhang	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Jahresüberschuss		788,5	495,2
Abschreibung und Wertminderungsaufwand	11, 12	124,8	118,8
(Abnahme)/Zunahme der langfristigen Rückstellungen		-4,3	32,1
Latente Ertragsteuer(-erträge)/-aufwendungen	10	-48,8	2,1
Zahlungsströme aus Derivaten		0	-16,5
Übrige nicht zahlungswirksame (Erträge)/Aufwendungen		-46,7	13,7
Veränderung des Vermögens und der Verbindlichkeiten aus operativer Geschäftstätigkeit nach Korrektur um zahlungsunwirksame Bestandteile:		-131,1	153,0
(Zunahme)/Abnahme der Forderungen und sonstigen Vermögenswerte		-63,0	13,8
(Abnahme)/Zunahme der kurzfristigen Schulden		-76,9	142,7
Zunahme/(Abnahme) der langfristigen Verbindlichkeiten		8,8	-3,5
Nettoverlust/(Nettogewinn) aus dem Abgang von langfristigen Vermögenswerten		2,4	-1,1
<b>Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit ohne CCP-Positionen</b>		<b>684,8</b>	<b>797,3</b>
Veränderung der Verbindlichkeiten aus CCP-Positionen		275,6	24,8
Veränderung der Forderungen aus CCP-Positionen		-283,1	-93,8
<b>Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit</b>	<b>33</b>	<b>677,3</b>	<b>728,3</b>
Auszahlungen für Investitionen in immaterielle Vermögenswerte		-102,9	-99,0
Auszahlungen für Investitionen in Sachanlagen		-30,6	-28,6
Auszahlungen für Investitionen in langfristige Finanzinstrumente		-367,2	-14,8
Auszahlungen für den Erwerb von Anteilen an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen		-13,6	-35,1
Auszahlungen für den Erwerb von Tochterunternehmen abzüglich erworbener Zahlungsmittel		11,2	5,2
Einzahlungen aus Abgängen von Anteilen an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen		3,6	0
Nettoabnahme der kurzfristigen Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft mit einer ursprünglichen Laufzeit von mehr als drei Monaten		-68,1	-692,2
Einzahlungen aus Abgängen von zur Veräußerung verfügbaren langfristigen Finanzinstrumenten		317,2	35,3
<b>Cashflow aus Investitionstätigkeit</b>	<b>33</b>	<b>-250,4</b>	<b>-829,2</b>
Mittelabfluss aus dem Erwerb eigener Aktien		0	-1,2
Mittelzufluss aus dem Verkauf eigener Aktien		2,4	1,9
Mittelabfluss an nicht beherrschende Gesellschafter		-16,6	-8,3
Mittelabfluss aus langfristiger Finanzierung		0	-797,8
Mittelzufluss aus langfristiger Finanzierung		0	594,5
Mittelabfluss aus kurzfristiger Finanzierung		-1.205,0	-1.180,0
Mittelzufluss aus kurzfristiger Finanzierung		1.164,7	1.279,8
Ausschüttung an Aktionäre		-386,6	-386,5
<b>Cashflow aus Finanzierungstätigkeit</b>	<b>33</b>	<b>-441,1</b>	<b>-497,6</b>
<b>Zahlungswirksame Veränderung des Finanzmittelbestands</b>		<b>-14,2</b>	<b>-598,5</b>



	Anhang	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Übertrag zahlungswirksame Veränderung des Finanzmittelbestands</b>		<b>-14,2</b>	<b>-598,5</b>
Einfluss von Währungsdifferenzen		1,9	-1,7
Finanzmittelbestand am Anfang der Periode		-56,2	544,0
<b>Finanzmittelbestand am Ende der Periode</b>	<b>33</b>	<b>-68,5</b>	<b>-56,2</b>
<b>Ergänzende Informationen zu im Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit enthaltenen Zahlungsströmen:</b>			
Erhaltene Zinsen und ähnliche Erträge		17,7	5,6
Erhaltene Dividenden		24,9	12,9
Gezahlte Zinsen		-51,7	-89,3
Ertragsteuerzahlungen		-237,0	-93,3

## Konzern-Eigenkapitalentwicklung

für die Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2014

	Anhang	2014 Mio. €	2013 Mio. €	davon enthalten im Gesamtertrag für die Periode	
				2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Gezeichnetes Kapital</b>					
Bilanz zum 1. Januar		193,0	193,0		
<b>Bilanz zum 31. Dezember</b>		<b>193,0</b>	<b>193,0</b>		
<b>Kapitalrücklage</b>					
Bilanz zum 1. Januar		1.249,0	1.249,0		
<b>Bilanz zum 31. Dezember</b>		<b>1.249,0</b>	<b>1.249,0</b>		
<b>Eigene Aktien</b>					
Bilanz zum 1. Januar		-446,6	-448,6		
Erwerb eigener Aktien		0	-1,2		
Verkäufe im Rahmen des Mitarbeiterbeteiligungsprogramms		3,6	3,2		
<b>Bilanz zum 31. Dezember</b>		<b>-443,0</b>	<b>-446,6</b>		
<b>Neubewertungsrücklage</b>					
Bilanz zum 1. Januar	20	29,4	14,3		
Veränderung aus leistungsorientierten Verpflichtungen	22	-66,1	14,2	-66,1	14,2
Neubewertung der sonstigen Finanzinstrumente		1,9	4,4	1,9	4,4
Neubewertung der Cashflow-Hedges		2,7	1,9	2,7	1,9
Latente Steuern	10	16,2	-5,4	16,2	-5,4
<b>Bilanz zum 31. Dezember</b>		<b>-15,9</b>	<b>29,4</b>		
<b>Angesammelte Gewinne</b>					
Bilanz zum 1. Januar	20	2.011,8	1.938,9		
Ausschüttung an Aktionäre	21	-386,6	-386,5	0	0
Konzern-Jahresüberschuss		762,3	478,4	762,3	478,4
Währungsdifferenzen und sonstige Anpassungen		127,7	-40,8	127,5	-42,9
Latente Steuern	10	-68,6	21,8	-68,6	21,8
<b>Bilanz zum 31. Dezember</b>		<b>2.446,6</b>	<b>2.011,8</b>		
<b>Konzerneigenkapital zum 31. Dezember</b>		<b>3.429,7</b>	<b>3.036,6</b>	<b>775,9</b>	<b>472,4</b>

	Anhang	2014 Mio. €	2013 Mio. €	davon enthalten im Gesamtertrag für die Periode	
				2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Übertrag Konzerneigenkapital</b>		<b>3.429,7</b>	<b>3.036,6</b>	<b>775,9</b>	<b>472,4</b>
<b>Ausgleichsposten für Anteile nicht beherrschender Gesellschafter</b>					
Bilanz zum 1. Januar		231,4	223,0		
Veränderung aus Kapitalmaßnahmen		64,8	-8,3	0	0
Anteil nicht beherrschender Gesellschafter am Nettogewinn von Konzerngesellschaften		26,2	16,8	26,2	16,8
Veränderung aus leistungsorientierten Verpflichtungen	22	-0,3	0,1	-0,3	0,1
Währungsdifferenzen und sonstige Anpassungen		0,3	-0,2	0	0
<b>Summe Ausgleichsposten für Anteile nicht beherrschender Gesellschafter zum 31. Dezember</b>		<b>322,4</b>	<b>231,4</b>	<b>25,9</b>	<b>16,9</b>
<b>Summe Eigenkapital zum 31. Dezember</b>		<b>3.752,1</b>	<b>3.268,0</b>	<b>801,8</b>	<b>489,3</b>

# Konzernanhang

## Grundlagen und Methoden

### 1. Allgemeine Grundsätze

#### Unternehmensinformationen

Die Deutsche Börse AG („die Gesellschaft“) ist eine in der Bundesrepublik Deutschland eingetragene, börsennotierte Kapitalgesellschaft. Der Sitz der Gesellschaft befindet sich in Frankfurt am Main. Die Deutsche Börse AG ist das Mutterunternehmen der Gruppe Deutsche Börse. Die Deutsche Börse AG und ihre Tochtergesellschaften betreiben Kassa- und Derivatemärkte. Ihre Geschäftsfelder reichen von der Wertpapierzulassung über den Handel, die Verrechnung und Abwicklung bis hin zur Verwahrung von Wertpapieren. Zudem werden IT-Dienstleistungen erbracht und Marktinformationen vertrieben. Für Details zur internen Organisation und Berichterstattung siehe [Erläuterung 35](#).

#### Grundlagen der Berichterstattung

Der Konzernabschluss 2014 wurde im Einklang mit den International Financial Reporting Standards (IFRS) und den diesbezüglich veröffentlichten Interpretationen des International Financial Reporting Standards Interpretations Committee (IFRIC) erstellt, wie sie gemäß der Verordnung Nr. 1606/2002 des Europäischen Parlaments und des Rates über die Anwendung internationaler Rechnungslegungsstandards in der Europäischen Union anzuwenden sind.

Der verpflichtende Anwendungszeitpunkt des IFRIC 21 für Unternehmen innerhalb der EU wurde auf den 17. Juni 2014 abgeändert. Die Originalregelung sah eine Anwendung für Berichtsperioden vor, die am oder nach dem 1. Januar 2014 beginnen. Zum 31. Dezember 2014 gab es keine weiteren verpflichtend anzuwendenden Standards oder Interpretationen mit möglichen Auswirkungen auf den Konzernabschluss, die bis dato nicht von der EU übernommen wurden.

Die nach § 315a Abs. 1 Handelsgesetzbuch (HGB) erforderlichen Angaben wurden im Konzernanhang und im [Vergütungsbericht](#), der Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts ist, dargestellt. Der Konzernabschluss orientiert sich auch an den vom Rechnungslegungs Interpretations Committee (RIC) des Deutschen Rechnungslegungs Standards Committee e.V. (DRSC) beschlossenen Interpretationen, solange keine gegenteilige Regelung vom IFRIC oder dem IASB beschlossen wird.

#### Neue Rechnungslegungsstandards – im Berichtsjahr umgesetzt

Die folgenden vom IASB veröffentlichten, zum 1. Januar 2014 in Kraft getretenen und von der EU-Kommission übernommenen Standards und Interpretationen wurden erstmalig im Geschäftsjahr 2014 auf die Deutsche Börse AG angewandt:

### **Anpassung IAS 32 „Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und finanziellen Verbindlichkeiten“ (Dezember 2011)**

Der IASB hat die Vorschriften zur Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und finanziellen Verbindlichkeiten überarbeitet und die Ergebnisse in Form von Änderungen an IAS 32 „Finanzinstrumente: Darstellung“ veröffentlicht.

Die in IAS 32 formulierten Voraussetzungen zur Saldierung wurden im Grundsatz beibehalten und lediglich durch zusätzliche Anwendungsleitlinien konkretisiert. Hierin wird zum einen ausdrücklich betont, dass ein unbedingter, rechtlich durchsetzbarer Aufrechnungsanspruch auch bei Insolvenz einer beteiligten Partei vorliegen muss. Zum anderen werden beispielhaft Kriterien angeführt, unter denen eine Bruttoerfüllung von finanziellem Vermögenswert und finanzieller Verbindlichkeit dennoch zu einer Saldierung führen. Die ergänzten Leitlinien sind retrospektiv für Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2014 begonnen haben. Die Änderungen wurden am 13. Dezember 2012 von der EU übernommen.

Die Anpassung des IAS 32 hat keine Auswirkung auf den Konzernabschluss der Deutsche Börse AG.

### **Neue Rechnungslegungsstandards – bisher nicht umgesetzt**

Folgende für die Gruppe Deutsche Börse relevante Standards und Interpretationen, die die Gruppe Deutsche Börse für das Jahr 2014 nicht vorzeitig anwendet, wurden bis zum Datum der Veröffentlichung dieses Unternehmensberichts vom IASB veröffentlicht und teilweise von der EU-Kommission anerkannt.

#### **IFRIC 21 „Abgaben“ (Mai 2013)**

IFRIC 21 beschäftigt sich mit der Bilanzierung öffentlicher Abgaben, die keine Ertragsteuern im Sinne des IAS 12 darstellen (Ertragsteuern oder Beträge, die im Auftrag der Regierung abgeführt werden, insbesondere Umsatzsteuer), und klärt, wann Verpflichtungen zur Zahlung derartiger Abgaben im Abschluss als Verbindlichkeiten bzw. Rückstellungen zu erfassen sind. Eine freiwillige vorzeitige Anwendung der Interpretation ist erlaubt.

Die Verordnung zur Übernahme der Interpretation durch die EU („Endorsement“) wurde am 14. Juni 2014 im Amtsblatt der EU veröffentlicht. Dabei wurde der verpflichtende Anwendungszeitpunkt für Unternehmen innerhalb der EU auf den 17. Juni 2014 abgeändert – abweichend von der Originalregelung, die eine Anwendung für Berichtsperioden vorsieht, die am oder nach dem 1. Januar 2014 beginnen.

#### **Änderung IAS 19 „Leistungen an Arbeitnehmer“ (November 2013)**

Für die Bilanzierung von Beträgen, die Arbeitnehmer verpflichtend zu ihrer leistungsorientierten Pensionszusage beitragen, wird es künftig ein Wahlrecht geben. Die Änderung ermöglicht die Zuordnung von Arbeitnehmerbeiträgen, die unabhängig von den Dienstjahren geleistet werden, zu der Periode, in der die Arbeitsleistung erbracht wird. Daraus ergibt sich eine negative Leistungszuordnung für den korrespondierenden Dienstzeitraum. Zuvor wurden die eingezahlten Beiträge der Arbeitnehmer der Versorgungsverpflichtung zugeteilt. Die Änderung ist auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Juli 2014 beginnen und erlaubt eine vorzeitige Anwendung. Die Änderung des Standards im Rahmen der „Annual Improvements Project 2012-2014“ wurde bisher nicht von der EU übernommen.

**Änderungen aus dem „Annual Improvements Project 2010–2012“ (Dezember 2013)**

Es sind acht Änderungen vorgesehen, die sieben Standards betreffen. Diese Änderungen sind auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Juli 2014 beginnen. Die Änderungen wurden am 17. Dezember 2014 von der EU übernommen.

**Änderungen aus dem „Annual Improvements Project 2011–2013“ (Dezember 2013)**

Es sind vier Änderungen vorgesehen, die vier Standards betreffen. Diese Änderungen sind auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Juli 2014 beginnen. Die Änderungen wurden am 18. Dezember 2014 von der EU übernommen.

**Änderung IFRS 11 „Gemeinsame Vereinbarungen – Erwerb von Anteilen an einer gemeinschaftlichen Tätigkeit“ (Mai 2014)**

Die Änderung stellt klar, dass Erwerbe und Hinzuerwerbe von Anteilen an gemeinschaftlichen Tätigkeiten, die einen Geschäftsbetrieb im Sinne des IFRS 3 darstellen, nach den Prinzipien für die Bilanzierung von Unternehmenszusammenschlüssen des IFRS 3 und anderer anwendbarer IFRS zu bilanzieren sind, soweit diese nicht in Konflikt mit Regelungen des IFRS 11 stehen. Die Änderung ist auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2016 beginnen und erlaubt eine vorzeitige Anwendung. Die Änderung wurde bisher nicht von der EU übernommen.

**Änderung IAS 16 „Sachanlagen“ und IAS 38 „Immaterielle Vermögenswerte – Klarstellung akzeptabler Abschreibungsmethoden“ (Mai 2014)**

Die Änderung stellt klar, welche Methoden hinsichtlich der Abschreibung von Sachanlagen und immateriellen Vermögenswerten sachgerecht sind. Insbesondere wird klargestellt, dass eine Abschreibung von Sachanlagen gar nicht und eine Abschreibung von immateriellen Vermögenswerten nur in bestimmten Ausnahmefällen umsatzabhängig erfolgen darf. Die Änderung ist auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2016 beginnen und erlaubt eine vorzeitige Anwendung. Die Änderung wurde bisher nicht von der EU übernommen.

**IFRS 15 „Umsatzerlöse aus Kundenverträgen“ (Mai 2014)**

IFRS 15 enthält Regelungen zur Realisierung von Umsatzerlösen aus Kundenverträgen. Nach diesen Vorschriften sind Umsatzerlöse dann zu realisieren, wenn der Kunde die Verfügungsmacht über die vereinbarten Güter und Dienstleistungen erlangt und Nutzen aus diesen ziehen kann. Die Umsatzerlöse sind mit dem Betrag der Gegenleistung zu bewerten, die das Unternehmen zu erhalten erwartet. Die neuen Regelungen des IFRS 15 ersetzen künftig die aktuell bestehenden Regelungen des IAS 11 und IAS 18. Der Standard ist auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2017 beginnen und erlaubt eine vorzeitige Anwendung. Die Änderung wurde bisher nicht von der EU übernommen.

**IFRS 9 „Finanzinstrumente“ (Juli 2014)**

Mit IFRS 9 werden neue Regeln für die Bilanzierung und Bewertung von Finanzinstrumenten eingeführt. Mit der Veröffentlichung der endgültigen Version des Standards durch den IASB im Juli 2014 ersetzen die neuen Regelungen künftig vollständig die aktuell bestehenden Regelungen des IAS 39. Wesentliche Neuregelungen des Standards beziehen sich auf die Klassifizierung und Bewertung von Finanzinstrumenten, die Bilanzierung von Wertminderungen finanzieller Vermögenswerte und die Bilanzierung von Sicherungsbeziehungen. Der Standard ist anzuwenden auf Geschäftsjahre, die am oder nach dem 1. Januar 2018 beginnen. Der Standard wurde bisher nicht von der EU übernommen.

### **Änderungen aus dem „Annual Improvements Project 2012–2014“ (September 2014)**

Es sind vier Änderungen vorgesehen, die vier Standards betreffen. Diese Änderungen sind auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2016 beginnen. Die Änderungen wurden bisher nicht von der EU übernommen.

### **Änderungen IFRS 10 „Konzernabschlüsse“ und IAS 28 „Anteile an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen“ (September 2014)**

Die Änderungen der beiden Standards orientieren sich an den bisher bestehenden Vorschriften, die die Transaktionen mit einem assoziierten Unternehmen oder Gemeinschaftsunternehmen betreffen. Gewinne und Verluste aus den Transaktionen beziehen sich demnach ausschließlich auf Vermögenswerte, die keinen Geschäftsbetrieb darstellen, d. h. das Ausmaß der Erfolgserfassung ist abhängig davon, ob die transferierten Vermögenswerte einen Geschäftsbetrieb darstellen (Änderungen IAS 28). Gleichzeitig erfolgt eine Anpassung der Vorschriften betreffend der Gewinn- und Verlustfassung gemäß IFRS 10. Diese muss demnach nur in Höhe des Anteils nicht nahe stehender dritter Investoren am assoziierten Unternehmen oder Gemeinschaftsunternehmen in der Gewinn- und Verlustrechnung des Mutterkonzerns erfolgen. Die Änderung ist auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2016 beginnen und erlaubt eine vorzeitige Anwendung. Die Änderungen der Standards wurden bisher nicht von der EU übernommen.

### **Änderungen IAS 1 „Darstellung des Abschlusses – Initiative zur Verbesserung der Angabepflichten“ (Dezember 2014)**

Die Änderungen in IAS 1 sollen die Finanzberichterstattung in Bezug auf die Anhangangaben verbessern. Hierbei wird u. a. das Konzept der Wesentlichkeit deutlicher hervorgehoben, es werden neue Vorgaben zur Bildung von Zwischensummen definiert, die Reihenfolge der Anhangangaben wird flexibilisiert, Klarstellungen zur Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden eingeführt und Vorschriften zum Ausweis des Anteils an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen am sonstigen Ergebnis in der Gesamtergebnisrechnung eingefügt. Diese Änderungen sind auf Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder nach dem 1. Januar 2016 beginnen. Die Änderungen wurden bisher nicht von der EU übernommen.

Die Gruppe Deutsche Börse kann derzeit noch nicht abschließend beurteilen, welche Auswirkungen sich aus der Anwendung der neuen bzw. angepassten Standards ergeben werden. Neben erweiterten Angabepflichten wird insbesondere die Erstanwendung von IFRS 9, IFRS 15 und IAS 1 Auswirkungen auf den Konzernabschluss haben.

## **2. Konsolidierungskreis**

Der in den Konsolidierungskreis aufgenommene Anteilsbesitz der Deutsche Börse AG an Tochterunternehmen, assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen zum 31. Dezember 2014 geht aus den folgenden Tabellen hervor. Die Finanzinformationen in diesen Tabellen stehen, soweit nicht anders angegeben, im Einklang mit den Rechnungslegungsvorschriften des Landes, in dem die jeweilige Gesellschaft ihren Sitz hat.

## Tochterunternehmen, die voll in den Konsolidierungskreis einbezogen wurden (Teil 1)

Gesellschaft	Sitz	Anteil am Kapital
		am 31.12.2014 unmittelbar/(mittelbar) %
Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A. in liquidation	Luxemburg	100,00
Börse Frankfurt Zertifikate AG	Deutschland	100,00
Clearstream Holding AG	Deutschland	100,00
Clearstream International S.A.	Luxemburg	(100,00)
Clearstream Banking S.A.	Luxemburg	(100,00)
Clearstream Banking Japan, Ltd.	Japan	(100,00)
REGIS-TR S.A.	Luxemburg	(50,00)
Clearstream Banking AG	Deutschland	(100,00)
Clearstream Fund Services Ireland Ltd.	Irland	(100,00)
Clearstream Global Securities Services Limited	Irland	(100,00)
Clearstream Operations Prague s.r.o	Tschechien	(100,00)
Clearstream Services S.A.	Luxemburg	(100,00)
LuxCSD S.A.	Luxemburg	(50,00)
Deutsche Boerse Asia Holding Pte. Ltd.	Singapur	100,00
Eurex Clearing Asia Pte. Ltd.	Singapur	(100,00)
Deutsche Börse Services s.r.o	Tschechien	100,00
Deutsche Boerse Systems, Inc.	USA	100,00
Eurex Frankfurt AG	Deutschland	100,00
Eurex Clearing AG	Deutschland	(100,00)
Eurex Clearing Security Trustee GmbH	Deutschland	(100,00)
Eurex Bonds GmbH	Deutschland	(79,44)
Eurex Repo GmbH	Deutschland	(100,00)
U.S. Exchange Holdings, Inc.	USA	(100,00) <sup>6)</sup>
Eurex Services GmbH	Deutschland	(100,00)
International Securities Exchange Holdings, Inc.	USA	(100,00)
ETC Acquisition Corp.	USA	(100,00)
International Securities Exchange, LLC	USA	(100,00)
ISE Gemini, LLC	USA	(100,00)
Longitude LLC	USA	(100,00)
Longitude S.A.	Luxemburg	(100,00)
Eurex Global Derivatives AG	Schweiz	100,00
Eurex Zürich AG	Schweiz	(100,00) <sup>8)</sup>
European Energy Exchange AG	Deutschland	(62,82)
Cleartrade Exchange Pte. Limited	Singapur	(32,48)
Cleartrade Exchange (UK) Limited	Großbritannien	(32,48)
EGEX European Gas Exchange GmbH	Deutschland	(62,82)
European Commodity Clearing AG	Deutschland	(61,88)
European Commodity Clearing Luxembourg S.à r.l.	Luxemburg	(61,88)
EEX Power Derivatives GmbH	Deutschland	(50,26)
Global Environmental Exchange GmbH	Deutschland	(62,82)

1) Enthält Kapital- und Gewinnrücklagen, Gewinn- bzw. Verlustvortrag sowie Jahresüberschuss bzw. Jahresfehlbetrag und ggf. weitere Bestandteile nach den jeweils geltenden nationalen Rechnungslegungsvorschriften

2) Vor Gewinnabführung oder Verlustübernahme

3) Besteht aufgrund der Geschäftstätigkeit aus Zins- und Provisionsergebnissen

4) Vorläufige Zahlen

5) Darin sind Erträge aus Gewinnabführungsverträgen mit ihren Tochterunternehmen in Höhe von 31.459 T € enthalten.

6) Davon 15 Prozent unmittelbar und 85 Prozent mittelbar über die Eurex Frankfurt AG gehalten

7) Die Werte beziehen sich auf das Rumpfgeschäftsjahr von 16. Dezember 2014 bis 31. Dezember 2014.

8) Davon 50 Prozent unmittelbar und 50 Prozent mittelbar über die Eurex Global Derivatives AG gehalten



Währung	Grundkapital Tsd.	Eigenkapital <sup>1)</sup> Tsd.	Bilanzsumme Tsd.	Umsatz 2014 Tsd.	Jahresergebnis 2014 Tsd.	Erst- konsolidierung
€	50	11	0	0	4.796	01.07.2013
€	140	6.794	11.274	20.349	2.572	01.07.2013
€	101.000	2.209.971	2.284.180	0	72.899 <sup>2)</sup>	2007
€	25.000	1.048.723	1.093.154	63.923	134.155	2002
€	92.000	1.017.349	12.806.563	409.349 <sup>3)</sup>	151.423	2002
JPY	6.500	42.419	70.139	99.192	9.352	2009
€	3.600	1.177	7.085	7.868	2.871	2010
€	25.000	331.984	1.818.014	278.632 <sup>3)</sup>	82.780	2002
€	4.000	4.194	9.893	0	6	2012
€	5.000 <sup>4)</sup>	5.116 <sup>4)</sup>	9.747 <sup>4)</sup>	17.701 <sup>4)</sup>	1.078 <sup>4)</sup>	03.10.2014
CZK	160.200	228.694 <sup>4)</sup>	287.572 <sup>4)</sup>	302.272 <sup>4)</sup>	-9.761 <sup>4)</sup>	2008
€	30.000	93.615 <sup>4)</sup>	142.301 <sup>4)</sup>	216.687 <sup>4)</sup>	6.404 <sup>4)</sup>	2002
€	6.000	5.078	5.676	761	68	2010
€	0	13.901	14.725	353	99	14.11.2013
€	0	10.046	10.599	678	46	14.11.2013
CZK	200	153.088	257.455	666.439	36.325	2006
US\$	400	3.029	3.700	8.544	89	2000
€	6.000	1.116.554	1.281.595	0	66.163 <sup>5)</sup>	1998
€	25.000	289.813	22.470.559	0 <sup>3)</sup>	1.454 <sup>2)</sup>	1998
€	25	77	87	0	1	15.10.2013
€	3.600	9.536	11.622	3.815	1.289	2001
€	100	2.550	20.174	19.062	14.957 <sup>2)</sup>	2001
US\$	1.000	2.817.008	2.916.761	0	126.622	2003
€	25 <sup>7)</sup>	100 <sup>7)</sup>	100 <sup>7)</sup>	0 <sup>7)</sup>	900 <sup>7)</sup>	2007
US\$	0	1.654.653	2.050.360	0	94.485	2007
US\$	0	3.935	3.939	150	150	2007
US\$	0	128.079	234.866	253.680	44.973	2007
US\$	3.000	5.528	14.127	79.361	6.547	05.08.2013
US\$	0	2.200	2.588	3.935	298	2007
€	1.500	1.175	2.549	1.384	-671	2012
CHF	100	448.839	463.713	129.943	97.092	2012
CHF	10.000	351.412	389.923	47.590	-25	1998
€	40.050 <sup>4)</sup>	57.266 <sup>4)</sup>	71.244 <sup>4)</sup>	7.129 <sup>4)</sup>	7.214 <sup>4)</sup>	01.01.2014
US\$	16.500 <sup>4)</sup>	5.655 <sup>4)</sup>	6.092 <sup>4)</sup>	2.399 <sup>4)</sup>	-2.895 <sup>4)</sup>	01.01.2014
GBP	0 <sup>4)</sup>	57 <sup>4)</sup>	115 <sup>4)</sup>	386 <sup>4)</sup>	28 <sup>4)</sup>	01.01.2014
€	100	2.046	2.636	4.161	0	01.01.2014
€	1.015	53.036	759.751	37.137	13.178	01.01.2014
€	13 <sup>4)</sup>	47 <sup>4)</sup>	67.643 <sup>4)</sup>	19.346 <sup>4)</sup>	33 <sup>4)</sup>	01.01.2014
€	125	6.018	14.776	23.395	0	01.01.2014
€	50	48	2.668	1.491	0	01.01.2014

## Tochterunternehmen, die voll in den Konsolidierungskreis einbezogen wurden (Teil 2)

Gesellschaft	Sitz	Anteil am Kapital am 31.12.2014 unmittelbar/(mittelbar) %
Finnovation S.A.	Luxemburg	100,00
Impendium Systems Ltd	Großbritannien	100,00
Infobolsa S.A.	Spanien	50,00
Difubolsa, Serviços de Difusão e Informação de Bolsa, S.A.	Portugal	(50,00)
Infobolsa Deutschland GmbH	Deutschland	(50,00)
Open Finance, S.L.	Spanien	(40,50)
Market News International Inc.	USA	100,00
MNI Financial and Economic Information (Beijing) Co. Ltd.	China	(100,00)
Need to Know News, LLC	USA	(100,00)
Risk Transfer Re S.A.	Luxemburg	100,00
STOXX Ltd.	Schweiz	50,10
Tradegate Exchange GmbH	Deutschland	78,72 <sup>2)</sup>

1) Enthält Kapital- und Gewinnrücklagen, Gewinn- bzw. Verlustvortrag sowie Jahresüberschuss bzw. Jahresfehlbetrag und ggf. weitere Bestandteile nach den jeweils geltenden nationalen Rechnungslegungsvorschriften

2) Davon 3,72 Prozent mittelbar über die Tradegate AG Wertpapierhandelsbank gehalten

Zum 31. Dezember 2014 hielt die Deutsche Börse AG 50 Prozent der Stimmrechte an der Infobolsa S.A., Madrid, Spanien. Das wesentliche Entscheidungsgremium der Infobolsa S.A. ist der Board of Directors. Hier hat die Deutsche Börse AG über den Stichentscheid des Vorsitzenden die Stimmenmehrheit.

An der LuxCSD S.A., Luxemburg, hält die Deutsche Börse AG indirekt 50 Prozent der Stimmrechte. Da ihr Tochterunternehmen Clearstream International S.A., Luxemburg, das 50 Prozent der Stimmrechte hält, über das Mandat des Aufsichtsratsvorsitzenden verfügt, das zudem mit einem Stichentscheid ausgestattet ist, wird von einem beherrschenden Einfluss ausgegangen.

Des Weiteren hält die Deutsche Börse AG indirekt 50 Prozent der Stimmrechte an der REGIS-TR S.A., Luxemburg. Da ihr Tochterunternehmen Clearstream Banking S.A., das 50 Prozent der Stimmrechte hält, über das Mandat des Aufsichtsratsvorsitzenden verfügt, das wiederum mit einem Stichentscheid ausgestattet ist, wird von einem beherrschenden Einfluss ausgegangen.

## Veränderungen im Konsolidierungskreis

	Deutschland	Ausland	Summe
Zum 1. Januar 2014	11	31	42
Zugänge	5	5	10
<b>Zum 31. Dezember 2014</b>	<b>16</b>	<b>36</b>	<b>52</b>

Währung	Grundkapital Tsd.	Eigenkapital <sup>1)</sup> Tsd.	Bilanzsumme Tsd.	Umsatz 2014 Tsd.	Jahresergebnis 2014 Tsd.	Erst- konsolidierung
€	156.400	141.909	175.140	48.692	10.458	2008
GBP	6.802	3.794	4.706	2.343	-3.405	10.01.2014
€	331	11.560	13.087	8.568	275	2002
€	50	170	204	135	6	2002
€	100	1.502	1.516	154	105	2003
€	4	970	1.944	2.723	218	2011
US\$	27	27.200	22.501	19.669	127	2009
US\$	0	270	287	650	12	2011
US\$	4.193	0	1.322	4.995	313	2009
€	1.225	1.225	11.576	1.581	0	2004
CHF	1.000	102.247	120.311	108.246	34.391	2009
€	500	1.137	1.567	2.015	826	2010

Mit Wirkung zum 10. Januar 2014 erwarb die Deutsche Börse AG zu einem Kaufpreis von 3,2 Mio. £ zuzüglich einer umsatzabhängigen Kaufpreiskomponente in Höhe von 5,2 Mio. £ einen Anteil von 100 Prozent an der Impendium Systems Ltd mit Sitz in London, Großbritannien. Aus dieser Transaktion ergab sich ein Geschäfts- oder Firmenwert von insgesamt 7,9 Mio. £. Da die Deutsche Börse AG der alleinige Anteilseigner ist, wird von einem beherrschenden Einfluss im Sinne von IFRS 10 ausgegangen. Die Tochtergesellschaft wird seit dem ersten Quartal 2014 voll in den Konzernabschluss einbezogen.

Zum Ausbau ihrer Hedgefondsdienstleistungen für Finanzinstitute hat die Clearstream International S.A., Luxemburg, am 16. April 2014 einen Vertrag über den vollständigen Erwerb der Anteile an der Clearstream Global Securities Services Limited, Cork, Irland, (CGSS, bis 3. Oktober 2014 Citco Global Securities Services Ltd.) sowie weiterer immaterieller Vermögenswerte unterzeichnet. Der Gesamtkaufpreis für die erworbenen Vermögenswerte einschließlich der Beteiligung an der CGSS belief sich auf 47,2 Mio. €. Mit Wirkung zum 3. Oktober 2014 erlangte die Clearstream International S.A. einen beherrschenden Einfluss über das 100-prozentige Tochterunternehmen im Sinne von IFRS 10. Die Gesellschaft wird seither voll in den Konzernabschluss einbezogen. Der aus dem Erwerb resultierende Geschäfts- oder Firmenwert spiegelt im Wesentlichen erwartete Umsatzsynergien bei Bestands- und Neukunden im Bereich der Wertpapierverwahrung sowie Kostensynergien aus der Nutzung einheitlicher IT-Systeme wider.

Die vorläufige Aufteilung des Kaufpreises auf die erworbenen Vermögenswerte und Schulden ist der folgenden Tabelle zu entnehmen:

**Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Unternehmenszusammenschluss  
mit der Clearstream Global Securities Services Limited**

	Vorläufige Berechnung des Geschäfts- oder Firmenwertes 03.10.2014 Mio. €
<b>Übertragene Gegenleistung</b>	<b>47,2</b>
<b>Erworbene Vermögenswerte und Schulden</b>	
Kundenbeziehungen	16,0
Software	10,0
Datenbank	6,0
Sonstige Vermögenswerte und Schulden	0,1
<b>Summe erworbener Vermögenswerte und Schulden</b>	<b>32,1</b>
<b>Geschäfts- oder Firmenwert (teilweise steuerlich abzugsfähig)</b>	<b>15,1</b>

Die Vollkonsolidierung der CGSS hat zu einer Erhöhung der Umsatzerlöse um 5,9 Mio. € sowie des Ergebnisses vor Steuern (EBIT) in Höhe von 0,5 Mio. € geführt. Auf eine Darstellung der Effekte auf die Berichtsperiode für den Fall, dass der Erwerb bereits zum 1. Januar 2014 stattgefunden hätte, wurde aus Praktikabilitätsgründen verzichtet.

Am 1. Juli 2014 erwarb die Infobolsa S.A., Madrid, Spanien, zu einem Kaufpreis von 0,5 Mio. € einen zusätzlichen Anteil von 19 Prozent an der Open Finance, S.L., Madrid, Spanien, und steigerte dadurch ihren Beteiligungsanteil auf insgesamt 81 Prozent. Da die Infobolsa S.A. kumulativ alle Anforderungen des IFRS 10.7 erfüllt, wird die Open Finance, S.L. weiterhin voll in den Konzernabschluss einbezogen.

Aufgrund der Tatsache, dass dem von der Eurex Zürich AG gestellten Aufsichtsratsvorsitzenden seit dem 1. Januar 2014 ein Stichtentscheid im Aufsichtsrat der European Energy Exchange AG, Leipzig, Deutschland, (EEX) zusteht, übt die Eurex Zürich AG seither Kontrolle über die EEX aus. Demzufolge wird die EEX seit diesem Tag vollständig in den Konzernabschluss der Deutsche Börse AG einbezogen. Mit der Kontrollenerlangung an der EEX soll die Zusammenarbeit mit der Gruppe Deutsche Börse intensiviert und die Präsenz der Gruppe Deutsche Börse auf den Rohstoffmärkten verstärkt werden. Die Kaufpreisallokation für die EEX wurde zum 30. September 2014 innerhalb des Bewertungszeitraums angepasst. Neben

der Anpassung des beizulegenden Zeitwertes der Finanzanlagen (siehe [Erläuterung 3](#)) wurde im dritten Quartal 2014 die Einschätzung des beizulegenden Zeitwertes der Anteile an der EEX, die die Eurex Zürich AG bereits vor der Erlangung der Kontrolle gehalten hatte, revidiert. Der bislang angenommene beizulegende Zeitwert zum Erwerbszeitpunkt in Höhe von 139,4 Mio. € wurde auf 150,0 Mio. € erhöht. Der sich daraus ergebende Ertrag in Höhe von 10,6 Mio. € wird im Beteiligungsergebnis ausgewiesen (siehe [Erläuterung 8](#)). Der aus dem Erwerb resultierende Geschäfts- oder Firmenwert spiegelt erwartete Synergien im Bereich der Nutzung einheitlicher IT-Systeme, der Produktentwicklung und der allgemeinen Verwaltung sowie einer verbesserten Markteffizienz wider.

Die angepasste Kaufpreisallokation ist der folgenden Tabelle zu entnehmen:

**Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Unternehmenszusammenschluss mit der European Energy Exchange AG**

	Angepasste Berechnung des Geschäfts- oder Firmenwertes 01.01.2014 Mio. €
<b>Übertragene Gegenleistung</b>	
Beizulegender Zeitwert der vor Erlangung der Beherrschung gehaltenen Anteile an der European Energy Exchange AG	150,0
Erworbene Bankguthaben	-61,5
<b>Summe Gegenleistung</b>	<b>88,5</b>
<b>Erworbene Vermögenswerte und Schulden</b>	
Kundenbeziehungen	69,8
Sonstige immaterielle Vermögenswerte	12,9
Finanzanlagen	69,0
Sonstige langfristige Vermögenswerte	1,4
Latente Steueransprüche	4,8
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	83,9
Latente Steuerschulden auf temporäre Differenzen	-23,8
Sonstige langfristige Schulden	-1,1
Sonstige kurzfristige Schulden	-80,6
Neubewertung des Anteils nicht beherrschender Gesellschafter	-81,1
<b>Summe erworbener Vermögenswerte und Schulden</b>	<b>55,2</b>
<b>Geschäfts- oder Firmenwert (steuerlich nicht abzugsfähig)</b>	<b>33,3</b>

Die folgende Tabelle fasst die wesentlichen Finanzinformationen der assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen zusammen, wobei die Angaben jeweils das Unternehmen insgesamt, nach den jeweils geltenden nationalen Rechnungslegungsvorschriften, und nicht die anteiligen Werte aus Sicht der Gruppe Deutsche Börse umfassen.

### Assoziierte Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen

Gesellschaft	Sitz	Segment	Anteil am Kapital am 31.12.2014 unmittelbar/(mittelbar) %
<b>Gemeinschaftsunternehmen</b>			
Bondcube Limited	Großbritannien	Xetra	30,00
<b>Assoziierte Unternehmen</b>			
BrainTrade Gesellschaft für Börsensysteme mbH	Deutschland	Xetra	(28,58) <sup>2)</sup>
Deutsche Börse Cloud Exchange AG <sup>3) 4)</sup>	Deutschland	Eurex	(64,68) <sup>5)</sup>
Deutsche Börse Commodities GmbH	Deutschland	Xetra	16,20
Digital Vega FX Ltd	Großbritannien	Eurex	11,53
EPEX Spot SE	Frankreich	Eurex	(31,41)
European Market Coupling Company GmbH i.L.	Deutschland	Eurex	(12,56)
Global Markets Exchange Group International LLP	Großbritannien	Eurex	28,57
Hanweck Associates, LLC	USA	Eurex	(26,44)
Indexium AG	Schweiz	Market Data + Services	49,90
Index Marketing Solutions Limited	Großbritannien	Eurex	(16,24)
Phineo gAG	Deutschland	Xetra	12,00 <sup>10)</sup>
R5FX Ltd	Großbritannien	Eurex	30,00
The Options Clearing Corporation	USA	Eurex	(20,00)
Tradegate AG Wertpapierhandelsbank <sup>12)</sup>	Deutschland	Xetra	14,86
Zimory GmbH	Deutschland	Eurex	30,03 <sup>13)</sup>

1) Vorläufige Zahlen

2) Davon 14,29 Prozent unmittelbar und 14,29 Prozent mittelbar über die Börse Frankfurt Zertifikate AG gehalten

3) Im Geschäftsjahr 2014 lag keine Beherrschung vor.

4) Die Deutsche Börse Cloud Exchange AG ist im Teilkonzern der Zimory GmbH enthalten.

5) Davon 49,9 Prozent unmittelbar und 14,78 Prozent mittelbar über die Zimory GmbH gehalten

6) Rumpfgeschäftsjahr, endete am 30. November 2014

7) Die Werte beziehen sich auf das Rumpfgeschäftsjahr von 13. Juni 2014 bis 31. Dezember 2014.

8) Wert des Eigenkapitals

9) Die Werte beziehen sich auf das Rumpfgeschäftsjahr von 1. September 2012 bis 31. August 2013.

10) Die Deutsche Börse AG ist zudem an der Phineo Pool GbR, Berlin, Deutschland, beteiligt, die insgesamt 48 Prozent der Anteile an der Phineo gAG hält.

11) Zahlen zum 31. Dezember 2013

12) Der beizulegende Zeitwert der Beteiligung an der börsennotierten Gesellschaft betrug zum Bilanzstichtag 21,1 Mio. €.

13) Stimmberechtigter Beteiligungsanteil

	Währung	Grundkapital Tsd.	Vermögens- werte Tsd.	Schulden Tsd.	Umsatz 2014 Tsd.	Jahresergebnis 2014 Tsd.	Assoziiert seit
	GBP	2 <sup>1)</sup>	235 <sup>1)</sup>	332 <sup>1)</sup>	0 <sup>1)</sup>	-2.200 <sup>1)</sup>	10.02.2014
	€	1.400	4.391	2.749	7.668	162	01.07.2013
	€	50	6.458	189	1	-2.745	17.05.2013
	€	1.000	1.563.375	1.560.183	3.630	726	2007
	GBP	72 <sup>6) 8)</sup>	879 <sup>6)</sup>	807 <sup>6)</sup>	314 <sup>6)</sup>	-425 <sup>6)</sup>	2011
	€	4.973 <sup>1)</sup>	34.084 <sup>1)</sup>	8.407 <sup>1)</sup>	50.730 <sup>1)</sup>	16.691 <sup>1)</sup>	01.01.2014
	€	100 <sup>7)</sup>	2.084 <sup>7)</sup>	260 <sup>7)</sup>	0 <sup>7)</sup>	-116 <sup>7)</sup>	01.01.2014
	GBP	4.026	74.266 <sup>1)</sup>	173 <sup>1)</sup>	3.659 <sup>1)</sup>	1.344 <sup>1)</sup>	24.10.2013
	US\$	-901 <sup>8)</sup>	1.502	2.403	4.516	-168	2010
	CHF	100	23.441	27.217	8.139	838	2009
	GBP	0 <sup>9)</sup>	60 <sup>9)</sup>	61 <sup>9)</sup>	0 <sup>9)</sup>	-1 <sup>9)</sup>	01.01.2014
	€	50	2.058 <sup>1)</sup>	99 <sup>1)</sup>	506 <sup>1)</sup>	226 <sup>1)</sup>	2010
	GBP	1	1.962	40	0	-226	01.10.2014
	US\$	600 <sup>11)</sup>	4.334.162 <sup>11)</sup>	4.308.721 <sup>11)</sup>	169.142 <sup>11)</sup>	1.571 <sup>11)</sup>	2007
	€	24.403	56.542	31.319	35.724	5.511	2010
	€	263	7.535	110	1.692	-3.619	17.05.2013

Mit Wirkung zum 1. Januar 2014 wurden im Rahmen der Kontrollerlangung über die EEX darüber hinaus Anteile an der EPEX Spot SE, Paris, Frankreich, und der European Market Coupling Company GmbH i.L., Hamburg, Deutschland, erworben. Bei der EPEX Spot SE als dem Betreiber des Spotmarktes für Strom für Deutschland, Frankreich, Österreich und die Schweiz sind die strategischen Aktivitäten bezogen auf den Stromspotmarkt der EEX und der Powernext SA gebündelt.

Seit dem Vollzug des Vertrags zum Unternehmenszusammenschluss der Direct Edge Holdings, LLC, Jersey City, New Jersey, USA, mit der BATS Global Markets, Inc., Lenexa, Kansas, USA, am 31. Januar 2014 wird die ehemalige Direct Edge Holdings, LLC nicht mehr als assoziiertes Unternehmen bilanziert. Auf den Rechtsnachfolger BATS Global Markets, Inc., an dem die International Securities Exchange Holdings, Inc., New York, USA, mit 9,5 Prozent beteiligt ist, besteht kein maßgeblicher Einfluss.

Am 10. Februar 2014 erwarb die Deutsche Börse AG 15 Prozent an der Bondcube Limited, registriert in England und Wales, Großbritannien. Am 31. Juli 2014 wurden weitere 15 Prozent der Anteile der Bondcube Limited erworben. Die Ausübungspreise für die beiden Tranchen betragen jeweils 1,0 Mio. £. Aus den beiden Transaktionen resultierte ein Geschäfts- oder Firmenwert von insgesamt 1,6 Mio. £. Die Deutsche Börse AG kann derzeit nur gemeinsam mit den Unternehmensgründern Beherrschung über die Bondcube Limited ausüben, sodass die Gesellschaft gemäß IFRS 11 als Gemeinschaftsunternehmen eingestuft wurde und nach der Equity-Methode bilanziert wird.

Mit Wirkung zum 30. Juli 2014 veräußerte die Deutsche Börse AG ihren Anteil von 25,01 Prozent an der ID's SAS, Paris, Frankreich.

Am 28. Oktober 2014 erwarb die Deutsche Börse AG einen stimmberechtigten Anteil von 30 Prozent an der R5FX Ltd, London, Großbritannien, zu einem Kaufpreis von 2,0 Mio. £. Da die Deutsche Börse AG maßgeblichen Einfluss durch die Zugehörigkeit zum Board of Directors im Sinne des IAS 28.6 (a) ausübt, wird die R5FX Ltd als assoziiertes Unternehmen eingestuft und nach der Equity-Methode bilanziert.

Mit Wirkung zum 15. Dezember 2014 hat die Deutsche Börse AG ihre Kaufoptionen gemäß dem Aktienkauf- und Erwerbsvertrag mit der Berliner Effektengesellschaft AG, Berlin, Deutschland, ausgeübt. Dadurch erwarb sie zu einem Gesamtkaufpreis von 8,5 Mio. € insgesamt 2.418.096 Aktien an der Tradegate AG Wertpapierhandelsbank, Berlin, Deutschland, (Tradegate AG), die 25 Prozent an der voll konsolidierten Tradegate Exchange GmbH, Berlin, Deutschland, hält. Dadurch steigerte die Deutsche Börse AG ihren Beteiligungsanteil auf insgesamt 14,86 Prozent. Da die Deutsche Börse AG maßgeblichen Einfluss im Sinne des IAS 28 ausübt, wird die Tradegate AG weiterhin als assoziiertes Unternehmen eingestuft und nach der Equity-Methode bilanziert.

Mit Wirkung zum 1. Januar 2015 erwarb die European Energy Exchange AG, Leipzig, Deutschland, (EEX) einen Beteiligungsanteil von 53,34 Prozent an der Powernext SA, Paris, Frankreich, im Austausch gegen 36,75 Prozent der Anteile an der EPEX Spot SE, Paris, Frankreich. Alle Erdgasaktivitäten der EEX-Gruppe werden seitdem innerhalb der Powernext SA gebündelt; die EEX steigerte damit ihren Beteiligungsanteil an der Powernext SA auf 55,8 Prozent. Aus der zum Berichtszeitpunkt vorläufigen Kaufpreisallokation ergab sich ein Geschäfts- oder Firmenwert von insgesamt 14,3 Mio. €, der im Wesentlichen Synergien aus der Bündelung des gesamten Erdgasgeschäfts bei der Powernext SA widerspiegelt. Da die Powernext SA wiederum 50 Prozent an der EPEX Spot SE hält, erlangte die EEX gleichzeitig die Kontrollmehrheit über die EPEX Spot SE. Die beiden Tochtergesellschaften werden seit dem 1. Januar 2015 voll in den Konzernabschluss einbezogen. Eine Vollkonsolidierung der beiden Gesellschaften zum 1. Januar 2014 hätte zu einer Erhöhung der Umsatzerlöse um 56,0 Mio. € sowie des Ergebnisses vor Steuern (EBT) um 14,4 Mio. € geführt.



Im Rahmen der Kaufpreisallokation, die bis zur Aufstellung dieses Konzernabschlusses noch nicht abgeschlossen war, wurden folgende Vermögenswerte und Schulden identifiziert:

**Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Unternehmenszusammenschluss mit der Powernext SA und der EPEX Spot SE**

	Vorläufige Berechnung des Geschäfts- oder Firmenwertes 01.01.2015 Mio. €
<b>Übertragene Gegenleistung</b>	
Beizulegender Zeitwert der übertragenen Anteile an der EPEX Spot SE	45,3
Erworbene Bankguthaben	-40,1
<b>Summe Gegenleistung</b>	<b>5,2</b>
<b>Erworbene Vermögenswerte und Schulden</b>	
Kundenbeziehungen	98,9
Markennamen	6,2
Sonstige immaterielle Vermögenswerte	2,6
Finanzanlagen	0,4
Sonstige langfristige Vermögenswerte	0,9
Latente Steueransprüche	1,2
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	14,2
Schulden	-13,7
Latente Steuerschulden auf temporäre Differenzen	-35,2
Neubewertung des Anteils nicht beherrschender Gesellschafter	-84,6
<b>Summe erworbener Vermögenswerte und Schulden</b>	<b>-9,1</b>
<b>Geschäfts- oder Firmenwert (steuerlich nicht abzugsfähig)</b>	<b>14,3</b>

Des Weiteren erwarb die EEX am 1. Januar 2015 zu einem Kaufpreis von 600 T€ 50 Prozent der Anteile an der Gaspoint Nordic A/S, Brøndby, Dänemark. Im Kaufpreis enthalten ist ein Geschäfts- oder Firmenwert in Höhe von 280 T€. Da die EEX maßgeblichen Einfluss im Sinne des IAS 28 ausübt, wird die Gaspoint Nordic A/S seit dem 1. Januar 2015 als assoziiertes Unternehmen eingestuft und nach der Equity-Methode bilanziert.

Sofern der Stimmrechtsanteil der Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse weniger als 20 Prozent beträgt, wird der maßgebliche Einfluss der Gruppe Deutsche Börse im Einklang mit IAS 28.6 (a) durch Vertreter der Gruppe im Aufsichtsrat oder im Board of Directors der folgenden Unternehmen sowie durch entsprechende Überwachungssysteme ausgeübt:

- Deutsche Börse Commodities GmbH, Frankfurt am Main, Deutschland
- Digital Vega FX Ltd, London, Großbritannien
- EPEX Spot SE, Paris, Frankreich
- European Market Coupling Company GmbH i.L., Hamburg, Deutschland
- Index Marketing Solutions Ltd, London, Großbritannien
- Phineo gAG, Berlin, Deutschland

### 3. Zusammenfassung der wesentlichen Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Der Konzernabschluss der Deutsche Börse AG wurde in Euro, der funktionalen Währung der Deutsche Börse AG, aufgestellt. Soweit nicht anders vermerkt, werden alle Beträge in Millionen Euro (Mio. €) angegeben. Aufgrund von Rundungen können sich Abweichungen zu den nicht gerundeten Beträgen ergeben.

Den Jahresabschlüssen der in den Konzernabschluss einbezogenen Tochterunternehmen liegen die im Folgenden dargestellten konzernweiten Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze auf der Basis von IFRS zugrunde. Sie wurden für die dargestellten Perioden konsistent angewandt.

#### Korrektur gemäß IAS 8

Im Rahmen der Kaufpreisallokation der European Energy Exchange AG (EEX) sowie deren Tochterunternehmen zum 1. Januar 2014 wurden im [Unternehmensbericht 2013 auf Seite 209](#) Finanzanlagen in Höhe von 44,8 Mio. € ausgewiesen. Der beizulegende Zeitwert der Finanzanlagen betrug zum Erwerbzeitpunkt 69,0 Mio. €. Die Änderungen haben bezogen auf den Unternehmensbericht 2013 nur Auswirkungen auf die Darstellung der Kaufpreisallokation (zur geänderten Darstellung siehe [Erläuterung 2](#)).

#### Erfassung von Erlösen und Aufwendungen

Die Handels-, Clearing- und Settlemententgelte werden am Handelstag als Umsatzerlöse erfasst und monatlich abgerechnet. Depotverwahrungserlöse sowie Erlöse für die Systementwicklung und den Systembetrieb werden grundsätzlich zeitanteilig erfasst und monatlich abgerechnet. Kursvermarktungserlöse werden monatlich abgerechnet. Entgelte, die den Handelsteilnehmern in Zusammenhang mit Aufwendungen der International Securities Exchange, LLC und der ISE Gemini, LLC für die Regulierung durch die US-amerikanische Börsenaufsichtsbehörde Securities Exchange Commission (SEC) weiterbelastet werden, werden am Erfüllungstag verbucht.

Die International Securities Exchange, LLC und die ISE Gemini, LLC erzielen Marktdatenumsätze aus dem Vertrieb von Handels- und Quotierungsinformationen für Optionspapiere über die US-amerikanische Options Price Reporting Authority, LLC (OPRA, Regulierungsbehörde, die für die Verteilung von Umsatzerlösen aus Marktdaten unter den US-Optionsbörsen zuständig ist). Nach den aufsichtsrechtlichen Bestimmungen der SEC sind US-Börsen verpflichtet, der OPRA Informationen über Handelsumsätze und Quotierungen bereitzustellen. Gemäß ihrem Anteil an qualifizierten Handelsumsätzen in Optionspapieren beziehen die International Securities Exchange, LLC und die ISE Gemini, LLC einen Teil des Ertrags des Branchenverbands der US-Optionsbörsen. Die Erlöse werden am jeweiligen Handelstag ermittelt und quartalsweise eingezogen.

Erlösschmälerungen werden grundsätzlich von den Umsatzerlösen abgesetzt.

Im Posten „Volumenabhängige Kosten“ werden Aufwendungen erfasst, die von der Anzahl bestimmter Handels- und Abwicklungstransaktionen, vom Verwahrsvolumen oder vom Volumen im Rahmen der globalen Wertpapierfinanzierung (Global Securities Financing) oder vom Umfang der erworbenen Marktdaten abhängig sind oder die aus „Revenue Sharing“-Vereinbarungen oder Maker-Taker-Preismodellen resultieren. Volumenabhängige Kosten entfallen, wenn die entsprechenden Erlöse nicht mehr erzielt werden.

Zinserträge und -aufwendungen werden unter Berücksichtigung der Effektivzinsmethode über die Laufzeit des jeweiligen Finanzinstruments erfasst. Zinserträge werden erfasst, wenn es hinreichend wahr-

scheinlich ist, dass der wirtschaftliche Nutzen aus dem Geschäft dem Unternehmen zufließen wird und die Höhe der Erträge verlässlich bestimmt werden kann. Zinsaufwendungen werden in der Periode als Aufwand erfasst, in der sie angefallen sind. Zinserträge und -aufwendungen aus dem Bankgeschäft werden in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung saldiert und in [Erläuterung 4](#) gesondert ausgewiesen.

Dividendenerträge werden im Beteiligungsergebnis erfasst, wenn der Anspruch auf Zahlung rechtlich entstanden ist.

Die Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung ist nach dem Gesamtkostenverfahren gegliedert.

## Forschungs- und Entwicklungskosten

Forschungskosten werden als laufender Aufwand in der Periode ihrer Entstehung gebucht. Entwicklungskosten eines Vermögenswertes werden nur dann aktiviert, wenn sie verlässlich geschätzt werden können, alle Definitionskriterien eines Vermögenswertes erfüllt sind und der aus der Aktivierung der Entwicklungskosten resultierende künftige wirtschaftliche Nutzen nachgewiesen werden kann. Diese Entwicklungskosten enthalten direkt zurechenbare Kosten für Arbeitnehmer, bezogene Dienstleistungen und Arbeitsplatzumgebung, inklusive anteiliger indirekter Kosten, die der Vorbereitung zur Nutzung des Vermögenswertes direkt zugeordnet werden können, wie die Kosten der Infrastruktur zur Softwareentwicklung. Entwicklungskosten, die die Voraussetzungen einer Aktivierung nicht erfüllen, werden erfolgswirksam erfasst. Die Zinsaufwendungen, die nicht einer der jeweiligen Entwicklungen direkt zugerechnet werden konnten, wurden im Berichtsjahr erfolgswirksam in den Finanzaufwendungen erfasst und nicht in die Herstellungskosten einbezogen. Sofern eine Trennung von Forschungs- und Entwicklungskosten nicht möglich ist, werden die Ausgaben erfolgswirksam in der Periode ihrer Entstehung erfasst.

Alle Entwicklungskosten (primäre Kosten und Folgekosten) werden auf Projekte gebucht. Um zu entscheiden, welche Kostenanteile zu aktivieren sind und welche Anteile nicht aktiviert werden müssen, werden die Projekte in folgende Phasen untergliedert:

### Nicht aktivierbare Phasen

#### 1. Konzeption

- Definition des Produktkonzepts
- Spezifikation des erwarteten wirtschaftlichen Nutzens
- Erste Kosten- und Umsatzprognose

### Aktivierbare Phasen

#### 2. Detailspezifikation

- Zusammenstellen und Prüfen der genauen Spezifikationen
- Problemlösungsprozess

#### 3. Bauen und Testen

- Softwareprogrammierung
- Produkttests

### Nicht aktivierbare Phasen

#### 4. Abnahme

- Planung und Durchführung von Abnahmetests

#### 5. Simulation

- Simulationsvorbereitung und -durchführung
- Zusammenstellen und Testen von Simulations-Softwarepaketen
- Zusammenstellen und Prüfen von Dokumenten

## 6. Markteinführung (Roll-out)

- Planen der Produkteinführung
- Zusammenstellen und Versenden der Produktionssysteme
- Zusammenstellen und Prüfen von Dokumenten

Gemäß IAS 38 werden nur die Aufwendungen aktiviert, die in den Phasen „Detailspezifikation“ und „Bauen und Testen“ anfallen. Alle übrigen Phasen der Projekte zur Softwareentwicklung werden als Aufwand erfasst.

## Immaterielle Vermögenswerte

Aktiviert Entwicklungskosten werden ab dem Beginn der Softwarenutzung über deren voraussichtliche Nutzungsdauer linear abgeschrieben. Die wirtschaftliche Nutzungsdauer für selbst erstellte Software wird grundsätzlich mit fünf Jahren angenommen, für neu entwickelte Handelsplattformen sowie Clearing-systeme wird eine Nutzungsdauer von sieben Jahren zugrunde gelegt.

Entgeltlich erworbene Software wird zu Anschaffungskosten, vermindert um planmäßige Abschreibungen und ggfs. Wertminderungsaufwendungen, bilanziert. Die planmäßigen Abschreibungen erfolgen linear über die voraussichtliche Nutzungsdauer oder höchstens bis zum Erlöschen des Nutzungsrechts.

---

### Nutzungsdauer Software

Vermögenswert	Abschreibungsdauer
Standardsoftware	3 bis 10 Jahre
Erworbene Individualsoftware	3 bis 6 Jahre
Selbst erstellte Individualsoftware	3 bis 7 Jahre

Bei Abgang oder wenn kein weiterer wirtschaftlicher Nutzen zu erwarten ist, werden die immateriellen Vermögenswerte ausgebucht.

Die Abschreibungsperiode für immaterielle Vermögenswerte mit einer begrenzten Nutzungsdauer wird mindestens zum Ende jedes Geschäftsjahres überprüft. Sofern sich die erwartete Nutzungsdauer von vorangegangenen Schätzungen unterscheidet, wird die Abschreibungsperiode entsprechend angepasst.

Geschäfts- oder Firmenwerte werden zu Anschaffungskosten bilanziert und mindestens jährlich auf Wertminderung überprüft.

Bei den fast ausschließlich im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen erworbenen anderen immateriellen Vermögenswerten entsprechen die Anschaffungskosten den beizulegenden Zeitwerten zum Erwerbszeitpunkt. Sofern die Vermögenswerte eine begrenzte Laufzeit haben, werden sie um planmäßige Abschreibungen linear über die voraussichtliche Nutzungsdauer gemindert. Vermögenswerte mit einer unbestimmten Nutzungsdauer werden mindestens jährlich auf Wertminderung getestet.

### Nutzungsdauer anderer immaterieller Vermögenswerte nach Unternehmenszusammenschlüssen

	Börsenlizenzen	Markennamen	Teilnehmer- und Kundenbeziehungen	Sonstige immaterielle Vermögenswerte
ISE	unbestimmt	10 Jahre	30 Jahre	2 bis 12 Jahre
STOXX	–	unbestimmt	12 Jahre	3 bis 5 Jahre
EEX	unbestimmt	unbestimmt	16 Jahre	–
CGSS	–	–	20 Jahre	8 Jahre
Sonstige	unbestimmt	–	8 bis 10 Jahre	3 bis 20 Jahre

Da die oben aufgeführten Börsenlizenzen keine zeitlich begrenzte Gültigkeit aufweisen und zudem die Absicht besteht, die Lizenzen im Rahmen der allgemeinen Geschäftsstrategie beizubehalten, wird von einer unbestimmten Nutzungsdauer ausgegangen. Des Weiteren wird für den Markennamen STOXX sowie für bestimmte von der EEX-Gruppe registrierte Markennamen ebenfalls von einer unbestimmten Nutzungsdauer ausgegangen. Diese Dachmarken weisen einen hohen Bekanntheitsgrad auf und werden im Rahmen der operativen Geschäftstätigkeit genutzt, sodass keine Hinweise auf eine begrenzte Nutzungsdauer vorliegen.

### Sachanlagen

Abnutzbare Sachanlagen werden zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten, vermindert um kumulierte Abschreibungen, bilanziert. Planmäßige Abschreibungen erfolgen nach der linearen Methode. Herstellungskosten umfassen alle direkt dem Herstellungsprozess zurechenbaren Kosten sowie angemessene Teile der fertigungsbezogenen Gemeinkosten. Finanzierungskosten wurden im Berichtsjahr nicht angesetzt, da sie keiner bestimmten Herstellung direkt zugerechnet werden konnten.

### Nutzungsdauer Sachanlagen

Vermögenswert	Abschreibungsdauer
Computerhardware	3 bis 5 Jahre
Büroausstattung	5 bis 25 Jahre
Einbauten in gemieteten Immobilien	nach Mietvertragsdauer

Reparatur- und Instandhaltungskosten werden zum Zeitpunkt ihrer Entstehung als Aufwand gebucht.

Sofern es wahrscheinlich ist, dass der Gruppe ein mit einer Sachanlage verbundener, künftiger wirtschaftlicher Nutzen zufließen wird, und wenn die Anschaffungs- oder Herstellungskosten verlässlich bewertet werden können, werden nachträgliche Anschaffungs- oder Herstellungskosten zum Zeitpunkt ihres Anfallens als Buchwert-Zugang erfasst. Der Buchwert jener Teile, die ersetzt wurden, wird ausgebucht.

### Wertminderung auf Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte

Bestimmte langfristige nicht finanzielle Vermögenswerte werden auf Wertminderung überprüft. An jedem Bilanzstichtag wird überprüft, ob Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass ein Vermögenswert wertgemindert sein könnte. In diesem Fall wird der Buchwert dem erzielbaren Betrag (der höhere der beiden Beträge aus Nutzungswert und beizulegendem Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten) gegenübergestellt, um die Höhe der ggfs. vorzunehmenden Wertminderung zu ermitteln.

Der Nutzungswert wird auf Basis der abgezinsten geschätzten künftigen Zahlungsströme aus der fortgesetzten Nutzung des Vermögenswertes und aus seiner letztendlichen Veräußerung vor Steuern geschätzt. Zu diesem Zweck werden die Abzinsungssätze auf Grundlage der gültigen gewichteten Kapitalkosten geschätzt und um Steuereffekte bereinigt. Wenn für einen Vermögenswert kein erzielbarer Betrag ermittelt werden kann, wird der erzielbare Betrag der Zahlungsmittel generierenden Einheit ermittelt, der der betreffende Vermögenswert zugeordnet werden kann.

Unabhängig davon, ob ein Anhaltspunkt für eine Wertminderung vorliegt, werden immaterielle Vermögenswerte mit einer unbestimmten Nutzungsdauer oder noch nicht nutzungsbereite immaterielle Vermögenswerte mindestens jährlich auf Wertminderung überprüft. Sofern Anhaltspunkte für eine Wertminderung vorliegen, erfolgt ein Wertminderungstest. Wenn der geschätzte erzielbare Wert niedriger ist als der Buchwert, wird ein Wertminderungsaufwand erfasst und der Nettobuchwert des Vermögenswertes auf seinen geschätzten erzielbaren Wert verringert.

Geschäfts- oder Firmenwerte werden den identifizierbaren Gruppen von Vermögenswerten (Zahlungsmittel generierende Einheiten) oder Gruppen von Zahlungsmittel generierenden Einheiten, die Synergien aus der jeweiligen Erwerbstransaktion ziehen, zugeordnet. Diese Ebene entspricht der niedrigsten Stufe, auf der die Gruppe Deutsche Börse den Geschäfts- oder Firmenwert überwacht. Sofern der Buchwert der Zahlungsmittel generierenden Einheit, der ein Geschäfts- oder Firmenwert zugeordnet ist, einschließlich dieses Geschäfts- oder Firmenwertes höher ist als der erzielbare Betrag dieser Gruppe von Vermögenswerten, ist ein Wertminderungsaufwand zu erfassen. Der Wertminderungsaufwand wird zuerst dem Geschäfts- oder Firmenwert zugeordnet und danach den anderen Vermögenswerten im Verhältnis ihrer Buchwerte.

Zu jedem Bilanzstichtag wird überprüft, ob Anhaltspunkte dafür vorliegen, dass eine in den Vorjahren vorgenommene Wertminderung für langfristige Vermögenswerte (außer Geschäfts- oder Firmenwerte) nicht mehr zutreffend ist. In diesem Fall wird der Buchwert des Vermögenswertes erfolgswirksam erhöht. Der Höchstbetrag dieser Zuschreibung ist begrenzt auf den Buchwert, der sich ergeben hätte, ohne dass eine Wertminderung in Vorperioden erfasst worden wäre. Wertaufholungen für Geschäfts- oder Firmenwerte werden nicht vorgenommen.

### **Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes**

Zur Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes eines Finanzinstruments werden quotierte Marktpreise herangezogen, sofern diese verfügbar sind. Sofern keine Börsenpreise vorliegen, finden beobachtbare Marktpreise beispielsweise für Zinssätze oder Devisenkurse Verwendung. Diese beobachtbaren Marktparameter dienen dann als Inputfaktoren für finanzmathematische Modelle, z. B. Optionspreismodelle oder Discounted Cashflow-Modelle. In Einzelfällen wird der beizulegende Zeitwert ausschließlich auf Basis interner Bewertungsmodelle ermittelt.

### **Finanzanlagen**

Finanzanlagen umfassen Anteile an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen sowie finanzielle Vermögenswerte.

Anteile an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen werden beim erstmaligen Ansatz zu Anschaffungskosten angesetzt und im Rahmen der Folgebewertung nach der Equity-Methode bilanziert.

## Finanzielle Vermögenswerte

Finanzielle Vermögenswerte sind für die Gruppe Deutsche Börse insbesondere andere Beteiligungen, Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft, sonstige Wertpapiere und sonstige Ausleihungen, Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten, Forderungen und sonstige Vermögenswerte sowie Bankguthaben.

### Erfassung von finanziellen Vermögenswerten

Finanzielle Vermögenswerte werden erfasst, wenn eine Konzerngesellschaft Vertragspartei der vertraglichen Regelungen des Finanzinstruments wird. Sie werden grundsätzlich zum Handelstag erfasst. Kredite und Forderungen aus dem Bankgeschäft, zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte aus dem Bankgeschäft sowie Kassamarktgeschäfte in Aktien über den zentralen Kontrahenten (d. h. die Eurex Clearing AG) werden zum Erfüllungstag erfasst.

Finanzielle Vermögenswerte werden beim erstmaligen Ansatz zum beizulegenden Zeitwert und im Falle eines finanziellen Vermögenswertes, der in Folgeperioden nicht erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet wird, einschließlich der Transaktionskosten bewertet. Sofern sie innerhalb eines Jahres erfüllt werden, werden sie den kurzfristigen Vermögenswerten zugeordnet, ansonsten den langfristigen.

### Folgebewertung von finanziellen Vermögenswerten

Die Folgebewertung von Finanzinstrumenten geschieht anhand der im Folgenden erläuterten Kategorien. Die Gruppe Deutsche Börse macht von der Möglichkeit, finanzielle Vermögenswerte der Kategorie „Bis zur Endfälligkeit gehaltene Finanzinvestitionen“ zuzuordnen, im Berichtsjahr wie in den Vorjahren keinen Gebrauch. Darüber hinaus verzichtet die Gruppe auf die Möglichkeit, finanzielle Vermögenswerte erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert zu designieren (Fair Value Option). Die finanziellen Vermögenswerte werden den einzelnen Kategorien zugeordnet, wenn sie das erste Mal erfasst werden.

### Zu Handelszwecken gehaltene Vermögenswerte

Derivate, die nicht als Sicherungsinstrumente designiert sind, sowie die Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten werden erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet.

Realisierte und nicht realisierte Gewinne und Verluste werden, sofern sie aus dem Bankgeschäft resultieren, unmittelbar in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung in den Posten „Sonstige betriebliche Erträge“, „Sonstige betriebliche Aufwendungen“ oder in den Posten „Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft“ bzw., sofern sie außerhalb des Bankgeschäfts anfallen, im Posten „Finanzerträge“ bzw. „Finanzaufwendungen“ erfasst.

### Kredite und Forderungen

Kredite und Forderungen umfassen insbesondere lang- und kurzfristige Forderungen aus dem Bankgeschäft, Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie sonstige kurzfristige Forderungen. Sie werden zu fortgeführten Anschaffungskosten unter Berücksichtigung von gegebenenfalls notwendigen Wertminderungsaufwendungen ausgewiesen. Agios und Disagios sind in den fortgeführten Anschaffungskosten des entsprechenden Instruments enthalten und werden nach der Effektivzinsmethode ab- bzw. zugeschrieben und sind, sofern sie das Bankgeschäft betreffen, im Posten „Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft“ bzw. in den Posten „Finanzerträge“ oder „Finanzaufwendungen“ enthalten.

### Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente umfassen im Wesentlichen Barmittel und Sichteinlagen sowie finanzielle Vermögenswerte, die jederzeit in Zahlungsmittel umgewandelt werden können. Sie unterliegen nur geringen Wertschwankungen. Die Bewertung erfolgt zu fortgeführten Anschaffungskosten.

Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung umfassen Bardepots von Marktteilnehmern, die größtenteils über Nacht im Wesentlichen im Rahmen von Reverse Repurchase Agreements bei Banken angelegt werden.

### **Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte**

Als „zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte“ sind nicht-derivative finanzielle Vermögenswerte klassifiziert, die nicht den Kategorien „Kredite und Forderungen“ und „Zu Handelszwecken gehaltene Vermögenswerte“ zuzuordnen sind. Diese Vermögenswerte umfassen in den Posten „Andere Beteiligungen“ und „Sonstige Wertpapiere“ ausgewiesene Eigenkapital- bzw. Schuldinstrumente sowie in den kurz- und langfristigen Forderungen und Wertpapieren aus dem Bankgeschäft ausgewiesene Schuldinstrumente.

Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte werden grundsätzlich mit dem beizulegenden Zeitwert bewertet, der auf einem aktiven Markt beobachtbar ist. Nicht realisierte Gewinne und Verluste werden erfolgsneutral im Posten „Neubewertungsrücklage“ erfasst. Hiervon ausgenommen sind Wertminderungen und Effekte aus der Währungsumrechnung von monetären Posten; diese Effekte werden erfolgswirksam erfasst.

Eigenkapitalinstrumente, für die kein aktiver Markt existiert, werden (sofern verfügbar) auf Grundlage aktueller vergleichbarer Markttransaktionen bewertet. Wird ein Eigenkapitalinstrument nicht auf einem aktiven Markt gehandelt und sind alternative Bewertungsmethoden für dieses Eigenkapitalinstrument nicht anwendbar, wird es vorbehaltlich eines Wertminderungstests zu Anschaffungskosten bilanziert.

Realisierte Gewinne und Verluste werden grundsätzlich als Finanzerträge oder Finanzaufwendungen erfasst. Zinserträge im Zusammenhang mit Schuldinstrumenten des Bankgeschäfts werden nach der Effektivzinsmethode in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung im Posten „Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft“ erfasst. Sonstige realisierte Gewinne und Verluste werden in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung im Posten „Sonstige betriebliche Erträge“ bzw. „Sonstige betriebliche Aufwendungen“ erfasst.

Falls es sich bei Schuldinstrumenten des Bankgeschäfts um gesicherte Grundgeschäfte im Rahmen von Marktwert-Absicherungsgeschäften (Fair Value Hedges) handelt, werden die aus dem gesicherten Risiko resultierenden Fair Value-Änderungen erfolgswirksam erfasst.

### **Ausbuchung von finanziellen Vermögenswerten**

Finanzielle Vermögenswerte werden ausgebucht, wenn die vertraglichen Rechte an den Cashflows erlöschen oder wenn im Wesentlichen alle Risiken und Chancen aus dem Eigentum der finanziellen Vermögenswerte übertragen werden.

Die Clearstream Banking S.A. tritt im Zusammenhang mit dem Wertpapierleihesystem ASLplus als Vertragspartner bei der Wertpapierleihe auf. Dabei tritt sie rechtlich zwischen Ver- und Entleiher, ohne wirtschaftlicher Vertragspartner zu werden (durchlaufender Posten). Bei diesen Transaktionen stimmen die entlehnten und die verliehenen Wertpapiere überein. Folglich werden diese Transaktionen nicht in der Konzernbilanz erfasst.

### **Wertminderung finanzieller Vermögenswerte**

Zu jedem Bilanzstichtag wird für finanzielle Vermögenswerte, die nicht erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden, überprüft, ob Anzeichen für eine Wertminderung vorliegen.

Die Gruppe Deutsche Börse hat Kriterien für die Beurteilung objektiver Hinweise auf das Vorliegen eines möglichen Wertminderungsaufwands festgelegt; diese umfassen insbesondere finanzielle Schwierigkeiten des Schuldners und Vertragsverletzungen. Bei Eigenkapitalinstrumenten werden zudem die Dauer



und die Höhe der Wertminderung im Vergleich zu den Anschaffungskosten berücksichtigt. Sofern der Wertrückgang mindestens 20 Prozent der Anschaffungskosten beträgt, für mindestens neun Monate andauert oder ein Wertrückgang für mindestens sechs Monate in Höhe von mindestens 15 Prozent der Anschaffungskosten auftritt, beurteilt die Gruppe Deutsche Börse dies als objektiven Hinweis auf eine Wertminderung. Bei Schuldinstrumenten wird eine Wertminderung vermutet, sofern ein Kursrückgang auf eine deutliche Verschlechterung der Kreditwürdigkeit des Emittenten zurückzuführen ist.

Die Höhe der Wertberichtigung für einen finanziellen Vermögenswert, der zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet wird, ergibt sich aus der Differenz zwischen dem Buchwert und dem Barwert der geschätzten zukünftigen Zahlungsströme, diskontiert mit dem ursprünglichen Effektivzinssatz. Eine spätere Wertaufholung ist maximal bis zum Buchwert, der sich ohne vorherige Wertminderung ergeben hätte, zu erfassen.

Die Höhe der Wertberichtigung für einen finanziellen Vermögenswert, der zu Anschaffungskosten bewertet wird (Eigenkapitalinstrumente, die nicht börsennotiert sind), ergibt sich aus der Differenz zwischen dem Buchwert und dem Barwert der geschätzten zukünftigen Zahlungsströme, diskontiert mit einem aktuellen Marktzins. Eine spätere Wertaufholung ist nicht zulässig.

Bei zur Veräußerung verfügbaren finanziellen Vermögenswerten ermittelt sich die Wertminderung als Differenz zwischen den Anschaffungskosten und dem beizulegenden Zeitwert. Eine ggf. bereits im Eigenkapital erfasste Verringerung des beizulegenden Zeitwertes ist bei Feststellung der Wertminderung erfolgswirksam umzubuchen. Eine spätere Wertaufholung ist nur bei Fremdkapitalinstrumenten erfolgswirksam zu erfassen, wenn der Grund für die ursprünglich vorgenommene Abschreibung entfallen ist.

## Finanzielle Verbindlichkeiten

Finanzielle Verbindlichkeiten betreffen im Wesentlichen verzinsliche Verbindlichkeiten, sonstige Verbindlichkeiten, Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft, Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten, die Bardepots der Marktteilnehmer sowie Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen. Sie werden erfasst, wenn eine Konzerngesellschaft Vertragspartei des Finanzinstruments wird.

Sie werden grundsätzlich zum Handelstag erfasst. Kassamarktgeschäfte in Aktien über den zentralen Kontrahenten Eurex Clearing AG werden zum Erfüllungstag erfasst.

### Saldierung von finanziellen Vermögenswerten und Verbindlichkeiten

Finanzielle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten werden miteinander verrechnet und nur der Nettobetrag wird in der Konzernbilanz ausgewiesen, wenn ein Gruppenunternehmen gegenwärtig über ein einklagbares Recht zur Verrechnung der erfassten Beträge verfügt und entweder beabsichtigt, auf Nettobasis abzurechnen oder den finanziellen Vermögenswert zu realisieren und gleichzeitig die Verbindlichkeit zu erfüllen.

### Finanzverbindlichkeiten, die nicht erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden

Finanzverbindlichkeiten, die nicht zu Handelszwecken dienen, werden zu fortgeführten Anschaffungskosten bilanziert. Diese Verbindlichkeiten enthalten emittierte Anleihen und Privatplatzierungen (sog. Private Placements). Die im Zusammenhang mit der Platzierung der Finanzverbindlichkeiten angefallenen Finanzierungskosten werden, soweit sie direkt zurechenbar sind, im Rahmen der Effektivzinsmethode berücksichtigt. Disagien werden periodisch abgegrenzt; sie verringern den Buchwert der Verbindlichkeiten.

### Finanzverbindlichkeiten, die erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden

Ein Termingeschäft mit einem nicht beherrschenden Gesellschafter über den Erwerb von Minderheitsanteilen, das durch Barausgleich oder Lieferung von anderen finanziellen Vermögenswerten erfüllt wird,

ist eine finanzielle Verbindlichkeit, die zum beizulegenden Zeitwert angesetzt wird. Die Folgebewertung wird erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert vorgenommen. Der der Transaktion zugrunde liegende Anteil eines nicht beherrschenden Gesellschafters wird so bilanziert, als ob er zum Zeitpunkt der Transaktion bereits erworben wurde.

### **Derivative Finanzinstrumente und Absicherungsgeschäfte**

Derivative Finanzinstrumente werden zur Absicherung des Zins- oder Währungsrisikos eingesetzt. Sämtliche derivative Finanzinstrumente werden zu ihrem beizulegenden Zeitwert angesetzt.

Hedge Accounting wird bei derivativen Finanzinstrumenten angewandt, die Teil einer Sicherungsbeziehung sind, die als hoch wirksam eingestuft ist und für die bestimmte Voraussetzungen erfüllt sind, insbesondere in Bezug auf die Dokumentation der Sicherungsbeziehung und der Risikostrategie sowie die zuverlässige Beurteilung der Effektivität.

#### **Zahlungsfluss-Absicherungsgeschäfte (Cashflow-Hedges)**

Der als hoch wirksam eingestufte Teil des Gewinns oder Verlusts aus dem Sicherungsinstrument wird erfolgsneutral bilanziert. Dieser Gewinn oder Verlust passt letztlich den Wert des abgesicherten Zahlungsflusses an, d. h. dass der Gewinn oder Verlust aus dem Sicherungsinstrument erfolgswirksam erfasst wird, soweit das gesicherte Grundgeschäft in der Bilanz berücksichtigt oder erfolgswirksam ist. Der ineffektive Teil des Gewinns oder Verlusts wird sofort erfolgswirksam erfasst.

#### **Marktwert-Absicherungsgeschäfte (Fair Value Hedges)**

Der Gewinn oder Verlust aus dem Sicherungsinstrument wird zusammen mit dem Gewinn oder Verlust des gesicherten Vermögenswertes bzw. der gesicherten Verbindlichkeit (Underlying), der dem abgesicherten Risiko zuzurechnen ist, sofort erfolgswirksam erfasst. Bei Gewinn oder Verlust des gesicherten Underlying wird sein Buchwert angepasst.

#### **Absicherungen von Nettoinvestitionen (Hedges of a Net Investment) in einen ausländischen Geschäftsbetrieb**

Der effektive Teil des Gewinns oder Verlusts aus einem Sicherungsgeschäft, das als hoch wirksame Absicherung eingestuft wird, wird unmittelbar im Eigenkapital erfasst. Er wird zum Zeitpunkt der Veräußerung des ausländischen Geschäftsbetriebs erfolgswirksam erfasst. Der ineffektive Teil des Gewinns oder Verlusts wird sofort erfolgswirksam erfasst.

#### **Derivative Finanzinstrumente, die nicht Teil einer Sicherungsbeziehung sind**

Gewinne oder Verluste aus derivativen Finanzinstrumenten, die nicht Teil einer hoch wirksamen Sicherungsbeziehung sind, werden sofort in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasst.

### **Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten**

Die European Commodity Clearing AG sowie die Eurex Clearing AG agieren jeweils als zentraler Kontrahent:

- Die European Commodity Clearing AG garantiert die Erfüllung von Spot- und Termingeschäften an der European Energy Exchange AG und der Powernext SA.
- Die Eurex Clearing AG garantiert die Erfüllung aller Geschäfte mit Futures und Optionen an den Eurex-Börsen (Eurex Deutschland und Eurex Zürich AG). Ferner gewährleistet sie die Erfüllung aller Geschäfte auf Eurex Bonds (Handelsplattform für Anleihen) und auf Eurex Repo (Handelsplattform für Pensionsgeschäfte) sowie die Erfüllung bestimmter in Aktien an der Frankfurter Wertpapierbörse (FWB) abge-

schlossener Börsengeschäfte und bestimmter Kassamarktgeschäfte der Irish Stock Exchange. Die Eurex Clearing AG garantiert auch die Erfüllung von Geschäften, die außerhalb des Orderbuchs („off-order-book trades“) in das Handelssystem der Eurex-Börsen, Eurex Bonds, Eurex Repo, der FWB sowie der Irish Stock Exchange zum Clearing eingegeben werden. Die Eurex Clearing AG führt darüber hinaus das Clearing von außerbörslich gehandelten („over the counter“, OTC) Zinsderivaten sowie von Wertpapierdarlehenstransaktionen aus, sofern diese die festgelegten Novationskriterien erfüllen.

Die Geschäfte beider Clearinghäuser kommen hierbei nur zwischen der Eurex Clearing AG bzw. der European Commodity Clearing AG und einem Clearingmitglied zustande.

Kassageschäfte in Aktien und Anleihen über den zentralen Kontrahenten der Eurex Clearing AG werden gemäß IAS 39 zum Erfüllungstag angesetzt und zeitgleich ausgebucht.

Für Produkte, die nach dem Mark-to-Market-Verfahren abgerechnet werden (Futures, Optionen auf Futures sowie OTC-Zinsderivate), buchen die Clearinghäuser börsentäglich Gewinne und Verluste aus offenen Positionen der Clearingteilnehmer. Durch die sog. Variation Margin werden Gewinne und Verluste der offenen Positionen, die durch Marktpreisveränderungen entstehen, täglich ausgeglichen. Der Unterschied zu anderen Margin-Arten besteht darin, dass es sich hier nicht um eine zu hinterlegende Sicherheitsleistung, sondern um einen täglichen Gewinn- und Verlustausgleich in bar handelt. Aus diesem Grund werden Futures und OTC-Zinsderivate gemäß IAS 39 nicht in der Konzernbilanz ausgewiesen. Bei Future-Style-Optionen muss die Optionsprämie in voller Höhe erst am Ende der Laufzeit oder bei Ausübung bezahlt werden. Die Optionsprämie wird in der Konzernbilanz als Forderung und Verbindlichkeit zu ihrem beizulegenden Zeitwert zum Handelstag ausgewiesen.

Sog. klassische Optionen, für die der Optionskäufer die Optionsprämie in voller Höhe beim Kauf der Option entrichten muss, werden zum beizulegenden Zeitwert in der Konzernbilanz erfasst. Forward-Geschäfte in Anleihen mit festgelegten Zinssätzen werden bis zum Erfüllungstag als Derivate mit dem beizulegenden Zeitwert in der Konzernbilanz erfasst. Die Forderungen und Verbindlichkeiten aus Repo-Geschäften sowie aus mit Barsicherheiten hinterlegten Wertpapierdarlehenstransaktionen werden als zu Handelszwecken gehalten eingestuft und zum beizulegenden Zeitwert bilanziert. Forderungen und Verbindlichkeiten aus Variation Margins sowie in Geld zu erbringende Sicherheitsleistungen, die am Bilanzstichtag ermittelt und erst am Folgetag gezahlt werden, werden mit ihrem Nominalwert in der Konzernbilanz ausgewiesen.

Die „Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten“ werden als langfristig ausgewiesen, wenn die Restlaufzeit der zugrunde liegenden Geschäfte zum Bilanzstichtag zwölf Monate überschreitet.

Die in der Konzernbilanz angesetzten beizulegenden Zeitwerte basieren auf den täglichen Abrechnungspreisen, die die Eurex Clearing AG und die European Commodity Clearing AG nach in den Kontrakt-spezifikationen festgelegten Regeln bestimmt und veröffentlicht (siehe auch die [Clearingbedingungen der Eurex Clearing AG](#) und die [Clearingbedingungen der European Commodity Clearing AG](#)).

### **Sicherheiten (Collateral) der zentralen Kontrahenten in Geld oder Wertpapieren**

Da die Eurex Clearing AG und die European Commodity Clearing AG die Erfüllung aller gehandelten Kontrakte garantieren, haben sie mehrstufige Sicherheitssysteme etabliert. Die zentrale Stütze der Sicherheitssysteme ist die Ermittlung des Gesamtrisikos je Clearingmitglied (Margin), das durch die Hinterlegung von Sicherheiten in Barmitteln oder Wertpapieren (Collateral) abgedeckt wird. Dabei werden die auf Basis aktueller Kurse errechneten Verluste und künftige mögliche Kursrisiken bis zum Zeitpunkt der nächsten Sicherheitsleistung abgedeckt.

Über diese täglich zu erbringenden Sicherheitsleistungen hinaus muss jedes Clearingmitglied Beiträge zum jeweiligen Clearingfonds leisten (siehe hierzu den [Risikobericht im zusammengefassten Lagebericht](#)). Sicherheiten in Geld werden in der Konzernbilanz unter der Position „Bardepots der Marktteilnehmer“ ausgewiesen, die korrespondierenden Beträge unter „Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung“.

Sicherheiten in Wertpapieren werden nach IAS 39.20 (b) in Verbindung mit IAS 39.37 nicht beim übertragenden Clearingmitglied ausgebucht, da die Übertragung der Wertpapiere nicht die Bedingungen für eine Ausbuchung erfüllt.

### Eigene Aktien

Die zum Bilanzstichtag im Bestand der Deutsche Börse AG befindlichen eigenen Aktien werden direkt vom Konzerneigenkapital abgesetzt. Aus eigenen Aktien resultierende Gewinne oder Verluste werden ergebnisneutral ausgewiesen. Die mit dem Erwerb direkt in Zusammenhang stehenden Transaktionskosten werden als Abzug vom Konzerneigenkapital (gemindert um alle damit verbundenen Ertragsteuervorteile) bilanziert.

### Sonstige kurzfristige Vermögenswerte

Forderungen und sonstige Vermögenswerte werden zum Nennbetrag angesetzt. Erkennbare Risiken sind durch angemessene Wertberichtigungen berücksichtigt.

### Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte

Langfristige Vermögenswerte, die zur sofortigen Veräußerung in ihrem gegenwärtigen Zustand verfügbar sind und deren Veräußerung mit hoher Wahrscheinlichkeit innerhalb eines überschaubaren Zeitraums erwartet wird, werden als „Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte“ ausgewiesen. Eine Transaktion wird mit hoher Wahrscheinlichkeit erwartet, wenn bereits Maßnahmen zur Veräußerung eingeleitet und entsprechende Beschlüsse von den relevanten Gremien gefasst wurden.

### Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

Pensionen und ähnliche Verpflichtungen betreffen beitrags- und leistungsorientierte Pläne.

#### **Beitragsorientierte Pläne („Defined Contribution Pension Plans“)**

Beitragsorientierte Pläne bestehen im Rahmen der betrieblichen Altersversorgung über Pensionskassen und vergleichbare Versorgungseinrichtungen sowie in Form von 401(k)-Plänen. Daneben werden Beiträge im Rahmen der gesetzlichen Rentenversicherung gezahlt. Die Höhe der Beiträge bestimmt sich i. d. R. in Abhängigkeit des Einkommens. Für beitragsorientierte Pläne werden grundsätzlich keine Rückstellungen erfasst. Die gezahlten Beiträge werden im Jahr der Zahlung als Pensionsaufwand ausgewiesen.

Beitragsorientierte Pläne bestehen für Mitarbeiter, die in Deutschland, Luxemburg, Tschechische Republik, Großbritannien oder den USA arbeiten. Zudem werden Zuschüsse zu den privaten Rentenversicherungsfonds der Mitarbeiter bezahlt.

### Leistungsorientierte Pläne

Rückstellungen für Pensionsverpflichtungen werden nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren (Projected Unit Credit Method) auf Basis versicherungsmathematischer Gutachten bewertet, wobei die unterschiedlichen Pensionspläne gesondert bewertet werden. Vom Barwert der Pensionsverpflichtungen wird der Zeitwert des Planvermögens, ggf. unter Berücksichtigung der Regelungen zur Wertobergrenze eines Überhangs des Planvermögens über die Verpflichtung (sog. Asset Ceiling), abgezogen, sodass sich die Nettopensionsverpflichtung bzw. der Vermögenswert aus den leistungsorientierten Plänen ergibt. Der Nettozinsaufwand eines Geschäftsjahres wird ermittelt, indem der zu Beginn des Geschäftsjahres ermittelte Diskontierungszinssatz auf die zu diesem Zeitpunkt ermittelte Nettopensionsverpflichtung angewandt wird.

Der jeweilige Diskontierungszinssatz wird von der Rendite langfristiger Unternehmensanleihen abgeleitet, wobei die Anleihen zumindest ein Rating von AA (Moody's Investors Service, Standard & Poor's, Fitch Ratings und Dominion Bond Rating Service) auf Grundlage der von Bloomberg zur Verfügung gestellten Informationen und eine Laufzeit, die annähernd mit der Laufzeit der Pensionsverpflichtungen übereinstimmt, aufweisen. Die Anleihen müssen zudem auf die gleiche Währung wie die zugrunde liegende Pensionsverpflichtung lauten. Der Bewertung der Pensionsverpflichtungen in Euro liegt ein Diskontierungszinssatz von 2,15 Prozent zugrunde, der nach dem aufgrund der aktuellen Marktentwicklung aktualisierten Towers Watson „GlobalRate:Link“-Verfahren ermittelt wurde.

Versicherungsmathematische Gewinne oder Verluste, die sich aus der Erwartungsänderung hinsichtlich der Lebenserwartung, Rententrends, Gehaltsentwicklungen und des Diskontierungszinses gegenüber der Einschätzung zum Periodenbeginn bzw. gegenüber dem tatsächlichen Verlauf während der Periode ergeben, werden erfolgsneutral unmittelbar im sonstigen Ergebnis erfasst. Eine erfolgswirksame Erfassung der im sonstigen Ergebnis ausgewiesenen versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste in nachfolgenden Perioden ist nicht gestattet. Ebenfalls erfolgsneutral im sonstigen Ergebnis auszuweisen sind Differenzen zwischen dem am Periodenanfang ermittelten (Zins-)Ertrag aus Planvermögen und dem am Ende der Periode tatsächlich festgestellten Ertrag aus Planvermögen. Die versicherungsmathematischen Gewinne oder Verluste sowie das vom erwarteten Ergebnis abweichende tatsächliche Ergebnis aus dem Planvermögen sind Bestandteil der Neubewertungsrücklage.

Andere langfristige fällige Leistungen an Arbeitnehmer und Vorstände (Erwerbsunfähigkeitsrente, Übergangsgelder und Hinterbliebenenversorgung) werden ebenfalls nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren bewertet. Die versicherungsmathematischen Gewinne und Verluste und ein nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand werden in voller Höhe sofort erfolgswirksam erfasst.

### Sonstige Rückstellungen

Rückstellungen werden gebildet, wenn die Gruppe aus einem Ereignis der Vergangenheit eine gegenwärtige Verpflichtung hat, der Abfluss von Ressourcen mit wirtschaftlichem Nutzen zur Erfüllung dieser Verpflichtung wahrscheinlich ist und eine verlässliche Schätzung der Höhe dieser Verpflichtung möglich ist. Die Höhe der Rückstellung entspricht der bestmöglichen Schätzung der Ausgabe, die nötig ist, um die Verpflichtung zum Bilanzstichtag zu erfüllen.

Eine Rückstellung für Restrukturierung wird nur dann angesetzt, wenn ein detaillierter, formaler Restrukturierungsplan vorliegt und bei den Betroffenen die gerechtfertigte Erwartung geweckt wurde, dass die Restrukturierungsmaßnahmen umgesetzt werden. Dies kann durch den Beginn der Umsetzung des Plans oder die Ankündigung seiner wesentlichen Bestandteile den Betroffenen gegenüber erfolgen.

Eventualverbindlichkeiten werden in der Bilanz nicht angesetzt; es sind jedoch ergänzende Angaben erforderlich, sofern die Möglichkeit eines Abflusses von Ressourcen mit wirtschaftlichem Nutzen nicht unwahrscheinlich ist.

## Aktienbasierte Vergütung

Die Gruppe Deutsche Börse verfügt mit dem Group Share Plan, dem Aktientantiemeprogramm (ATP) sowie dem langfristigen Nachhaltigkeitsplan (Long-term Sustainable Instrument, LSI) über aktienbasierte Vergütungsbestandteile für Mitarbeiter, leitende Angestellte und Vorstände.

### Group Share Plan

Im Rahmen des Group Share Plan werden Aktien zu einem Abschlag gegenüber dem Marktpreis gewährt. Die Aufwendungen für diesen Abschlag werden zum Zeitpunkt der Gewährung erfolgswirksam erfasst.

### Aktientantiemeprogramm (ATP)

Für die ATP-Aktien gelten grundsätzlich die Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätze für anteilsbasierte Vergütungstransaktionen, bei denen die Deutsche Börse AG die Wahl zwischen Barausgleich und Ausgleich durch Eigenkapitalinstrumente hat. In den Vorjahren wurde für die im jeweils folgenden Geschäftsjahr fällige Tranche die Beschlussvorlage zum Barausgleich erstellt. Vor diesem Hintergrund ergibt sich gemäß IFRS 2 eine gegenwärtige Annahme, dass alle ATP-Aktien durch Barausgleich beglichen werden. Entsprechend bewertet die Gruppe Deutsche Börse die ATP-Aktien als aktienbasierte Vergütungstransaktionen mit Barausgleich. Die Kosten der Bezugsrechte werden anhand eines Optionspreismodells (Fair Value-Bewertung) ermittelt und erfolgswirksam im Personalaufwand erfasst. Ein Anspruch auf Auszahlung einer eventuellen Aktientantieme entsteht erst nach Ablauf des dem Programm zugrunde liegenden Dienst- bzw. Performance-Zeitraums von drei bzw. vier Jahren.

Für den Vorstand der Deutsche Börse AG wurde seit dem Geschäftsjahr 2010 eine gesonderte variable Aktienvergütung vereinbart. Ausgehend vom Zeitpunkt der Festlegung des 100-Prozent-Zielwertes der Aktientantieme durch den Aufsichtsrat wird für jedes Vorstandsmitglied die entsprechende Anzahl an virtuellen Aktien auf Basis des durchschnittlichen Aktienkurses der Aktie der Deutsche Börse AG der vorangegangenen zwei Monate ermittelt. Der spätere Auszahlungsbetrag der Aktientantieme bemisst sich in Abhängigkeit von der Entwicklung der relativen Aktienrentabilität (Shareholder Return) und der Entwicklung des Kurses der Aktie der Deutsche Börse AG. Die Begleichung der Ansprüche aus diesem Aktientantiemeprogramm erfolgt nach Ablauf des dreijährigen Performance-Zeitraums durch Barausgleich.

### Langfristiger Nachhaltigkeitsplan (Long-term Sustainable Instrument, LSI)

Im Rahmen der Umsetzung aufsichtsrechtlicher Anforderungen wurde im Geschäftsjahr 2014 ein LSI für sog. Risikoträger (Mitarbeiter, deren Tätigkeit einen wesentlichen Einfluss auf die Geschäftstätigkeit von Instituten hat) eingeführt. Die LSI-Aktien werden grundsätzlich in bar erfüllt. Die jeweilige Gesellschaft hat die Möglichkeit, ihre Verpflichtung durch Lieferung von Aktien der Deutsche Börse AG zu erfüllen. Entsprechend bewertet die Gruppe Deutsche Börse die LSI-Aktien als aktienbasierte Vergütungstransaktionen mit Barausgleich. Die Bewertung der Bezugsrechte erfolgt anhand eines Optionspreismodells (Fair Value-Bewertung). Ein Anspruch auf Auszahlung einer eventuellen Aktientantieme entsteht erst nach Ablauf des dem Programm zugrunde liegenden Dienstzeitraums von einem Jahr unter Berücksichtigung bestimmter Wartezeiten.

## Latente Steuern

Die latenten Steuern werden auf Basis der bilanzorientierten Methode ermittelt. Temporäre Differenzen zwischen dem steuerlichen Wertansatz und dem Wertansatz nach IFRS, die bei der künftigen Nutzung bzw. Veräußerung von Aktiva oder bei der Erfüllung von Verbindlichkeiten zu steuerlichen Be- oder Entlastungen führen, werden der Ermittlung der latenten Steuern zugrunde gelegt.

Die Abgrenzungen werden mit den Steuersätzen berechnet, die bei Umkehr der zeitlich befristeten Unterschiede nach heutigen Verhältnissen zu erwarten sind und die bis zum Bilanzstichtag gültig oder

angekündigt sind. Auf noch nicht genutzte steuerliche Verlustvorträge werden aktive latente Steuern nur in dem Umfang gebildet, in dem es wahrscheinlich ist, dass ein künftiges zu versteuerndes Ergebnis zur Verfügung stehen wird. Latente Steueransprüche und Steuerschulden werden saldiert, wenn ein einklagbares Recht zur Aufrechnung tatsächlicher Steuererstattungsansprüche gegen tatsächliche Steuerschulden besteht und sie sich auf Ertragsteuern beziehen, die von der gleichen Steuerbehörde erhoben werden.

## Leasing

Leasingverträge werden entweder als Operating-Leasingverhältnis oder als Finanzierungs-Leasingverhältnis klassifiziert. Als Finanzierungs-Leasingverhältnis wird ein Vertrag beurteilt, wenn alle wesentlichen mit dem Eigentum verbundenen Risiken und Chancen des Vermögenswertes vom Leasinggeber auf den Leasingnehmer übertragen werden. In den übrigen Fällen handelt es sich um Operating-Leasingverhältnisse.

Leasinggegenstände und die zugehörigen Verbindlichkeiten werden mit dem niedrigeren Wert aus beizulegendem Zeitwert und dem Barwert der Mindestleasingraten angesetzt, sofern die Voraussetzungen für Finanzierungsleasing vorliegen. Der Leasinggegenstand wird über die wirtschaftliche Nutzungsdauer bzw. die kürzere Vertragslaufzeit linear abgeschrieben. In den Folgeperioden wird die Verbindlichkeit nach der Effektivzinsmethode bewertet.

Aufwendungen, die im Zusammenhang mit Operating-Leasingverträgen anfallen, werden in der Periode ihres Anfallens linear erfolgswirksam erfasst.

## Konsolidierung

In den Konzernabschluss werden neben der Deutsche Börse AG alle Tochterunternehmen einbezogen, die von der Deutsche Börse AG direkt oder indirekt beherrscht werden. Beherrschung durch die Deutsche Börse AG besteht, wenn sie schwankenden Renditen aus ihrem Engagement in dem betroffenen Unternehmen ausgesetzt ist bzw. Anrechte auf diese besitzt und diese Renditen mittels ihrer Verfügungsgewalt über das Unternehmen beeinflussen kann.

Die erstmalige Einbeziehung von Tochterunternehmen im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen erfolgt nach der Erwerbsmethode. Die identifizierten Vermögenswerte, Schulden und Eventualschulden des erworbenen Unternehmens werden zu ihren zum Erwerbszeitpunkt gültigen beizulegenden Zeitwerten angesetzt. Eine positive Differenz zwischen den Anschaffungskosten und dem erworbenen Anteil am beizulegenden Zeitwert der identifizierbaren Netto-Vermögenswerte der Tochtergesellschaft wird als Geschäfts- oder Firmenwert bilanziert. Nach dem erstmaligen Ansatz wird der Geschäfts- oder Firmenwert zu den Anschaffungskosten abzüglich kumulierter Wertminderungsaufwendungen bilanziert.

Forderungen und Verbindlichkeiten zwischen den einbezogenen Gesellschaften werden gegeneinander aufgerechnet. Erträge und Aufwendungen aus konzerninternen Transaktionen werden miteinander verrechnet. Zwischenergebnisse aus konzerninternen Lieferungen und Leistungen werden eliminiert, ebenso die innerhalb der Gruppe ausgeschütteten Dividenden. Latente Steuern auf Konsolidierungsvorgänge werden dann gebildet, wenn sich der abweichende Steueraufwand in späteren Geschäftsjahren voraussichtlich wieder ausgleicht.

Auf Konzernfremde entfallende Anteile am Eigenkapital werden unter dem „Ausgleichsposten für Anteile nicht beherrschender Gesellschafter“ im Eigenkapital ausgewiesen. Sofern sie als „Kündbares Instrument“ einzustufen sind, werden sie als Verbindlichkeiten ausgewiesen.

## Währungsumrechnung

Transaktionen, die auf eine von der funktionalen Währung einer Gesellschaft abweichende Währung lauten, werden in die funktionale Währung zum Devisenkassakurs zum Zeitpunkt des Geschäftsvorfalles umgerechnet. Zum Bilanzstichtag werden monetäre Bilanzposten in Fremdwährung zum Devisenkurs am Bilanzstichtag bewertet und nicht monetäre Bilanzposten, die zu ihren historischen Anschaffungs- oder Herstellungskosten bilanziert werden, werden zum Kurs am Tag des Geschäftsvorfalles fortgeführt. Nicht monetäre, mit ihrem beizulegenden Zeitwert bewertete Bilanzposten werden zu dem Kurs umgerechnet, der am Tag der Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes gültig ist. Währungsdifferenzen werden, sofern keine Sicherungsgeschäfte abgeschlossen werden, als sonstiger betrieblicher Aufwand oder Ertrag in der Periode erfasst, in der sie entstanden sind. Gewinne und Verluste aus einem monetären Posten, der Teil einer Nettoinvestition in einem ausländischen Geschäftsbetrieb ist, werden erfolgsneutral in die Position „Angesammelte Gewinne“ eingestellt.

Die Jahresabschlüsse der Gesellschaften, deren funktionale Währung nicht der Euro ist, werden wie folgt in die Berichtswährung umgerechnet: Vermögenswerte und Schulden werden zum Stichtagskurs in Euro umgerechnet. Die Positionen der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung werden mit Durchschnittskursen der Berichtsperiode umgerechnet. Daraus resultierende Währungsdifferenzen werden erfolgsneutral in der Position „Angesammelte Gewinne“ eingestellt. Zum Zeitpunkt der Veräußerung des betreffenden Tochterunternehmens werden diese Währungsdifferenzen im Konzernergebnis in der Periode erfasst, in der auch der Gewinn oder Verlust aus der Entkonsolidierung erfasst wird.

Folgende für die Gruppe Deutsche Börse wesentliche Wechselkurse zum Euro wurden angewandt:

### Umrechnungskurse

		Durchschnitts- kurs 2014	Durchschnitts- kurs 2013	Schlusskurs am 31.12.2014	Schlusskurs am 31.12.2013
Schweizer Franken	CHF	1,2131	1,2294	1,2029	1,2256
US-Dollar	USD (US\$)	1,3210	1,3317	1,2156	1,3769
Tschechische Kronen	CZK	27,5561	26,0261	27,7333	27,4000
Singapur Dollar	SGD	1,6762	1,6681	1,6058	1,7418
Britisches Pfund	GBP (£)	0,8026	0,8505	0,7806	0,8332

Geschäfts- oder Firmenwerte, die mit dem Erwerb eines ausländischen Geschäftsbetriebs in Zusammenhang stehen, sowie jegliche am beizulegenden Zeitwert ausgerichtete Anpassungen der Buchwerte der Vermögenswerte und Schulden, die aus der Erstkonsolidierung stammen, werden in der funktionalen Währung des ausländischen Geschäftsbetriebs bilanziert und zum Stichtagskurs umgerechnet.

## Schätzungen, Bewertungsunsicherheiten und Ermessensentscheidungen

Im Rahmen der Anwendung von Bilanzierungsgrundsätzen, beim Bilanzausweis und der Erfassung von Erträgen und Aufwendungen muss der Vorstand Ermessensentscheidungen und Schätzungen vornehmen. Anpassungen in diesem Zusammenhang werden in der Periode der Änderung sowie ggf. in folgenden Perioden berücksichtigt.

### Wertminderungen

Die Gruppe Deutsche Börse überprüft sowohl Geschäfts- oder Firmenwerte als auch immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer und noch nicht nutzungsbereite immaterielle Vermögenswerte mindestens jährlich auf Wertminderung. Zur Ermittlung des erzielbaren Betrags,



der regelmäßig auf der Basis von Discounted Cashflow-Modellen bestimmt wird, müssen bestimmte Annahmen getroffen werden. Hierbei dienen die jeweiligen Unternehmensplanungen für einen Zeitraum von in der Regel drei bis fünf Jahren als Basis. Im Rahmen dieser Planungen werden wiederum Annahmen über die künftige Ertrags- und Aufwandsentwicklung der Vermögenswerte bzw. Zahlungsmittel generierenden Einheiten getroffen. Sofern die tatsächliche Entwicklung von diesen Annahmen abweicht, können sich Anpassungen ergeben. Zu den Auswirkungen von Änderungen des Diskontierungssatzes sowie weiterer Annahmen siehe [Erläuterung 11](#).

### **Pensionen und ähnliche Verpflichtungen**

Die Bewertung der Pensionen und ähnlichen Verpflichtungen erfolgt nach der Methode der laufenden Einmalprämien, mittels derer der versicherungsmathematische Barwert der erdienten Anwartschaften ermittelt wird. Zur Ermittlung des Barwertes müssen bestimmte versicherungsmathematische Annahmen (z. B. Diskontierungszinssatz, Fluktuationsrate, Gehalts- und Rententrends) getroffen werden. Auf Basis dieser Annahmen werden der laufende Dienstzeitaufwand und der Nettozinsaufwand bzw. -ertrag der folgenden Periode ermittelt. Abweichungen von diesen Annahmen, z. B. aufgrund geänderter wirtschaftlicher Rahmenbedingungen, werden im folgenden Geschäftsjahr im „Sonstigen Ergebnis“ erfasst. Eine Sensitivitätsanalyse der wesentlichen Einflussfaktoren ist in [Erläuterung 22](#) dargestellt.

### **Ertragsteuern**

Die Gruppe Deutsche Börse unterliegt den jeweiligen Steuergesetzen der Länder, in denen sie operativ tätig ist und Einkünfte erzielt. Zur Ermittlung der Steuerrückstellungen sind wesentliche Ermessensspielräume auszuüben. Für eine Vielzahl von Transaktionen und Berechnungen liegen zum Zeitpunkt der Ermittlung noch keine finalen steuerlich relevanten Informationen vor. Die Gruppe Deutsche Börse ermittelt für erwartete Risiken aus steuerlichen Außenprüfungen entsprechende Rückstellungen. Sofern die finalen Ergebnisse dieser Außenprüfungen von den Schätzungen abweichen, werden die daraus resultierenden Effekte auf die laufenden und latenten Steuern in der Periode erfasst, in der sie bekannt wurden.

### **Rechtliche Risiken**

Die Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse sind Gegenstand von Rechtsstreitigkeiten. Solche Rechtsstreitigkeiten können zu Zahlungen durch Unternehmen der Gruppe führen. Wenn ein Abfluss von Ressourcen wahrscheinlich ist, werden Rückstellungen angesetzt, die auf einer Schätzung des wahrscheinlichsten Betrags basieren, der notwendig ist, um der Verpflichtung nachzukommen, sofern der Betrag verlässlich geschätzt werden kann. Das Management der betroffenen Gesellschaft muss beurteilen, ob die mögliche Verpflichtung aus Ereignissen der Vergangenheit resultiert, die Eintrittswahrscheinlichkeit eines Mittelabflusses evaluieren sowie dessen Höhe einschätzen. Da der Ausgang eines Rechtsstreits immer unsicher ist, wird die Beurteilung kontinuierlich überprüft. Für weitere Informationen zu den sonstigen Risiken siehe [Erläuterung 37](#).

### **Mitarbeiterbeteiligungsprogramme**

[Erläuterung 39](#) enthält Angaben zum Bewertungsmodell für die Optionen und Bezugsrechte. Sofern die Schätzungen der eingehenden Bewertungsparameter von den tatsächlichen Werten abweichen, die zum Zeitpunkt der Ausübung der Optionen und Bezugsrechte vorliegen, sind Anpassungen erforderlich, die bezogen auf die aktienbasierten Vergütungs-transaktionen mit Barausgleich in der jeweiligen Berichtsperiode in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung erfasst werden.

### **Rückstellungen**

Im Rahmen der Bildung von Drohverlustrückstellungen für Mietaufwendungen wird die wahrscheinliche Inanspruchnahme geschätzt (siehe [Erläuterung 24](#)). Bei der Bildung von personalbezogenen Restrukturierungsrückstellungen wurden bestimmte Annahmen, z. B. über Fluktuationsrate, Diskontierungssatz und Gehaltstrends, getroffen. Sofern die tatsächlichen Werte von diesen Annahmen abweichen, können sich Anpassungen ergeben.

# Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

## 4. Nettoerlöse

### Zusammensetzung der Nettoerlöse

	Umsatzerlöse		Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Eurex</b>				
Erlöse aus Aktienindexderivaten	379,2	349,7	0	0
Erlöse aus Zinsderivaten	166,2	183,9	0	0
Erlöse aus US-Optionen (ISE)	199,1	180,8	0	0
Erlöse aus Rohstoffderivaten <sup>1)</sup>	73,1	0	0	0
Erlöse aus Repogeschäften <sup>1)</sup>	37,5	34,2	0	0
Erlöse aus Aktienderivaten	37,5	41,9	0	0
Sonstige	60,9	59,5	0	0
	<b>953,5</b>	<b>850,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Xetra</b>				
Handel <sup>2)</sup>	124,7	115,3	0	0
Clearing- und Abwicklungserlöse	36,1	34,5	0	0
Sonstige	23,9	22,2	0	0
	<b>184,7</b>	<b>172,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Clearstream<sup>3)</sup></b>				
Depotverwahrungserlöse	465,8	439,9	0	0
Transaktionserlöse	138,1	124,2	0	0
Erlöse aus Global Securities Financing	98,2	88,3	0	0
Nettozinserträge	0	0	32,8	35,9
Sonstige	132,1	121,6	0	0
	<b>834,2</b>	<b>774,0</b>	<b>32,8</b>	<b>35,9</b>
<b>Market Data + Services<sup>4)</sup></b>				
Information	172,3	168,6	0	0
Tools	111,6	109,2	0	0
Index	99,7	84,4	0	0
Market Solutions	33,1	36,1	0	0
	<b>416,7</b>	<b>398,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe</b>	<b>2.389,1</b>	<b>2.194,3</b>	<b>32,8</b>	<b>35,9</b>
<b>Konsolidierung der Innenumsätze</b>	<b>-41,3</b>	<b>-34,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Konzern</b>	<b>2.347,8</b>	<b>2.160,3</b>	<b>32,8</b>	<b>35,9</b>

1) Die Erlöse aus Rohstoffderivaten bestehen größtenteils aus den Erlösen der 2014 erstmals konsolidierten European Energy Exchange AG. Aufgrund der gestiegenen Bedeutung der Repogeschäfte werden diese als eigenständige Produktgruppe gezeigt. Die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

2) Die Position „Handel“ umfasst die Börse Frankfurt (ehemals Xetra Frankfurt Spezialistenhandel; seit Q3/2013 infolge der Beendigung des Kooperationsvertrags mit der Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A. inkl. Zertifikate und Optionsscheine) und das elektronische Handelssystem Xetra.

Sonstige betriebliche Erträge		Volumenabhängige Kosten		Nettoerlöse	
2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
0	0	-34,4	-24,4	344,8	325,3
0	0	-1,1	0	165,2	183,9
0	0	-116,1	-89,3	83,0	91,5
1	0	-10,1	0	63,9	0
0	0	0	0	37,5	34,2
0	0	-3,2	-1,7	34,3	40,2
16,2	13,5	-3,2	-7,4	73,9	65,6
<b>17,2</b>	<b>13,5</b>	<b>-168,1</b>	<b>-122,8</b>	<b>802,6</b>	<b>740,7</b>
0,5	0	-24,8	-22,6	100,4	92,7
0,1	0	-6,3	-6,5	29,9	28,0
8,3	8,9	-0,6	-0,1	31,6	31,0
<b>8,9</b>	<b>8,9</b>	<b>-31,7</b>	<b>-29,2</b>	<b>161,9</b>	<b>151,7</b>
0	0	-110,4	-103,9	355,4	336,0
0	0	-13,1	-12,2	125,0	112,0
0	0	-33,7	-30,5	64,5	57,8
0	0	0	0	32,8	35,9
6,4	7,4	-18,2	-16,8	120,3	112,2
<b>6,4</b>	<b>7,4</b>	<b>-175,4</b>	<b>-163,4</b>	<b>698,0</b>	<b>653,9</b>
1,9	1,3	-25,4	-24,6	148,8	145,3
0,6	0,6	-3,9	-2,4	108,2	107,4
1,0	1,1	-10,4	-8,9	90,4	76,6
0	0,6	0	0	33,1	36,7
<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>-39,7</b>	<b>-35,9</b>	<b>380,5</b>	<b>366,0</b>
<b>36,0</b>	<b>33,4</b>	<b>-414,9</b>	<b>-351,3</b>	<b>2.043,0</b>	<b>1.912,3</b>
-12,9	-12,8	54,2	46,8	0	0
<b>23,1</b>	<b>20,6</b>	<b>-360,7</b>	<b>-304,5</b>	<b>2.043,0</b>	<b>1.912,3</b>

3) Im Zuge interner Umstrukturierung im Segment Clearsteam wurden Services und deren Nettoerlöse teilweise neu auf die Produkte allokiert, die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

4) Im Zuge interner Umstrukturierung im Segment Market Data + Services wurden Services und deren Nettoerlöse auf neue Produkte allokiert, die Vorjahreszahlen wurden entsprechend angepasst.

### Zusammensetzung der Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Kredite und Forderungen	26,4	22,3
Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertete finanzielle Verbindlichkeiten	-7,2	-7,2
Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte	5,5	5,1
Erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete finanzielle Vermögenswerte oder finanzielle Verbindlichkeiten:		
Zinserträge	9,3	16,1
Zinsaufwendungen	-1,2	-0,3
<b>Summe</b>	<b>32,8</b>	<b>36,0</b>

### Zusammensetzung der sonstigen betrieblichen Erträge

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Erträge aus Währungsdifferenzen	5,6	6,9
Erträge aus abgeschriebenen Forderungen	4,1	0,6
Erträge aus der Erfüllung von Verkaufsoptionen	0	2,0
Erträge aus Geschäftsbesorgung	0,2	0,7
Mieterträge aus Untervermietung	0,9	0,6
Übrige	12,3	9,8
<b>Summe</b>	<b>23,1</b>	<b>20,6</b>

Zu den Mieterträgen aus Untervermietung siehe [Erläuterung 38](#).

Die übrigen sonstigen betrieblichen Erträge betreffen u. a. Kooperations- und Schulungserlöse sowie Bewertungskorrekturen.

Unter volumenabhängigen Kosten sind Teil- bzw. Vorleistungen zu verstehen, die die Gruppe Deutsche Börse von Dritten bezieht und als Bestandteil der eigenen Wertschöpfungskette vertreibt, und die mittelbar von der Volumen- bzw. Umsatzentwicklung abhängig sind.

## 5. Personalaufwand

### Zusammensetzung des Personalaufwands

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Löhne und Gehälter	394,7	369,0
Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	77,7	107,0
<b>Summe</b>	<b>472,4</b>	<b>476,0</b>

Der Personalaufwand enthält Kosten für Effizienzprogramme in Höhe von 11,7 Mio. € (2013: 62,6 Mio. €) sowie Kosten für neu konsolidierte Gesellschaften in Höhe von 25,3 Mio. € (2013: 0,9 Mio. €).

## 6. Sonstige betriebliche Aufwendungen

### Zusammensetzung der sonstigen betrieblichen Aufwendungen

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Kosten im Zusammenhang mit dem Vergleich mit der OFAC <sup>1)</sup>	–	129,0
Kosten für IT-Dienstleister und sonstige Beratung	203,9	159,5
EDV-Kosten	91,2	78,5
Raumkosten	71,0	75,1
Nicht abzugsfähige Vorsteuer	47,8	34,4
Werbe- und Marketingkosten	23,8	34,4
Reise-, Bewirtungs- und Repräsentationsaufwendungen	25,2	20,6
Personalnebenkosten und freiwillige soziale Leistungen	15,0	12,6
Versicherungen, Beiträge und Gebühren	13,8	12,0
Aufwendungen aus Geschäftsbesorgungsverträgen	5,7	7,7
Vergütung des Aufsichtsrats	5,4	5,0
Aufwendungen aus Währungsdifferenzen	3,0	3,9
Übrige	11,8	15,3
<b>Summe</b>	<b>517,6</b>	<b>588,0</b>

1) OFAC = Office of Foreign Assets Control (US-amerikanischen Exportkontrollbehörde)

Die Kosten für IT-Dienstleister und sonstige Beratung betreffen im Wesentlichen Aufwendungen im Zusammenhang mit der Entwicklung von Software. Zur Analyse der Entwicklungskosten siehe [Erläuterung 7](#). Ferner enthalten diese Kosten Aufwendungen für strategische und rechtliche Beratungsdienstleistungen sowie für Prüfungstätigkeiten. Vom Anstieg der Kosten für IT-Dienstleistungen und sonstige Beratung um 44,4 Mio. € entfallen 10,5 Mio. € auf Kosten, die aus der Vollkonsolidierung von EEX, Impendium, Cleartrade und CGSS resultieren, 15,5 Mio. € auf höhere Investitionen in Wachstums- und Infrastrukturprojekte und 18,4 Mio. € auf Kosten im Zusammenhang mit Fusionen und Übernahmen, strafrechtlichen Ermittlungen gegen Clearstream sowie erhöhten regulatorischen Anforderungen.

### Zusammensetzung der Abschlussprüferhonorare

	2014		2013	
	Gesamt Mio. €	Deutschland Mio. €	Gesamt Mio. €	Deutschland Mio. €
Abschlussprüfung	2,7	1,3	2,3	1,2
Sonstige Bestätigungs- oder Bewertungsleistungen	1,4	1,3	1,0	0,6
Steuerberatungsleistungen	0,6	0,3	0,8	0,5
Sonstige Leistungen	0,4	0,3	0,4	0,2
<b>Summe</b>	<b>5,1</b>	<b>3,2</b>	<b>4,5</b>	<b>2,5</b>

## 7. Forschungs- und Entwicklungskosten

Die Aufwendungen betreffen ausschließlich Entwicklungskosten für selbst erstellte Software. Es handelt sich in den einzelnen Segmenten um folgende Systeme oder Projekte:

### Forschungs- und Entwicklungskosten

	Gesamtaufwand für Softwareerstellung		davon aktiviert	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Eurex</b>				
Eurex-Software	17,5	5,4	6,3	2,2
Handelsplattform T7 für Xetra/Eurex	12,3	25,0	5,5	10,2
Eurex Clearing Prisma	24,3	24,0	6,1	10,4
Neue Handelsplattform ISE	6,0	5,9	5,3	5,3
EEX-Software	2,2	–	2,2	–
EurexOTC Clear	46,2	35,7	17,6	14,1
	<b>108,5</b>	<b>96,0</b>	<b>43,0</b>	<b>42,2</b>
<b>Xetra</b>				
Xetra-Software	2,8	4,8	0	0,3
Handelsplattform T7 für Xetra/Eurex	0,8	0	0	0
CCP-Releases	1,4	2,9	0	0,3
	<b>5,0</b>	<b>7,7</b>	<b>0</b>	<b>0,6</b>
<b>Clearstream</b>				
Collateral Management and Settlement	62,1	58,9	26,9	34,0
Custody	16,2	10,2	10,5	5,2
Connectivity	21,5	20,0	5,8	6,9
Anteile an Investmentfonds	2,0	4,9	0,7	1,7
	<b>101,8</b>	<b>94,0</b>	<b>43,9</b>	<b>47,8</b>
<b>Market Data + Services</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
<b>Forschungsaufwand</b>	<b>2,3</b>	<b>1,8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe</b>	<b>221,7</b>	<b>203,7</b>	<b>87,2</b>	<b>90,9</b>

## 8. Beteiligungsergebnis

### Zusammensetzung des Beteiligungsergebnisses

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>At-Equity-Ergebnis assoziierter Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen</b>		
EPEX Spot SE <sup>1)</sup>	8,2	k.A.
ID's SAS	1,4	0,2
Tradegate AG Wertpapierhandelsbank	0,5	0,3
BrainTrade Gesellschaft für Börsensysteme mbH	0,3	0,1
European Market Coupling Company GmbH i.L. <sup>1)</sup>	0,3	k.A.
Deutsche Börse Commodities GmbH	0,1	0,1
European Energy Exchange AG	k.A. <sup>2)</sup>	3,8
Direct Edge Holdings, LLC	k.A. <sup>3)</sup>	2,2
Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A. in liquidation	k.A. <sup>4)</sup>	1,4
<b>Summe Erträge aus At-Equity-Bewertung</b>	<b>10,8</b>	<b>8,1</b>
Zimory GmbH	-6,1	-0,6
Deutsche Börse Cloud Exchange AG	-1,4	-0,5
Global Markets Exchange Group International, LLP	-0,7	-0,1
Bondcube Limited	-0,5	k.A.
Digital Vega FX Ltd	-0,1	-0,1
Hanweck Associates, LLC	0	-0,1
<b>Summe Aufwendungen aus At-Equity-Bewertung<sup>5)</sup></b>	<b>-8,8</b>	<b>-1,4</b>
<b>Ergebnis assoziierter Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen</b>	<b>2,0</b>	<b>6,7</b>
<b>Ergebnis aufgrund des Wechsels zur Vollkonsolidierung</b>	<b>10,6</b>	<b>2,0</b>
<b>Ergebnis anderer Unternehmen</b>	<b>65,7</b>	<b>0,6</b>
<b>Beteiligungsergebnis</b>	<b>78,3</b>	<b>9,3</b>

1) Seit der Vollkonsolidierung der European Energy Exchange AG zum 1. Januar 2014 wird die Gesellschaft als assoziiertes Unternehmen bilanziert, siehe auch [Erläuterung 2.](#)

2) Seit 1. Januar 2014 wird die European Energy Exchange AG nicht mehr als assoziiertes Unternehmen bilanziert, siehe [Erläuterung 2.](#)

3) Seit 31. Januar 2014 wird die ehemalige Direct Edge Holdings, LLC nicht mehr als assoziiertes Unternehmen bilanziert, siehe [Erläuterung 2.](#)

4) Seit 1. Juli 2013 wird die Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A. in liquidation nicht mehr als assoziiertes Unternehmen bilanziert.

5) Einschließlich Wertminderungen

Aufgrund des Wegfalls eines Hauptkunden erfolgte im Geschäftsjahr 2014 eine außerplanmäßige Abschreibung auf das assoziierte Unternehmen Zimory GmbH, Berlin, Deutschland, in Höhe von 3,9 Mio. €. Der erzielbare Betrag, der auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten ermittelt wurde, betrug 3,2 Mio. €. Die Ermittlung des Wertes erfolgte unter Zugrundelegung von Substanzwerten (Inputfaktoren auf Ebene 3). Die Wertminderung wurde im Ergebnis assoziierter Unternehmen erfasst und ist dem Segment Eurex zuzuordnen.

Das Ergebnis anderer Unternehmen enthält Erträge in Höhe von 46,4 Mio. €, die aus der Neubewertung im Zusammenhang mit dem Unternehmenszusammenschluss der Direct Edge Holdings, LLC und der BATS Global Markets, Inc. resultieren. Für Details siehe [Erläuterung 2.](#)

Im Berichtsjahr sind Dividenden in Höhe von 7,4 Mio. € (2013: 10,9 Mio. €) aufgrund der Beteiligungen an assoziierten Unternehmen zugeflossen. Darin ist eine Dividende aufgrund der Beteiligung an der Direct Edge Holdings, LLC in Gesamthöhe von 1,9 Mio. € enthalten, wovon 0,7 Mio. € auf den Beteiligungsanteil an der Direct Edge Holdings, LLC entfallen, der bis zum Vollzug des Vertrags zum Unternehmenszusammenschluss der Direct Edge Holdings, LLC mit der BATS Global Markets, Inc. als „Zur Veräußerung gehalten“ eingestuft war, siehe [Erläuterung 2](#).

Im Geschäftsjahr 2014 sind 17,4 Mio. € (2013: 2,0 Mio. €) aufgrund der Beteiligungen an anderen Unternehmen zugeflossen.

## 9. Finanzergebnis

### Zusammensetzung der Finanzerträge

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Sonstige Zinsen und zinsähnliche Erträge	7,3	0,4
Zinsen aus Reverse Repurchase Agreements der Kategorie „Kredite und Forderungen“	6,4	3,1
Zinserträge aus der Weiterleitung von Negativzinsen an die Clearingteilnehmer aus Geldanlagen der Kategorie „Kredite und Forderungen“	3,0	0
Erträge aus zur Veräußerung verfügbaren Wertpapieren	1,2	1,7
Zinsen aus Bankguthaben der Kategorie „Kredite und Forderungen“	0,5	0,2
Zinserträge aus Forderungen gegenüber assoziierten Unternehmen und Mitarbeitern der Kategorie „Kredite und Forderungen“	0,3	0,3
<b>Summe</b>	<b>18,7</b>	<b>5,7</b>

### Zusammensetzung der Finanzaufwendungen

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Zinsen auf langfristige Ausleihungen <sup>1)</sup>	42,1	57,1
Zinsen auf Steuern	6,4	6,1
Zinsaufwendungen aus Negativzinsen <sup>1)</sup>	3,0	0
Zinsähnliche Aufwendungen für zu Sicherungszwecken gehaltene Derivate	2,8	2,1
Sonstige Kosten und zinsähnliche Aufwendungen <sup>1)</sup>	2,6	2,9
Aufwendungen aus der Aufzinsung der Pensionsrückstellungen	2,5	3,9
Transaktionskosten für langfristige Verbindlichkeiten <sup>1)</sup>	0,8	0,8
Zinsähnliche Aufwendungen aus der Neubewertung von bedingten Kaufpreiskomponenten	0,7	0
Zinsaufwendungen aus der Weiterleitung von Zinsen an die Clearingteilnehmer <sup>1)</sup>	0,5	0
Zinsen für kurzfristige Verbindlichkeiten <sup>1)</sup>	0,4	0,3
Zinsähnliche Aufwendungen aus Währungsdifferenzen aus Verbindlichkeiten <sup>1)</sup>	0	3,2
<b>Summe</b>	<b>61,8</b>	<b>76,4</b>

1) Zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet

Auf die Wiederanlage von Barsicherheiten angefallene Negativzinsen wurden an die Clearingteilnehmer weiterbelastet.



## 10. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag

### Zusammensetzung der Steuern vom Einkommen und vom Ertrag (Hauptbestandteile)

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Tatsächliche Ertragsteuern auf das Ergebnis:		
des laufenden Jahres	226,9	181,0
aus früheren Jahren	-4,6	-11,3
Latenter Steuer(ertrag)/-aufwand auf temporäre Differenzen	-48,8	2,1
<b>Summe</b>	<b>173,5</b>	<b>171,8</b>

Vom laufenden Steueraufwand in Höhe von 222,3 Mio. € entfallen 151,5 Mio. € auf das Inland und 70,8 Mio. € auf das Ausland (2013: Inland 135,1 Mio. €, Ausland 34,6 Mio. €). Vom latenten Steuerertrag in Höhe von -48,8 Mio. € entfallen -1,9 Mio. € auf das Inland und -46,9 Mio. € auf das Ausland (2013: Ertrag im Inland -1,1 Mio. €, Aufwand im Ausland 3,2 Mio. €).

Um die latenten Steuern für die deutschen Gesellschaften zu berechnen, wurden im Berichtsjahr unveränderte Steuersätze von 26 bis 32 Prozent verwendet. Diese berücksichtigen die Gewerbeertragsteuer mit Hebesätzen von 280 bis 460 Prozent (2013: 280 bis 460 Prozent) auf den Steuermessbetrag von 3,5 Prozent (2013: 3,5 Prozent), die Körperschaftsteuer mit 15 Prozent (2013: 15 Prozent) und den Solidaritätszuschlag von 5,5 Prozent (2013: 5,5 Prozent) auf die Körperschaftsteuer.

Für die luxemburgischen Gesellschaften wurde ein Steuersatz von 29,2 Prozent (2013: 29,2 Prozent) verwendet. Dieser berücksichtigt die Gewerbeertragsteuer mit einem Satz von 6,7 Prozent (2013: 6,7 Prozent) und die Körperschaftsteuer mit einem Satz von 22,5 Prozent (2013: 22,5 Prozent).

Für die Gesellschaften in China, Großbritannien, Irland, Japan, Portugal, der Schweiz, Singapur, Spanien, der Tschechischen Republik und den USA wurden Steuersätze von 12,5 bis 45 Prozent (2013: 12,5 bis 45 Prozent) angewandt.

Die folgende Übersicht weist die Wertansätze der aktiven und passiven Bilanzposten für latente Steuern sowie die damit im Zusammenhang stehenden erfolgswirksamen und erfolgsneutralen Steueraufwendungen aus.

## Zusammensetzung der latenten Steuern

	Latente Steueransprüche		Latente Steuerschulden		Währungs- differenzen	Latenter Steueraufwand/ (-ertrag)		Erfolgsneutraler Steueraufwand/ (-ertrag)	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €		2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Pensionsrückstellungen und ähnliche Verpflichtungen	53,7 <sup>1)</sup>	36,0	0	0	-0,7	0,6	3,3	-17,6	3,8
Sonstige Rückstellungen	21,6	16,1	0	0	-2,3	-3,1	-7,5	0	0
Verzinsliche Verbindlichkeiten	2,9	0	0	-1,1	0	-4,0	0,2	0	0
Immaterielle Vermögenswerte	0	0	-27,2	-19,9	0	7,3	6,0	0	0
Immaterielle Vermögenswerte aus Kaufpreisallokation	0	0	-277,9	-236,6	24,6	16,7	-4,2	0	0
Langfristige Vermögenswerte	0	1,7 <sup>2)</sup>	-22,2 <sup>3)</sup>	0	0	0,1	-2,5	0	0
Wertpapiere der langfristigen Vermögenswerte	0	0	-8,4	-4,5	0	3,2	-3,8	0,7 <sup>4)</sup>	1,0 <sup>4)</sup>
Sonstige langfristige Vermögenswerte	2,3	3,0	0	0	0	0	0,8	0,7 <sup>4)</sup>	0,6 <sup>4)</sup>
Sonstige Verbindlichkeiten	1,5	1,6	0	0	0	0,1	-1,6	0	0
Verlustvorträge	99,6 <sup>5)</sup>	25,8 <sup>6)</sup>	0	0	0,8	-69,7	11,4	0	0
Währungsdifferenzen	0	0	-85,1	-16,5	0	0	0	68,6 <sup>7)</sup>	-21,8 <sup>7)</sup>
<b>Bruttowert</b>	<b>181,6</b>	<b>84,2</b>	<b>-420,8</b>	<b>-278,6</b>	<b>22,4</b>	<b>-48,8</b>	<b>2,1</b>	<b>52,4</b>	<b>-16,4</b>
Saldierung der latenten Steuern	-41,3	-35,2	41,3	35,2	0	0	0	0	0
<b>Summe</b>	<b>140,3</b>	<b>49,0</b>	<b>-379,5</b>	<b>-243,4</b>	<b>22,4</b>	<b>-48,8</b>	<b>2,1</b>	<b>52,4</b>	<b>-16,4</b>

1) Davon 0,1 Mio. € aus dem Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse im Zusammenhang mit der Erstkonsolidierung der European Energy Exchange AG

2) Davon -1,1 Mio. € aus dem Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse im Zusammenhang mit der Beendigung der Kooperation Scoach

3) Davon -23,8 Mio. € aus dem Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse im Zusammenhang mit der Erstkonsolidierung der European Energy Exchange AG

4) Separater Ausweis in der Konzern-Eigenkapitalentwicklung unter „Neubewertungsrücklage“

5) Davon 4,9 Mio. € aus dem Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse im Zusammenhang mit der Erstkonsolidierung der European Energy Exchange AG

6) Davon 1,2 Mio. € aus dem Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse im Zusammenhang mit der Beendigung der Kooperation Scoach

7) Separater Ausweis in der Konzern-Eigenkapitalentwicklung unter „Angesammelte Gewinne“

157,7 Mio. € (2013: 64,8 Mio. €) der latenten Steueransprüche und 293,0 Mio. € (2013: 247,7 Mio. €) der latenten Steuerschulden haben eine voraussichtliche Restlaufzeit von über einem Jahr.

Für Steuern auf künftige Dividenden, die unter Umständen aus den Gewinnrücklagen von Tochter- und assoziierten Unternehmen gezahlt werden, wurden keine passiven latenten Steuern ausgewiesen. Gemäß § 8b Abs. 5 Körperschaftsteuergesetz sind 5 Prozent aller Dividenden und ähnlichen Einkünfte bei deutschen Kapitalgesellschaften als steuerpflichtig zu behandeln. Die nicht ausgewiesenen passiven latenten Steuern auf künftige Dividenden von Tochtergesellschaften und assoziierten Unternehmen sowie aus Gewinnen aus der Veräußerung von Tochtergesellschaften und assoziierten Unternehmen betragen 0,8 Mio. €.

## Überleitungsrechnung vom erwarteten zum ausgewiesenen Steueraufwand

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Abgeleitete Ertragsteuern aus dem Ergebnis vor Steuern <sup>1)</sup>	250,5	173,7
Steuerlich genutzte Verluste und steuerlich unwirksame Verlustvorträge	7,8	5,9
Aktivierung latenter Steuern auf bisher nicht angesetzte Verlustvorträge	-55,0	-0,8
Steuermehrungen aufgrund sonstiger steuerlich nicht abzugsfähiger Aufwendungen	12,0	6,7
Auswirkungen aufgrund unterschiedlicher Steuersätze	-6,6	0,8
Steuerminderung aufgrund von Dividenden sowie der Veräußerung von Beteiligungen	-31,5	-9,8
Währungsdifferenzen	0	8,2
Sonstige	0,9	-1,5
<b>Steuern vom Einkommen und vom Ertrag für das laufende Jahr</b>	<b>178,1</b>	<b>183,2</b>
Ertragsteuern aus früheren Jahren	-4,6	-11,4
<b>Steuern vom Einkommen und vom Ertrag</b>	<b>173,5</b>	<b>171,8</b>

1) Das Konzernergebnis vor Steuern in Höhe von 963,4 Mio. € als auch die Steuern vom Einkommen und vom Ertrag in Höhe von 173,5 Mio. € beinhalten die Sondereffekte aus dem Zusammenschluss der Direct Edge Holdings, LLC mit der BATS Global Markets, Inc. in Höhe von 63,0 Mio. € bzw. 26,1 Mio. €.

Zur Ermittlung des erwarteten Steueraufwands wird das Ergebnis vor Steuern mit dem für das Jahr 2014 angenommenen Gesamtsteuersatz der Gruppe von 26 Prozent (2013: 26 Prozent) multipliziert.

Zum Ende des Berichtsjahres bestanden aufgelaufene, noch nicht genutzte steuerliche Verluste von 51,7 Mio. € (2013: 176,7 Mio. €), für die keine aktiven latenten Steuerabgrenzungen gebildet wurden. Diese noch nicht genutzten Verluste entfallen zu 4,0 Mio. € auf das Inland und zu 47,7 Mio. € auf das Ausland (2013: Inland 6,3 Mio. €, Ausland 170,4 Mio. €). 2014 wurden steuerliche Verluste in Höhe von 1,9 Mio. € (2013: 3,6 Mio. €) geltend gemacht.

Die Verluste können in Deutschland unter Berücksichtigung der Mindestbesteuerung, in Luxemburg nach derzeitigem Recht zeitlich unbefristet vorgetragen werden. Die Verluste in sonstigen Ländern können bis zu 20 Jahre lang vorgetragen werden.

# Erläuterungen zur Konzernbilanz

## 11. Immaterielle Vermögenswerte

### Immaterielle Vermögenswerte

	Erworbene Software Mio. €	Selbst erstellte Software Mio. €	Geschäfts- oder Firmenwerte Mio. €	Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau <sup>1)</sup> Mio. €	Andere immaterielle Vermögens- werte Mio. €	Summe Mio. €
<b>Anschaffungskosten zum 01.01.2013</b>	<b>285,6</b>	<b>766,6</b>	<b>2.089,1</b>	<b>85,4</b>	<b>1.945,4</b>	<b>5.172,1</b>
Erwerb durch Unternehmens- zusammenschlüsse <sup>2)</sup>	0	0	4,6	0	3,9	8,5
Zugänge	7,2	15,7	0	75,2	0,9	99,0
Abgänge	-88,5	-200,6	0	0	0	-289,1
Umgliederungen	0	75,4	0	-75,4	0	0
Währungsdifferenzen	-0,2	-1,4	-40,4	0	-61,6	-103,6
<b>Anschaffungskosten zum 31.12.2013</b>	<b>204,1</b>	<b>655,7</b>	<b>2.053,3</b>	<b>85,2</b>	<b>1.888,6</b>	<b>4.886,9</b>
Erwerb durch Unternehmens- zusammenschlüsse <sup>3)</sup>	13,7	1,9	57,9	1,7	97,9	173,1
Zugänge	15,7	6,0	0	81,2	0	102,9
Abgänge	-4,8	-6,6	0	-1,2	0	-12,6
Umgliederungen	1,4	65,3	0	-66,7	0	0
Währungsdifferenzen	0,8	4,8	124,0	0	188,2	317,8
<b>Anschaffungskosten zum 31.12.2014</b>	<b>230,9</b>	<b>727,1</b>	<b>2.235,2</b>	<b>100,2</b>	<b>2.174,7</b>	<b>5.468,1</b>
<b>Abschreibung und Wert- minderungsaufwand zum 01.01.2013</b>	<b>258,3</b>	<b>661,2</b>	<b>10,7</b>	<b>0</b>	<b>1.063,1</b>	<b>1.993,3</b>
Planmäßige Abschreibung	12,7	39,7	0	0	17,4	69,8
Wertminderungsaufwand	0	0,6	0	0	0	0,6
Abgänge	-87,8	-202,5	0	0	0	-290,3
Währungsdifferenzen	-0,2	-1,0	0	0	-44,0	-45,2
<b>Abschreibung und Wert- minderungsaufwand zum 31.12.2013</b>	<b>183,0</b>	<b>498,0</b>	<b>10,7</b>	<b>0</b>	<b>1.036,5</b>	<b>1.728,2</b>
Planmäßige Abschreibung	15,7	47,4	0	0	21,9	85,0
Abgänge	-4,6	-6,6	0	0	0	-11,2
Währungsdifferenzen	0,4	3,4	0	0	135,8	139,6
<b>Abschreibung und Wert- minderungsaufwand zum 31.12.2014</b>	<b>194,5</b>	<b>542,2</b>	<b>10,7</b>	<b>0</b>	<b>1.194,2</b>	<b>1.941,6</b>
<b>Buchwert zum 31.12.2013</b>	<b>21,1</b>	<b>157,7</b>	<b>2.042,6</b>	<b>85,2</b>	<b>852,1</b>	<b>3.158,7</b>
<b>Buchwert zum 31.12.2014</b>	<b>36,4</b>	<b>184,9</b>	<b>2.224,5</b>	<b>100,2</b>	<b>980,5</b>	<b>3.526,5</b>

1) Die Zugänge geleisteter Anzahlungen und Anlagen im Bau im Berichtsjahr beziehen sich ausschließlich auf selbst erstellte Software.

2) Hierbei handelt es sich ausschließlich um Zugänge im Rahmen des Unternehmenszusammenschlusses mit der Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A. und der Börse Frankfurt Zertifikate AG.

3) Hierbei handelt es sich ausschließlich um Zugänge im Zuge der Vollkonsolidierung der European Energy Exchange AG und der Anteilserwerbe an der Clearstream Global Securities Services Limited und Impendium Systems Ltd, siehe [Erläuterung 2](#).

## Software und geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau

Die Zugänge und Umgliederungen bei Software betreffen im Wesentlichen die Entwicklung von Softwareprodukten für das Segment Clearstream sowie die Entwicklung des Risikomanagement- und Clearingsystems (Eurex Clearing Prisma) und der neuen Clearingtechnologie C7 (Programm CleAR) des Segments Eurex.

### Buchwerte von wesentlichen Softwareanwendungen und Anlagen im Bau sowie Restabschreibungsdauern für Softwareanwendungen

	Buchwert zum		Restabschreibungsdauer zum	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Jahre	31.12.2013 Jahre
<b>Eurex</b>				
Derivatehandelsplattform T7	31,9	34,8	49–6,9	49–5,9
C7 Release 1,0	21,2	k.A.	7,0	k.A.
ISE-Handelsplattform einschließlich Applikationen	19,2	31,3	20–4,3	33–4,7
Eurex Clearing Prisma Release 1,0	13,6	16,1	5,3	6,3
Eurex Clearing Prisma Release 2,0	11,9	10,2	7,0	k.A.
Eurex Release 14,0 Clearing	2,0	20,3	k.A.	k.A.
<b>Clearstream</b>				
TARGET2-Securities	51,7	30,3	k.A.	k.A.
MALMO	15,5	5,0	k.A.	k.A.
GVAS	10,5	14,3	3,7	4,7

Neben anlassbezogenen Werthaltigkeitstests aller immateriellen Vermögenswerte werden noch nicht nutzungsbereite immaterielle Vermögenswerte mindestens jährlich auf Wertminderung überprüft. Hieraus ergab sich 2014 kein Wertminderungsbedarf (2013: 0,6 Mio. €).

## Geschäfts- oder Firmenwerte

### Entwicklung der Geschäfts- oder Firmenwerte nach Unternehmenszusammenschlüssen

	Clearstream Mio. €	ISE Mio. €	EEX Mio. €	STOXX Mio. €	CGSS Mio. €	Sonstige Mio. €	Summe Geschäfts- oder Firmenwerte Mio. €
Stand zum 01.01.2014	1.063,8	921,3	0	32,6	0	24,9	2.042,6
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	0	0	33,3	0	15,1	9,5	57,9
Zugänge	0	0	0	0	0	0	0
Währungsdifferenzen	0	122,3	0	0	0	1,7	124,0
Stand zum 31.12.2014	1.063,8	1.043,6	33,3	32,6	15,1	36,1	2.224,5

Zur Bestimmung der Werthaltigkeit werden die Geschäfts- oder Firmenwerte auf die folgenden Gruppen Zahlungsmittel generierender Einheiten (ZGEs) aufgeteilt:

#### Allokation der Geschäfts- oder Firmenwerte auf die Gruppen Zahlungsmittel generierender Einheiten (ZGEs)

	ZGE Clearstream Mio. €	ZGE Eurex Mio. €	ZGE Market Data + Services Mio. €	ZGE EEX Mio. €	ZGE Fund Services Mio. €	ZGE Infobolsa Mio. €	ZGE Börse Frankfurt Zertifikate Mio. €	Summe Ge- schäfts-oder Firmenwerte Mio. €
Stand zum 31.12.2014	1.063,8	1.043,6	54,1	33,3	19,1	6,0	4,6	2.224,5

Die Geschäfts- oder Firmenwerte sind immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer. Die erzielbaren Beträge der ZGEs mit zugeordneten Geschäfts- oder Firmenwerten werden abhängig von der jeweiligen Einheit entweder auf Basis des Nutzungswertes oder auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten ermittelt. Nur sofern einer dieser Werte (Nutzungswert oder beizulegender Zeitwert abzüglich Veräußerungskosten) den Buchwert nicht übersteigt, wird der jeweils andere Wert ermittelt. Da kein aktiver Markt für die ZGEs vorliegt, wird sowohl für die Ermittlung des Nutzungs- als auch des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten die Discounted Cashflow-Methode zugrunde gelegt. Bei den Inputfaktoren handelt es sich stets um Inputfaktoren der Ebene 3.

Die wesentlichen Annahmen zur Bestimmung des erzielbaren Betrags sind abhängig von der jeweiligen ZGE. Annahmen zu Preisen, Handelsvolumen, verwahrtem Vermögen, Marktanteilen oder der allgemeinen Geschäftsentwicklung basieren auf Erfahrungswerten oder Daten aus der Marktforschung. Andere wesentliche Annahmen basieren hauptsächlich auf externen Faktoren und decken sich grundsätzlich mit der internen Managementplanung. Wichtige gesamtwirtschaftliche Kennzahlen sind z. B. die Stände und Volatilitäten von Aktienindizes sowie Zinssätze, Wechselkurse, das Wachstum des Bruttoinlandsprodukts, Arbeitslosenquoten und die Staatsverschuldung. Bei der Berechnung des Nutzungswertes werden die Planungsrechnungen ggf. um Effekte aus künftigen Restrukturierungen und Erweiterungsinvestitionen bereinigt.

Der Diskontierungssatz basiert auf einem risikofreien Zinssatz zwischen 1,2 und 1,7 Prozent (2013: 2,5 und 2,6 Prozent) und einer Marktrisikoprämie in Höhe von 6,5 Prozent (2013: 6,5 Prozent). Ausgehend hiervon werden für jede ZGE individuelle Diskontierungssätze ermittelt, die die Beta-Faktoren, die Fremdkapitalkosten sowie die Kapitalstruktur der jeweiligen Peer Group berücksichtigen.

Die Berechnung der unten angegebenen Sensitivitäten erfolgt jeweils durch die Anpassung eines Parameters (Abzinsungssatz, durchschnittliche jährliche Wachstumsrate (compound annual growth rate, CAGR) der Nettoerlöse und operativen Kosten und Wachstumsrate in der ewigen Rente), unter der Annahme, dass alle anderen Parameter im Bewertungsmodell konstant bleiben. Mögliche Korrelationen zwischen den Parametern bleiben somit unberücksichtigt.

#### Zahlungsmittel generierende Einheit Clearstream

Der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb des Clearstream-Teilkonzerns (1.063,8 Mio. €) ist einer Gruppe von ZGEs im Segment Clearstream zugeordnet.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des Nutzungswertes mit der Discounted Cashflow-Methode ermittelt. Die Cashflows werden für einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 5,1 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Ab-

schreibungen und Wertminderungsaufwendungen) –0,9 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 1,5 Prozent (2013: 1,5 Prozent) angenommen. Der verwendete Abzinsungssatz vor Steuern wird auf Basis des Eigenkapitalkostensatzes ermittelt und beträgt 12,0 Prozent (2013: 14,6 Prozent).

Auch bei einer für möglich erachteten Änderung der genannten Parameter würde sich bei der ZGE Clearstream kein Wertminderungsbedarf ergeben.

#### **Zahlungsmittel generierende Einheit Eurex**

Der aus der Übernahme der ISE resultierende Geschäfts- oder Firmenwert (1.043,6 Mio. €) ist einer Gruppe von ZGEs im Segment Eurex zugeordnet. Da der Geschäfts- oder Firmenwert der ISE in US-Dollar ermittelt wird, ergibt sich für 2014 eine Währungsdifferenz in Höhe von 122,3 Mio. € (2013: –40,0 Mio. €).

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des Nutzungswertes mit der Discounted Cashflow-Methode ermittelt. Die Cashflows werden sowohl für die europäischen als auch für die amerikanischen Aktivitäten über einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 2,2 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) 1,5 Prozent. Cashflows über diesen Zeitraum hinaus werden unter Annahme einer ewigen Rente mit einer Wachstumsrate von 1,0 Prozent (2013: 1,0 Prozent) fortgeschrieben. Der verwendete Abzinsungssatz vor Steuern beträgt 12,6 Prozent (2013: 13,4 Prozent).

Auch bei einer für möglich erachteten Änderung der genannten Parameter würde sich bei der ZGE Eurex kein Wertminderungsbedarf ergeben.

#### **Zahlungsmittel generierende Einheit Market Data + Services**

Der aus dem Erwerb der STOXX Ltd. entstandene Geschäfts- oder Firmenwert (32,6 Mio. €) sowie der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb des Geschäfts der Kingsbury International Ltd. (0,5 Mio. €) wird einer Gruppe von ZGEs im Segment Market Data + Services zugeordnet.

Des Weiteren wird der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb der Market News International Inc. (7,8 Mio. €) und der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb der Need to Know News, LLC (3,2 Mio. €) dieser Gruppe von ZGEs im Segment Market Data + Services zugeordnet. Da beide Geschäfts- oder Firmenwerte in US-Dollar ermittelt werden, ergibt sich für 2014 eine Währungsdifferenz in Höhe von 1,2 Mio. € (2013: –0,4 Mio. €).

Zuletzt wird der aus dem Erwerb der Impendium Systems Ltd entstandene Geschäfts- oder Firmenwert (10,0 Mio. €) dieser Gruppe von ZGEs im Segment Market Data + Services zugeordnet. Aus der Umrechnung in die Konzernwährung Euro ergibt sich für 2014 eine Währungsdifferenz in Höhe von 0,5 Mio. €.

Der erzielbare Betrag der ZGE Market Data + Services wird auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten mit der Discounted Cashflow-Methode bestimmt. Die Cashflows werden über einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 2,8 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) 1,6 Prozent. Für Cashflows über diesen Zeitraum hinaus wird eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 2,0 Prozent (2013: 2,0 Prozent) angenommen. Der verwendete Abzinsungssatz nach Steuern beträgt 9,0 Prozent (2013: 9,8 Prozent).

Auch bei einer für möglich erachteten Änderung der genannten Parameter würde sich bei der ZGE Market Data + Services kein Wertminderungsbedarf ergeben.

**Zahlungsmittel generierende Einheit EEX**

Der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb der European Energy Exchange AG (EEX) sowie deren Tochterunternehmen (33,3 Mio. €) wird der ZGE EEX im Segment Eurex zugeordnet. Im Rahmen des Wertminderungstests werden auch die anderen immateriellen Vermögenswerte der EEX, einschließlich der Börsenlizenz (unbestimmte Nutzungsdauer), auf Werthaltigkeit überprüft.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten mit der Discounted Cashflow-Methode ermittelt. Die Cashflows werden für einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 1,5 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) –1,9 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 2,0 Prozent angenommen. Der verwendete Abzinsungssatz nach Steuern beträgt 9,6 Prozent.

Auch bei einer für möglich erachteten Änderung der genannten Parameter würde sich bei der Zahlungsmittel generierenden Einheit EEX kein Wertminderungsbedarf ergeben.

**Zahlungsmittel generierende Einheit Fund Services**

Der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb der Clearstream Fund Services Ireland Ltd. (4,0 Mio. €) sowie der Geschäfts- oder Firmenwert, der aus dem Unternehmenszusammenschluss mit der Clearstream Global Securities Services Limited entstanden ist (15,1 Mio. €), wird der ZGE Fund Services im Segment Clearstream zugeordnet.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten mit der Discounted Cashflow-Methode ermittelt. Die Cashflows werden für einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 24,6 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) 10,3 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 2,5 Prozent (2013: 2,5 Prozent) angenommen. Der verwendete Abzinsungssatz nach Steuern wird auf Basis des Eigenkapitalkostensatzes ermittelt und beträgt 13,2 Prozent (2013: 11,5 Prozent).

Ein Rückgang der CAGR im Detailplanungszeitraum bei den Nettoerlösen auf 21,2 Prozent oder ein Anstieg der Wachstumsrate bei den operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) auf 14,0 Prozent würde zu einer Wertminderung der immateriellen Vermögenswerte in der ZGE Fund Services führen. Zum 31. Dezember 2014 übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert um 34,8 Mio. €.

**Zahlungsmittel generierende Einheit Infobolsa**

Der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Erwerb des Teilkonzerns Infobolsa (2,9 Mio. €), einschließlich des Geschäfts- oder Firmenwertes aus dem Erwerb der Anteile an der Open Finance, S.L. (3,1 Mio. €), wird der ZGE Infobolsa im Segment MD+S zugeordnet.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten mit Hilfe der Discounted Cashflow-Methode bestimmt. Die Cashflows werden über einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 6,9 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) 5,7 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 2,0 Prozent angenommen (2013: 2,0 Prozent). Der verwendete Abzinsungssatz nach Steuern beträgt 9,0 Prozent (2013: 9,8 Prozent).

Ein Rückgang der CAGR im Detailplanungszeitraum bei den Nettoerlösen auf 6,0 Prozent oder ein Anstieg der CAGR bei den operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) auf 7,3 Prozent würde zu einer Wertminderung der immateriellen Vermögenswerte in der ZGE Infobolsa führen. Zum 31. Dezember 2014 übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert um 4,9 Mio. €.



### Zahlungsmittel generierende Einheit Börse Frankfurt Zertifikate

Der Geschäfts- oder Firmenwert aus dem Unternehmenszusammenschluss mit der Scoach Holding S.A. und der Scoach Europa AG (4,6 Mio. €) wird der ZGE Börse Frankfurt Zertifikate im Segment Xetra zugeordnet. Im Rahmen des Wertminderungstests werden auch die anderen immateriellen Vermögenswerte der Börse Frankfurt Zertifikate AG, einschließlich der Börsenlizenz (unbestimmte Nutzungsdauer), auf Werthaltigkeit überprüft.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich Veräußerungskosten mit Hilfe der Discounted Cashflow-Methode bestimmt. Die Cashflows werden über einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 2,0 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) 6,5 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 2,0 Prozent angenommen (2013: 2,0 Prozent). Der verwendete Abzinsungssatz nach Steuern beträgt 13,6 Prozent (2013: 13,5 Prozent).

Ein Anstieg der CAGR bei den operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungen) auf 8,9 Prozent im Detailplanungszeitraum würde zu einer Wertminderung der immateriellen Vermögenswerte (einschließlich des Geschäfts- oder Firmenwertes) in der ZGE Börse Frankfurt Zertifikate führen. Zum 31. Dezember 2014 übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert um 7,0 Mio. €.

### Andere immaterielle Vermögenswerte

Die anderen immateriellen Vermögenswerte unterteilen sich in die folgenden Kategorien:

#### Entwicklung der anderen immateriellen Vermögenswerte nach Kategorien

	Börsen- lizenzen Mio. €	Markennamen Mio. €	Teilnehmer- und Kunden- beziehungen Mio. €	Sonstige immaterielle Vermögenswerte Mio. €	Summe Mio. €
Stand zum 01.01.2014	108,3	422,9	319,0	1,9	852,1
Erwerb durch Unternehmens- zusammenschlüsse	0,3	5,8	85,8	6,0	97,9
Zugänge	0	0	0	0	0
Planmäßige Abschreibung	0	-0,8	-20,3	-0,8	-21,9
Währungsdifferenzen	14,3	0,4	37,5	0,2	52,4
Stand zum 31.12.2014	122,9	428,3	422,0	7,3	980,5

Die anderen immateriellen Vermögenswerte resultieren im Wesentlichen aus Unternehmenszusammenschlüssen. Die folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die wesentlichen Posten und die Zuordnung zu der jeweiligen Akquisition:

### Entwicklung der anderen immateriellen Vermögenswerte nach Unternehmenszusammenschlüssen

	STOXX Mio. €	ISE Mio. €	EEX Mio. €	CGSS Mio. €	Sonstige Mio. €	Summe Mio. €
<b>Stand zum 01.01.2014</b>	<b>445,0</b>	<b>402,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,0</b>	<b>852,1</b>
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	0	0	75,9	22,0	0	97,9
Zugänge	0	0	0	0	0	0
Planmäßige Abschreibung	-3,4	-13,5	-4,0	-0,4	-0,6	-21,9
Währungsdifferenzen	0	52,3	0	0	0,1	52,4
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>441,6</b>	<b>440,9</b>	<b>71,9</b>	<b>21,6</b>	<b>4,5</b>	<b>980,5</b>

Andere immaterielle Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer werden mindestens einmal jährlich auf Werthaltigkeit überprüft. Sofern die Vermögenswerte keine Zahlungsmittelzuflüsse generieren, die weitestgehend unabhängig von denen anderer Vermögenswerte sind, wird der erzielbare Betrag der ZGE, der der Vermögenswert zugeordnet ist, bestimmt. Zu den Grundsätzen zur Bestimmung des erzielbaren Betrags und den Sensitivitäten gelten analog die Ausführungen im [Abschnitt „Geschäfts- oder Firmenwerte“](#).

Der Diskontierungssatz basiert auf einem risikofreien Zinssatz zwischen 1,2 und 2,5 Prozent (2013: 2,5 und 3,5 Prozent) und einer Marktrisikoprämie in Höhe von 6,5 Prozent (2013: 6,5 Prozent). Ausgehend hiervon werden für jede ZGE individuelle Diskontierungssätze ermittelt, die die Beta-Faktoren, die Fremdkapitalkosten sowie die Kapitalstruktur der jeweiligen Peer Group berücksichtigen.

#### Andere immaterielle Vermögenswerte: ISE

Zum Jahresende werden die anderen immateriellen Vermögenswerte der ISE, einschließlich der Börsenlizenz (unbestimmte Nutzungsdauer), auf ihre Werthaltigkeit überprüft. Der Buchwert der Börsenlizenz beträgt zum Bilanzstichtag 122,4 Mio. € (2013: 108,1 Mio. €) und enthält 2014 eine Währungsdifferenz in Höhe von 14,3 Mio. €. Da die Börsenlizenz keine Zahlungsmittelzuflüsse generiert, die weitestgehend unabhängig von denen anderer Vermögenswerte sind, erfolgt der Werthaltigkeitstest auf Basis der zahlungsmittel generierenden Einheit ISE im Segment Eurex.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des Nutzungswertes mit der Discounted Cashflow-Methode ermittelt. Die Cashflows werden über einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 1,1 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) –0,2 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine ewige Rente mit einer Wachstumsrate von 2,5 Prozent (2013: 2,5 Prozent) angenommen. Der verwendete Abzinsungssatz vor Steuern beträgt 15,3 Prozent (2013: 18,0 Prozent).

Ein Rückgang der CAGR bei den Nettoerlösen auf –0,2 Prozent im Detailplanungszeitraum oder ein Rückgang der Wachstumsrate in der ewigen Rente auf 1,3 Prozent würde zu einer Wertminderung der immateriellen Vermögenswerte in der Zahlungsmittel generierenden Einheit ISE führen. Zum 31. Dezember 2014 übersteigt der erzielbare Betrag den Buchwert um 47,8 Mio. €.

#### Andere immaterielle Vermögenswerte: STOXX

Die anderen immateriellen Vermögenswerte der STOXX Ltd., einschließlich des Markennamens STOXX (unbestimmte Nutzungsdauer), werden jährlich auf Werthaltigkeit überprüft. Zum 31. Dezember 2014 beträgt der Buchwert des Markennamens 420,0 Mio. € (2013: 420,0 Mio. €). Da die Marke keine eigenständigen Zahlungsmittelzuflüsse generiert, die weitestgehend unabhängig von denen anderer

Vermögenswerte sind, erfolgt der Werthaltigkeitstest auf Basis der Zahlungsmittel generierenden Einheit STOXX im Segment MD+S.

Der erzielbare Betrag wird auf Basis des beizulegenden Zeitwertes abzüglich der Veräußerungskosten ermittelt. Der Wertminderungstest erfolgte auf Basis des Veräußerungswertes abzüglich der Veräußerungskosten. Die Cashflows werden über einen Zeitraum von fünf Jahren geplant (2015 bis 2019). Die CAGR innerhalb dieses Zeitraums beträgt für die Nettoerlöse 6,6 Prozent und für die operativen Kosten (ohne Abschreibungen und Wertminderungsaufwendungen) 8,5 Prozent. Über das Jahr 2019 hinaus wird für die Cashflows eine Wachstumsrate von 2,0 Prozent (2013: 2,0 Prozent) angenommen. Der verwendete Abzinsungssatz nach Steuern beträgt 10,0 Prozent (2013: 10,8 Prozent).

Auch bei einer für möglich erachteten Änderung der genannten Parameter würde sich bei der Zahlungsmittel generierenden Einheit STOXX kein Wertminderungsbedarf ergeben.

#### **Andere immaterielle Vermögenswerte: EEX**

Im Rahmen des Unternehmenszusammenschlusses mit der European Energy AG sowie deren Tochterunternehmen zum 1. Januar 2014 erwarb die Gruppe Deutsche Börse neben einem Geschäfts- oder Firmenwert auch andere immaterielle Vermögenswerte. Diese enthalten im Wesentlichen Kundenbeziehungen mit einem Buchwert in Höhe von 69,8 Mio. € zum Erwerbszeitpunkt sowie bestimmte, von der EEX-Gruppe registrierte Markennamen und eine Börsenlizenz. Da die Börsenlizenz keine zeitlich begrenzte Geltungsdauer hat, wird von einer unbestimmten Nutzungsdauer ausgegangen. Ebenso wird für die Markennamen eine unbestimmte Nutzungsdauer zugrunde gelegt, da diese Dachmarken einen hohen Bekanntheitsgrad aufweisen und künftig im Rahmen der operativen Geschäftstätigkeit weiter genutzt werden sollen. Für die Kundenbeziehungen wird eine Nutzungsdauer von insgesamt 16 Jahren unterstellt.

Zum Jahresende werden die anderen immateriellen Vermögenswerte der EEX auf ihre Werthaltigkeit überprüft. Der Buchwert der Börsenlizenz beträgt zum Bilanzstichtag 0,3 Mio. €, der Buchwert der Markennamen beträgt zum gleichen Zeitpunkt 5,8 Mio. €. Da die Börsenlizenz und die Markennamen keine Zahlungsmittelzuflüsse generieren, die weitestgehend unabhängig von denen anderer Vermögenswerte sind, erfolgt der Werthaltigkeitstest auf Basis der Zahlungsmittel generierenden Einheit EEX im Segment Eurex. Dieser Test entspricht dem für die Werthaltigkeit des Geschäfts- oder Firmenwertes, siehe hierzu die Ausführungen im [Abschnitt „Geschäfts- oder Firmenwerte“](#).

#### **Andere immaterielle Vermögenswerte: Börse Frankfurt Zertifikate**

Die anderen immateriellen Vermögenswerte der Börse Frankfurt Zertifikate AG, einschließlich der Börsenlizenz (unbestimmte Nutzungsdauer), werden jährlich auf Werthaltigkeit überprüft. Der Buchwert der Börsenlizenz beträgt zum Bilanzstichtag 0,2 Mio. € (2013: 0,2 Mio. €).

Da die Börsenlizenz keine Zahlungsmittelzuflüsse generiert, die weitestgehend unabhängig von denen anderer Vermögenswerte sind, erfolgt der Werthaltigkeitstest auf Basis der ZGE Börse Frankfurt Zertifikate im Segment Xetra. Dieser Test entspricht dem für die Werthaltigkeit des Geschäfts- oder Firmenwertes, siehe hierzu die Ausführungen im [Abschnitt „Geschäfts- oder Firmenwerte“](#).

#### **Andere immaterielle Vermögenswerte: Clearstream Global Securities Services**

Im Rahmen des Unternehmenszusammenschlusses mit der Clearstream Global Securities Services Limited zum 3. Oktober 2014 erwarb die Gruppe Deutsche Börse neben einem Geschäfts- oder Firmenwert auch andere immaterielle Vermögenswerte. Diese enthalten im Wesentlichen Kundenbeziehungen mit einem Buchwert in Höhe von 16,0 Mio. € zum Erwerbszeitpunkt sowie eine Datenbank mit einem Buchwert von 6,0 Mio. €. Für die Kundenbeziehungen wurde eine Nutzungsdauer von 20 Jahren, für die Datenbank eine Nutzungsdauer von acht Jahren angesetzt.

## 12. Sachanlagen

## Sachanlagen

	Einbauten in Gebäuden Mio. €	Computer- hardware, Betriebs- und Geschäfts- ausstattung Mio. €	Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau Mio. €	Summe Mio. €
<b>Anschaffungskosten zum 01.01.2013</b>	<b>78,5</b>	<b>329,8</b>	<b>1,7</b>	<b>410,0</b>
Zugänge	3,5	25,0	0,1	28,6
Abgänge	-2,0	-28,4	0	-30,4
Umgliederungen	-1,8	3,4	-1,6	0
Währungsdifferenzen	-0,9	-1,3	-0,1	-2,3
<b>Anschaffungskosten zum 31.12.2013</b>	<b>77,3</b>	<b>328,5</b>	<b>0,1</b>	<b>405,9</b>
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	0,5	2,0	0	2,5
Zugänge	4,6	24,9	1,1	30,6
Abgänge	-4,4	-35,8	0	-40,2
Umgliederungen	0	0	0	0
Währungsdifferenzen	1,9	2,8	0	4,7
<b>Anschaffungskosten zum 31.12.2014</b>	<b>79,9</b>	<b>322,4</b>	<b>1,2</b>	<b>403,5</b>
<b>Abschreibung und Wertminderungsaufwand zum 01.01.2013</b>	<b>34,9</b>	<b>246,9</b>	<b>0</b>	<b>281,8</b>
Planmäßige Abschreibung	8,7	39,7	0	48,4
Abgänge	-2,0	-28,3	0	-30,3
Umgliederungen	-1,1	1,1	0	0
Währungsdifferenzen	-0,5	-0,8	0	-1,3
<b>Abschreibung und Wertminderungsaufwand zum 31.12.2013</b>	<b>40,0</b>	<b>258,6</b>	<b>0</b>	<b>298,6</b>
Planmäßige Abschreibung	5,5	34,3	0	39,8
Abgänge	-4,3	-34,9	0	-39,2
Währungsdifferenzen	1,3	2,1	0	3,4
<b>Abschreibung und Wertminderungsaufwand zum 31.12.2014</b>	<b>42,5</b>	<b>260,1</b>	<b>0</b>	<b>302,6</b>
Buchwert zum 31.12.2013	37,3	69,9	0,1	107,3
<b>Buchwert zum 31.12.2014</b>	<b>37,4</b>	<b>62,3</b>	<b>1,2</b>	<b>100,9</b>

## 13. Finanzanlagen

### Finanzanlagen

	Anteile an assozierten Unternehmen und Gemeinschafts- unternehmen Mio. €	Andere Beteiligungen Mio. €	Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft Mio. €	Sonstige Wertpapiere und Ausleihungen Mio. €
<b>Anschaffungskosten zum 01.01.2013</b>	<b>182,5</b>	<b>57,2</b>	<b>1.487,0</b>	<b>27,3</b>
Zugänge	34,8	0,3	8,5	6,0
Abgänge	0	0	-8,1	-3,0
Zuführung/(Auflösung) Agio/Disagio	0	0	-0,3	0
Umgliederungen	-48,9	-0,2	-310,7 <sup>1)</sup>	0
Währungsdifferenzen	-1,4	-0,7	-0,4	-0,8
<b>Anschaffungskosten zum 31.12.2013</b>	<b>167,0</b>	<b>56,6</b>	<b>1.176,0</b>	<b>29,5</b>
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	-53,0	0,2	0	0
Zugänge	13,6	70,0	328,6	4,8
Abgänge	-1,8	0	0	-6,2
Zuführung/(Auflösung) Agio/Disagio	0	0	-0,6	0
Umgliederungen	-14,5	12,6	-202,1 <sup>1)</sup>	0
Währungsdifferenzen	0,6	8,1	0	1,4
<b>Anschaffungskosten zum 31.12.2014</b>	<b>111,9</b>	<b>147,5</b>	<b>1.301,9</b>	<b>29,5</b>
<b>Neubewertung zum 01.01.2013</b>	<b>22,3</b>	<b>-30,5</b>	<b>-2,0</b>	<b>-5,7</b>
Abgänge Wertberichtigungen	0	0	0,6	0
Dividenden	-10,9	0	0	0
Ergebnis aus At-Equity-Bewertung	6,6	0	0	0
Erfolgsneutrale Währungsumrechnung	-0,3	0,6	0	0
Erfolgswirksame Währungsumrechnung	0	0	0	-0,1
Sonstige erfolgsneutrale Neubewertung	0	-1,2	0	0
Sonstige erfolgswirksame Neubewertung	0	0	0	0
Erfolgsneutrale Marktpreisänderung	-0,4	0	4,5	1,3
Erfolgswirksame Marktpreisänderung	0	-1,6	-0,8	1,0
Umgliederungen	-0,9	0	0	0
<b>Neubewertung zum 31.12.2013</b>	<b>16,4</b>	<b>-32,7</b>	<b>2,3</b>	<b>-3,5</b>
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	-28,1	0	0	0
Abgänge Wertberichtigungen	-0,3	0	0	0
Dividenden	-7,4	0	0	0
Ergebnis aus At-Equity-Bewertung	4,6	0	0	0
Erfolgsneutrale Währungsumrechnung	0	4,7	0	0,1
Erfolgswirksame Währungsumrechnung	-0,2	0	0	0
Sonstige erfolgsneutrale Neubewertung	-1,3	1,0	0	0
Sonstige erfolgswirksame Neubewertung	10,6	46,3	0	0
Erfolgsneutrale Marktpreisänderung	0	0	0,9	0,2
Erfolgswirksame Marktpreisänderung	-3,9	0	0	-0,1
Umgliederungen	1,9	0	-0,1 <sup>1)</sup>	0
<b>Neubewertung zum 31.12.2014</b>	<b>-7,7</b>	<b>19,3</b>	<b>3,1</b>	<b>-3,3</b>
<b>Buchwert zum 31.12.2013</b>	<b>183,4</b>	<b>23,9</b>	<b>1.178,3</b>	<b>26,0</b>
<b>Buchwert zum 31.12.2014</b>	<b>104,2</b>	<b>166,8</b>	<b>1.305,0</b>	<b>26,2</b>

1) Umgliedert in kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft

In den Anteilen an assoziierten Unternehmen und Gemeinschaftsunternehmen sind Anteile an assoziierten Unternehmen mit einem Buchwert in Höhe von 102,2 Mio. € (2013: 183,4 Mio. €) und an Gemeinschaftsunternehmen mit einem Buchwert in Höhe von 2,0 Mio. € (2013: null) enthalten. Im Geschäftsjahr 2014 gab es anteilige Verluste von nach der Equity-Methode bilanzierten assoziierten Unternehmen in Höhe von 0,5 Mio. € (2013: null), die nicht erfasst wurden. Insgesamt belaufen sich die nicht erfassten Verluste auf 1,6 Mio. €.

Die Direct Edge Holdings, LLC fusionierte am 31. Januar 2014 mit der BATS Global Markets, Inc. Seither werden die Anteile an der BATS Global Markets, Inc. als zur Veräußerung verfügbar klassifiziert und im Posten „Andere Beteiligungen“ ausgewiesen. Im Vorjahr waren Anteile an der Direct Edge Holdings, LLC im Posten „Zur Veräußerung gehaltene langfristige Vermögenswerte“ (35,6 Mio. €) sowie in den „Anteilen an assoziierten Unternehmen“ (15,5 Mio. €) enthalten.

In den „Wertpapieren und sonstigen Ausleihungen“ sind wie im Vorjahr Wertpapiere mit einem beizulegenden Zeitwert in Höhe von 5,0 Mio. € enthalten, die an die IHK Frankfurt am Main verpfändet sind.

Im Zusammenhang mit der Erlangung der Kontrolle über die European Energy Exchange AG zum 1. Januar 2014 wurden die bis 31. Dezember 2013 in den Anteilen an assoziierten Unternehmen gehaltenen Anteile neu bewertet. Der daraus resultierende Effekt in Höhe von 10,6 Mio. € wurde im Beteiligungsergebnis ausgewiesen.

Zu den erfolgsneutralen Neubewertungen und Marktpreisänderungen siehe auch [Erläuterung 20](#). Die anderen Beteiligungen umfassen zur Veräußerung verfügbare Aktien.

Im Berichtsjahr wurden erfolgswirksame Wertminderungsaufwendungen in Höhe von 3,9 Mio. € (2013: 1,6 Mio. €) erfasst. Diese entfielen auf nicht börsennotierte Eigenkapitalinstrumente. Zu weiteren Ausführungen siehe [Erläuterung 8](#).

#### Zusammensetzung der Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Festverzinsliche Wertpapiere		
von regionalen oder lokalen Gebietskörperschaften	209,3	149,7
von anderen Körperschaften/Anstalten des öffentlichen Rechts	607,9	537,2
von multilateralen Banken	487,8	471,3
von anderen Kreditinstituten	0	20,1
<b>Summe</b>	<b>1.305,0</b>	<b>1.178,3</b>

In den Wertpapieren aus dem Bankgeschäft sind börsennotierte Finanzinstrumente in Höhe von 1.305,0 Mio. € (2013: 1.178,3 Mio. €) enthalten.

## 14. Derivative Finanzinstrumente und Sicherungsgeschäfte

Die Gruppe Deutsche Börse setzt derivative Finanzinstrumente grundsätzlich zur Absicherung bestehender oder geplanter, sehr wahrscheinlicher Grundgeschäfte ein. Die Finanzinstrumente werden in den Positionen „Forderungen aus dem Bankgeschäft“, „Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft“ und „Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten“ ausgewiesen.

### Derivative Finanzinstrumente (Fair Value)

	Anhang	Vermögenswerte		Anhang	Verbindlichkeiten	
		31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €		31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Zu Handelszwecken gehaltene Derivate						
kurzfristig	16	34,4	0	28, 30	-6,4	-22,6
<b>Summe</b>		<b>34,4</b>	<b>0</b>		<b>-6,4</b>	<b>-22,6</b>

### Marktwert-Absicherungsgeschäfte (Fair Value Hedges)

Zum 31. Dezember 2014 und 2013 standen keine als Fair Value Hedges designierten Finanzinstrumente aus.

### Cashflow-Hedges

2013 waren Schuldtitel der Deutsche Börse AG fällig. Um den Refinanzierungsbedarf für 2013 teilweise abzusichern, wurden 2010 ein Festzins-Payer-Swap und eine Payer-Swaption abgeschlossen, um den damals geltenden, als attraktiv eingeschätzten (Termin-)Zinssatz (bedingt) festzuschreiben. Die Swaption ist 2013 verfallen. Der Swap war mit einer Glattstellungszahlung in Höhe von 14,2 Mio. € erfüllt worden. Der in der Neubewertungsrücklage ausgewiesene Betrag wird über die ursprüngliche Laufzeit des 2013 emittierten Schuldtitels aufgelöst. 2014 wurden keine Cashflow-Hedges getätigt.

### Entwicklung der Cashflow-Hedges

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Cashflow-Hedges zum 1. Januar	0	-14,2
Während des Geschäftsjahres erfolgsneutral erfasster Betrag	0	0,7
Während des Geschäftsjahres erfolgswirksam erfasster Betrag	0	0
Erfolgswirksam erfasster ineffektiver Betrag	0	-0,2
Glattstellung	0	14,2
Realisierte Verluste	0	-0,5
<b>Cashflow-Hedges zum 31. Dezember</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### Absicherungen einer Nettoinvestition (Hedges of a Net Investment)

Zur Sicherung der Nettoinvestition in den Teilkonzern ISE gegen Fremdwährungsrisiken aus der Umrechnung der ausländischen funktionalen Währung US-Dollar in Euro wurden die Schuldverschreibungen der Serien A bis C im Rahmen der Privatplatzierungen in den USA als Sicherungsinstrumente designiert.

#### Zusammensetzung der Privatplatzierungen

Typ	Emissionsvolumen Mio. US\$	Gegenwert			Laufzeit	
		31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	zum Zeitpunkt der Emission Mio. €	von	bis
Serie A	170,0	139,8	123,5	110,2	12.06.2008	10.06.2015
Serie B	220,0	181,0	159,8	142,7	12.06.2008	10.06.2018
Serie C	70,0	57,6	50,8	45,4	12.06.2008	10.06.2020
<b>Summe</b>	<b>460,0</b>	<b>378,4</b>	<b>334,1</b>	<b>298,3</b>		

Da die Schuldtitel der Serie A 2015 fällig werden, sind sie unter „Kurzfristige Verbindlichkeiten“ aufgeführt, wohingegen die Schuldtitel der Serien B und C unter „Verzinsliche Verbindlichkeiten“ aufgeführt sind.

Effektive Währungsdifferenzen aus den Privatplatzierungen fließen wie die Währungsdifferenzen aus der Währungsumrechnung ausländischer Tochtergesellschaften in die Position „Angesammelte Gewinne“. 79,9 Mio. € (2013: 35,5 Mio. €) wurden kumulativ erfolgsneutral in dieser Position erfasst. 2014 und 2013 ergaben sich keinerlei Ineffektivitäten aus der Absicherung der Nettoinvestitionen.

### Zu Handelszwecken gehaltene Derivate (Derivatives held for trading)

Zum 31. Dezember 2014 bestanden Währungsswaps mit einer Laufzeit von weniger als drei Monaten mit einem Nennbetrag von 1.764,4 Mio. € (2013: 2.285,9 Mio. €) und einem negativen beizulegenden Zeitwert von 0,5 Mio. € sowie einem positiven beizulegenden Zeitwert in Höhe von 34,4 Mio. € (2013: negativer beizulegender Zeitwert von 16,5 Mio. €). Diese Swaps wurden abgeschlossen, um erhaltene Fremdwährungsbeträge aus begebenen Commercial Paper aus dem Bankgeschäft in Euro umzuwandeln und um auf Fremdwährung lautende kurzfristige Forderungen und Verbindlichkeiten in Euro wirtschaftlich abzusichern. Sie werden unter den Positionen „Kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft“ und „Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft“ in der Bilanz ausgewiesen (siehe auch [Erläuterungen 16](#) und [28](#)).

#### Offene Positionen Termingeschäfte

		Währungsswaps	
		31.12.2014	31.12.2013
Anzahl		28	30
Nennbetrag	Mio. €	1.764,4	2.285,9
Positiver Fair Value	Mio. €	34,4	0
Negativer Fair Value	Mio. €	-0,5	-16,5



Die Eurex Clearing AG hat einigen Kunden Zuschüsse gewährt. Deren Rückzahlung ist abhängig von der Erfüllung bestimmter Kriterien. Die Eurex Clearing AG setzt die eingebetteten derivativen Finanzinstrumente gesondert vom Basisvertrag an. Die Derivate in Höhe von 5,9 Mio. € (2013: 6,1 Mio. €) sind als zu Handelszwecken gehalten klassifiziert und werden in den „Sonstigen kurzfristigen Verbindlichkeiten“ ausgewiesen.

## 15. Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten

### Zusammensetzung der Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Repo-Geschäfte	156.856,7	147.924,7
Optionen	19.114,4	9.583,2
Sonstige	165,7	97,5
<b>Summe</b>	<b>176.136,8</b>	<b>157.605,4</b>
davon langfristig	5.885,8	4.058,6
davon kurzfristig	170.251,0	153.546,8

Die Gesamtposition der Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten enthält zum 31. Dezember 2014 auch Positionen von Geschäften, die von der European Commodity Clearing AG verrechnet werden, und wird in der Bilanz in lang- und kurzfristig untergliedert. Aufrechenbare Forderungen und Verbindlichkeiten gegenüber einem Clearingmitglied werden saldiert ausgewiesen. Aufgrund konzerninterner GC Pooling-Geschäfte werden finanzielle Verbindlichkeiten in Höhe von 1.249,1 Mio. € (2013: 500,0 Mio. €) herauskonsolidiert.

Die folgende Tabelle gibt eine Übersicht über die Saldierungseffekte bei den Finanzinstrumenten der zentralen Kontrahenten:

### Bruttodarstellung der saldierten Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten<sup>1)</sup>

	Bruttobetrag der Finanzinstrumente		Bruttobetrag der saldierten Finanzinstrumente		Nettobetrag der Finanzinstrumente	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Finanzielle Vermögenswerte aus Repo-Geschäften	178.686,9	176.803,4	-21.830,2	-28.878,7	156.856,7	147.924,7
Finanzielle Verbindlichkeiten aus Repo-Geschäften	-177.437,8	-176.303,4	21.830,2	28.878,7	-155.607,6	-147.424,7
Finanzielle Vermögenswerte aus Optionen	64.056,8	14.605,6	-44.942,4	-5.022,4	19.114,4	9.583,2
Finanzielle Verbindlichkeiten aus Optionen	-64.056,8	-14.605,6	44.942,4	5.022,4	-19.114,4	-9.583,2

1) Die von den Clearingmitgliedern hinterlegten Sicherheiten können den einzelnen Geschäften nicht direkt zugeordnet werden. Zur Zusammensetzung der Sicherheiten der Eurex Clearing AG siehe [Erläuterung 36](#).

## 16. Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft

Neben den langfristigen Forderungen und Wertpapieren aus dem Bankgeschäft, die den langfristigen Finanzanlagen zugeordnet sind (siehe hierzu [Erläuterung 13](#)), bestanden zum 31. Dezember 2014 die folgenden, den kurzfristigen Vermögenswerten zuzurechnenden Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft, die ausschließlich den Clearstream-Teilkonzern betreffen.

### Zusammensetzung der kurzfristigen Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Kredite an Banken und Kunden		
Reverse Repurchase Agreements	6.952,4	6.708,7
Guthaben auf Nostrokonten	357,2	991,3
Geldmarktgeschäfte	1.967,1	1.044,0
Kredite aus dem Wertpapierabwicklungsgeschäft	338,5	487,0
	<b>9.615,2</b>	<b>9.231,0</b>
Schuldinstrumente, die zur Veräußerung verfügbar sind	655,9	310,6
Zinsforderungen	1,6	2,4
Devisentermingeschäfte <sup>1)</sup>	34,4	0
<b>Summe</b>	<b>10.307,1</b>	<b>9.544,0</b>

1) Siehe [Erläuterung 14](#).

Kredite aus dem Wertpapierabwicklungsgeschäft sind kurzfristige Darlehen mit einer Laufzeit von bis zu zwei Tagen, die in der Regel durch Sicherheiten gedeckt sind. Die mögliche Konzentration von Kreditrisiken wird durch Kontrahenten-Kreditlimits überwacht (siehe hierzu [Erläuterung 36](#)).

### Restlaufzeit der Kredite an Banken und Kunden

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Nicht mehr als 3 Monate	9.615,2	9.231,0
<b>Summe</b>	<b>9.615,2</b>	<b>9.231,0</b>

Alle Wertpapiere, die zum 31. Dezember 2014 und 2013 gehalten wurden, waren börsennotiert und von staatlichen oder staatlich garantierten Emittenten begeben.

### Restlaufzeit der Schuldinstrumente, die zur Veräußerung verfügbar sind

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Nicht mehr als 3 Monate	418,8	75,9
3 Monate bis 1 Jahr	237,1	234,7
<b>Summe</b>	<b>655,9</b>	<b>310,6</b>

## 17. Entwicklung der Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Zum 31. Dezember 2014 bestanden wie im Vorjahr keine Forderungen aus Lieferungen und Leistungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr.

### Wertberichtigungskonto

	Mio. €
<b>Stand zum 01.01.2013</b>	<b>8,1</b>
Zuführung	2,5
Änderungen durch Unternehmenszusammenschlüsse	0
Inanspruchnahme	-0,1
Auflösung	-0,9
<b>Stand zum 31.12.2013</b>	<b>9,6</b>
Zuführung	2,4
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	0,1
Inanspruchnahme	-0,1
Auflösung	-4,1
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>7,9</b>

Im Berichtsjahr wurden uneinbringliche Forderungen in Höhe von 2,3 Mio. € (2013: 0,2 Mio. €) ausgebucht, für die zuvor keine Wertberichtigungen gebildet worden waren.

## 18. Sonstige kurzfristige Vermögenswerte

### Zusammensetzung der sonstigen kurzfristigen Vermögenswerte

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Sonstige Forderungen aus dem CCP-Geschäft	464,5	181,5
Steuerforderungen (ohne Ertragsteuer)	42,6	49,9
Aktive Rechnungsabgrenzungsposten	24,9	23,7
Forderungen gegenüber Versicherungsunternehmen	8,8	2,3
Incentive-Programm	3,5	4,0
Garantien und Mietkautionen	1,7	0,7
Debitorische Kreditoren	1,1	5,9
Übrige	7,2	5,7
<b>Summe</b>	<b>554,3</b>	<b>273,7</b>

## 19. Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung

Beträge, die auf der Passivseite als Bardepots von Marktteilnehmern gesondert ausgewiesen werden, sind verfügungsbeschränkt. Diese Mittel sind im Wesentlichen mittels bilateraler oder Triparty Reverse Repurchase Agreements und in Form von Tagesgeldanlagen bei Banken angelegt (Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung). Als Sicherheit für die Reverse Repurchase Agreements sind staatliche oder staatlich garantierte Schuldverschreibungen, Pfandbriefe und Bankschuldverschreibungen mit einem externen Kreditrating von mindestens AA– zugelassen. Insgesamt werden 22.283,5 Mio. € (2013: 16.221,7 Mio. €) als Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung ausgewiesen.

## 20. Eigenkapital

Die Veränderungen des Eigenkapitals sind aus der Darstellung der Eigenkapitalentwicklung ersichtlich. Zum 31. Dezember 2014 waren 193.000.000 auf den Namen lautende Stückaktien der Deutsche Börse AG begeben (31. Dezember 2013: 193.000.000). Vorbehaltlich der Zustimmung des Aufsichtsrats ist der Vorstand dazu berechtigt, das Grundkapital um folgende Beträge zu erhöhen:

### Zusammensetzung des genehmigten Kapitals

	Betrag in €	Datum der Ermächtigung der Hauptversammlung	Ablauf der Ermächtigung	Bestehende Bezugsrechte von Aktionären können für Spitzenbeträge ausgeschlossen werden und/oder ausgeschlossen werden, falls die Ausgabe der Aktien:
Genehmigtes Kapital I	5.200.000	12.05.2011	11.05.2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ gegen Sacheinlagen zum Zwecke des Erwerbs von Unternehmen, Unternehmensteilen oder von Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen Vermögensgegenständen erfolgt.</li> </ul>
Genehmigtes Kapital II	27.800.000	27.05.2010	26.05.2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ gegen Bareinlagen zu einem Ausgabebetrag erfolgt, der den Börsenpreis nicht wesentlich unterschreitet, wobei das Emissionsvolumen 10 Prozent des Grundkapitals nicht übersteigen darf.</li> <li>▪ an Arbeitnehmer der Gesellschaft oder der mit ihr verbundenen Unternehmen im Sinne der §§ 15ff. Aktiengesetz erfolgt, wobei ein anteiliger Betrag des Grundkapitals von bis zu 3 Mio. € nicht überschritten werden darf.</li> <li>▪ gegen Sacheinlagen zum Zwecke des Erwerbs von Unternehmen, Unternehmensteilen, Beteiligungen an Unternehmen oder von sonstigen Vermögensgegenständen erfolgt.</li> </ul>
Genehmigtes Kapital III	19.500.000	27.05.2010	26.05.2015	k.A.
Genehmigtes Kapital IV	6.000.000	16.05.2012	15.05.2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ an Mitglieder des Vorstands und Arbeitnehmer der Gesellschaft sowie an Mitglieder der Vorstände bzw. Geschäftsführungen und Arbeitnehmer der mit ihr verbundenen Unternehmen im Sinne der §§ 15 ff. AktG erfolgt, wobei nicht mehr als 900.000 neue Aktien pro Geschäftsjahr ausgegeben werden dürfen.</li> </ul>

## Bedingtes Kapital

Mit Beschluss der Hauptversammlung vom 15. Mai 2014 wurde der Vorstand ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats bis zum 14. Mai 2019 ein- oder mehrmals Wandel- und/oder Optionsschuldverschreibungen oder eine Kombination dieser Instrumente im Gesamtnennbetrag von bis zu 2.500.000.000 € mit oder ohne Laufzeitbeschränkung zu begeben und den Inhabern bzw. Gläubigern dieser Schuldverschreibungen Wandlungs- bzw. Optionsrechte auf neue, auf den Namen lautende Stückaktien der Deutsche Börse AG mit einem anteiligen Betrag am Grundkapital von insgesamt bis zu 19.300.000 € nach näherer Maßgabe der Bedingungen der Wandelschuldverschreibungen bzw. der Bedingungen der den Optionsschuldverschreibungen beigefügten Optionsscheine zu gewähren.

Der Vorstand ist ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats das Bezugsrecht der Aktionäre auf Schuldverschreibungen mit Wandlungs- bzw. Optionsrechten auf Aktien der Deutsche Börse AG in folgenden Fällen auszuschließen: (i) zum Ausgleich von Spitzenbeträgen, (ii) sofern der Ausgabepreis einer Schuldverschreibung den nach anerkannten finanzmathematischen Methoden ermittelten theoretischen Marktwert nicht wesentlich unterschreitet und die Summe der Aktien, die auf diese Schuldverschreibungen entfallen, 10 Prozent des Grundkapitals nicht übersteigt, (iii) um den Inhabern von Wandlungs- bzw. Optionsrechten auf Aktien der Deutsche Börse AG zum Ausgleich von Verwässerungen Bezugsrechte in dem Umfang zu gewähren, wie sie ihnen nach der Ausübung dieser Rechte zustünden.

Die Schuldverschreibungen können auch durch mit der Deutsche Börse AG gemäß §§ 15ff. Aktiengesetz verbundene Unternehmen mit Sitz im In- oder Ausland begeben werden. Dementsprechend wurde das Grundkapital um bis zu 19.300.000 € bedingt erhöht (Bedingtes Kapital 2014). Von der Ermächtigung zur Ausgabe von Wandel- und/oder Optionsschuldverschreibungen wurde bislang kein Gebrauch gemacht.

Weitere Rechte zum Bezug von Aktien waren weder zum 31. Dezember 2014 noch zum 31. Dezember 2013 vorhanden.

## Neubewertungsrücklage

Die Neubewertungsrücklage resultiert aus der Neubewertung von Wertpapieren und sonstigen kurz- und langfristigen Finanzinstrumenten zu ihrem Marktwert nach Abzug latenter Steuern. Weiterhin wurden in dieser Position Reserven aus einer schon bestehenden Beteiligung an einem assoziierten Unternehmen erfasst, die im Zusammenhang mit dem Zukauf von weiteren Anteilen aufgedeckt wurden, da das Unternehmen ab diesem Zeitpunkt voll in den Konzernabschluss einbezogen wurde. Für leistungsorientierte Verpflichtungen werden zudem versicherungsmathematische Gewinne und Verluste unmittelbar in der Neubewertungsrücklage erfasst.

## Neubewertungsrücklage

	Aufdeckung stiller Reserven aus Fair-Value-Bewertung Mio. €	Andere Beteiligungen (Finanzanlagen) Mio. €	Wertpapiere aus dem Bankgeschäft (Finanzanlagen) Mio. €
<b>Stand zum 01.01.2013 (brutto)</b>	<b>103,7</b>	<b>1,9</b>	<b>-1,7</b>
Veränderung aus leistungsorientierten Verpflichtungen	0	0	0
Marktbewertung	0	-1,2	4,5
Erfolgswirksame Auflösung	0	0	0
<b>Stand zum 31.12.2013 (brutto)</b>	<b>103,7</b>	<b>0,7</b>	<b>2,8</b>
Veränderung aus leistungsorientierten Verpflichtungen	0	0	0
Marktbewertung	0	1,0	0,9
Umgliederung	0	0	-0,2
Erfolgswirksame Auflösung	0	0	0
<b>Stand zum 31.12.2014 (brutto)</b>	<b>103,7</b>	<b>1,7</b>	<b>3,5</b>
<b>Latente Steuern</b>			
<b>Stand zum 01.01.2013</b>	<b>0</b>	<b>-0,5</b>	<b>0,3</b>
Zugänge	0	0,2	0
Auflösungen	0	0	-1,4
<b>Stand zum 31.12.2013</b>	<b>0</b>	<b>-0,3</b>	<b>-1,1</b>
Zugänge	0	0	0
Auflösungen	0	-0,2	-0,2
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>0</b>	<b>-0,5</b>	<b>-1,3</b>
<b>Stand zum 01.01.2013 (netto)</b>	<b>103,7</b>	<b>1,4</b>	<b>-1,4</b>
<b>Stand zum 31.12.2013 (netto)</b>	<b>103,7</b>	<b>0,4</b>	<b>1,7</b>
<b>Stand zum 31.12.2014 (netto)</b>	<b>103,7</b>	<b>1,2</b>	<b>2,2</b>

## Angesammelte Gewinne

In der Position „Angesammelte Gewinne“ sind Währungsdifferenzen in Höhe von 166,9 Mio. € (2013: 39,4 Mio. €) enthalten. Im Berichtsjahr wurden 171,8 Mio. € aus der Währungsumrechnung ausländischer Tochtergesellschaften zugeführt (2013: Entnahme von 57,4 Mio. €) und 44,3 Mio. € im Zusammenhang mit einem Net Investment Hedge entnommen, der die Nettoinvestition in die ISE gegen Fremdwährungsrisiken absichert (2013: Zuführung von 14,5 Mio. €).

## Regulatorischer Kapitalbedarf und regulatorische Eigenmittelquoten

Die Clearstream Banking S.A., die Clearstream Banking AG und die Eurex Clearing AG unterliegen in ihrer Eigenschaft als Kreditinstitute wie in der Vergangenheit der Solvenzaufsicht durch die deutsche bzw. luxemburgische Bankenaufsicht (Bundesanstalt für Finanzdienstleistungsaufsicht, BaFin, bzw. Commission de Surveillance du Secteur Financier, CSSF). Dies gilt ebenfalls für die Clearstream Holding-Gruppe auf der Ebene der aufsichtsrechtlichen Gruppe.

Mit der Einbeziehung der European Commodity Clearing AG in den Konsolidierungskreis zum 1. Januar 2014 unterlag im Berichtsjahr eine weitere Gruppengesellschaft als Kreditinstitut nach deutschem Recht der Solvenzaufsicht durch die deutsche Bankenaufsicht.

Sonstige Finanzinstrumente (Finanzanlagen) Mio. €	Wertpapiere aus dem Bankgeschäft (kurzfristig) Mio. €	Cashflow-Hedges Mio. €	Leistungsorientierte Verpflichtungen Mio. €	Summe Mio. €
-0,4	0,1	-13,6	-107,8	-17,8
0	0	0	14,2	14,2
1,3	-0,2	0,7	0	5,1
0	0	1,2	0	1,2
0,9	-0,1	-11,7	-93,6	2,7
0	0	0	-66,1	-66,1
0,2	-0,2	0	0	1,9
0	0,2	0	0	0
0	0	2,7	0	2,7
1,1	-0,1	-9,0	-159,7	-58,8
0	-0,1	3,6	28,8	32,1
0	0,1	0	0	0,3
0	0	-0,5	-3,8	-5,7
0	0	3,1	25,0	26,7
0	0	0	17,6	17,6
-0,3	0	-0,7	0	-1,4
-0,3	0	2,4	42,6	42,9
-0,4	0	-10,0	-79,0	14,3
0,9	-0,1	-8,6	-68,6	29,4
0,8	-0,1	-6,6	-117,1	-15,9

Nach der Erteilung einer Erlaubnis als zentrale Gegenpartei unter den Regelungen der EU-Verordnung Nr. 648/2012 (EMIR) sowohl an die Eurex Clearing AG (10. April 2014) als auch an die European Commodity Clearing AG (12. Juni 2014) unterliegen diese beiden Gesellschaften nunmehr den Kapitalanforderungen nach Artikel 16 EMIR. Während diese Anforderungen für die Eurex Clearing AG aufgrund weiterer Erlaubnisse nach dem Gesetz über das Kreditwesen (KWG) ergänzend zu den bisherigen Bestimmungen für Eigenmittelanforderungen gelten und die jeweils höhere Anforderung einzuhalten ist, ersetzen die EMIR-Anforderungen für die European Commodity Clearing AG die bisherigen Anforderungen. Durch die EU-weite Geltung der EMIR-Erlaubnis entfiel für die Eurex Clearing AG allerdings der Status als ROCH (Recognised Overseas Clearing House) in Großbritannien und die damit einhergehende Kapitalanforderung.

Die EMIR-Kapitalanforderungen für zentrale Gegenparteien fußen in weiten Teilen auf den EU-Eigenmittelanforderungen für Kreditinstitute (siehe unten), weichen aber sowohl in Bezug auf die Kapitalbestandteile als auch in Bezug auf die Kapitalanforderungskomponenten und Kapitalabzugspositionen im Detail ab. Zudem sieht EMIR keine Kapitalpuffer vor, wie sie mit CRD IV/CRR für Banken eingeführt wurden.

Die Eigenmittelanforderungen für Kreditinstitute unterliegen seit dem 1. Januar 2014 im Wesentlichen den EU-weiten Anforderungen der Verordnung (EU) Nr. 575/2013 (Capital Requirements Regulation, CRR) sowie ergänzenden nationalen Vorschriften in Umsetzung der EU-Bankenrichtlinie (Capital Requirements Directive 2013/36/EU, CRD IV), welche die sog. Basel III-Vorschriften in europäisches Recht umgesetzt haben.

Artikel 4 (3) CRR regelt die grundsätzliche Anwendung dieser Anforderungen auch auf bestimmte Wertpapierfirmen. Die Formulierung dieser Regelung führt dazu, dass grundsätzlich auch die gruppenzugehörigen Betreiber eines multilateralen Handelssystems – die Eurex Repo GmbH und die Eurex Bonds GmbH – als Wertpapierfirmen unter die (eingeschränkte) Anwendung der CRR fallen. Aufgrund ihres Geschäfts und des Erlaubnisumfangs gelten für sie jedoch nur bestimmte Vorschriften. Die Anwendung dieser Regelung wurde bis zum Inkrafttreten des Finanzmarktanpassungsgesetzes (Gesetz zur Anpassung von Gesetzen auf dem Gebiet des Finanzmarktes) in Deutschland im KWG jedoch ausgeschlossen. Seit dem 1. August 2014 unterliegen die genannten Gesellschaften nunmehr den eingeschränkten und spezifischen Anforderungen zur Eigenkapitalausstattung entsprechend Artikel 95 CRR.

Alle Gesellschaften, die den CRR-Eigenmittelanforderungen unterliegen, sind Nichthandelsbuchinstitute. Marktpreisrisikopositionen bestehen lediglich als relativ kleine offene Fremdwährungsposition. Im Bereich des Adressenausfallrisikos wenden die betreffenden Unternehmen einheitlich den Standardansatz an. Aufgrund des spezifischen Geschäfts der gruppenzugehörigen Kreditinstitute sind deren Bilanzaktiva starken Schwankungen unterworfen. Dies führt bei den Clearstream-Gesellschaften auch zu einer entsprechenden Volatilität der Solvabilitätskennzahl, die im Jahresverlauf auf täglicher Basis erheblichen Schwankungen unterliegt. Die Eigenkapitalanforderungen für die Kredit- und Marktpreisrisiken der Eurex Clearing AG und der European Commodity Clearing AG sind aufgrund des hohen Grades an besicherter oder nullgewichteter Geldanlagen im Jahresverlauf trotz der volatilen Bilanzsumme relativ stabil. In Folge der veränderten aufsichtsrechtlichen Rahmenbedingungen für Banken (Basel III, Dodd-Frank Act, EMIR) erhöhten sich die hinterlegten Geldsicherheiten der Clearingteilnehmer der Eurex Clearing AG im Jahr 2014 unter starken Schwankungen jedoch deutlich. In Kombination mit volatilen Märkten und der durch die Regulierungen hervorgerufenen Segregierungen von Kundensicherheiten von den eigenen Sicherheiten der Clearingteilnehmer hat dies zu einer Erhöhung der Schwankungen der Kapitalanforderungen für das Kreditrisiko bei der Eurex Clearing AG geführt.

Für die Berechnung des operationellen Risikos werden bei der Eurex Clearing AG und der European Commodity Clearing AG der Basisindikatoransatz eingesetzt, während für die Clearstream-Gesellschaften der AMA-Ansatz (Advanced Measurement Approach) Verwendung findet.

Aufgrund der spezifischen Regelungen für die beiden Wertpapierfirmen Eurex Repo GmbH und Eurex Bonds GmbH wird gemäß Artikel 95 CRR keine explizite Eigenmittelanforderung für operationelle Risiken ermittelt. Stattdessen ergibt sich die gesamte Eigenmittelanforderung aus dem höheren Betrag für die Kapitalunterlegung des Kredit- und Marktpreisrisikos einerseits und 25 Prozent der fixen Gemeinkosten andererseits. Aufgrund der niedrigen Kredit- und Marktpreisrisiken ist dabei für beide Unternehmen die Kapitalanforderung auf Basis der fixen Kosten maßgeblich.

Nachdem das von der Clearstream Banking S.A. in der Vergangenheit begebene Genussrecht im Jahr 2014 in Stammkapital und Rücklagen gewandelt wurde, verfügt keine der Konzerngesellschaften, die der Solvenzaufsicht unterliegen, über materielles aufsichtsrechtliches Ergänzungskapital.

Für die Solvabilitätskennzahl der unter die CRR fallenden Kreditinstitute gilt grundsätzlich eine Mindestgröße von 8 Prozent. Alle derzeit unter CRR regulierten Kreditinstitute und Gruppen (Clearstream Banking S.A., Clearstream Banking AG, Clearstream Holding-Gruppe und Eurex Clearing AG) sind als systemrelevant eingestuft. Als Folge dieser Einstufung hat die CSSF für die Clearstream Banking S.A. im Jahr 2013 die Mindesteigenmittelanforderungen auf eine Kernkapitalquote (Core Tier 1 Ratio) von 9 Prozent angehoben. Seit 2014 hat die CSSF einheitlich für alle luxemburgischen Kreditinstitute und abweichend von den Übergangsvorschriften der CRD IV einen Kapitalerhaltungspuffer von 2,5 Prozent des Kernkapitals angeordnet. Die Solvabilitätskennzahl muss daher mindestens 10,5 Prozent sein. Im Gegenzug entfiel die bisherige erhöhte Kernkapitalquote für die Clearstream Banking S.A. Mit der CRD IV wurden verschiedene Kapitalpuffer eingeführt, die von den beaufsichtigten (Kredit-)Instituten grundsätz-



lich über die Mindestgröße der Solvabilitätskennzahl von 8 Prozent hinaus einzuhalten sind, vorübergehend aber unterschritten werden können. Die Einführung dieser Puffer erfolgt stufenweise und abhängig vom ökonomischen Umfeld sowie systemischen Risikokomponenten. Über den von der CSSF für alle luxemburgischen Kreditinstitute festgelegten Puffer hinaus kamen 2014 keine CRD IV-Kapitalpuffer für die regulierten Gesellschaften des Konzerns zur Anwendung.

Die Eigenkapitalausstattung der einzelnen Unternehmen trägt der Schwankung der Risikoaktiva ausreichend Rechnung. Im Rahmen von Stressüberlegungen werden die benötigten Eigenmittel für erwartete Spitzen ermittelt und ergänzende Reserven für unerwartete Ereignisse hinzuaddiert. Darüber hinaus werden Puffer berücksichtigt, die die in den Sanierungsplänen festgelegten Sanierungsindikatoren abdecken und somit auch bei Spitzenwerten der Eigenmittel-/Kapitalanforderungen die Auslösung von Sanierungsszenarien verhindern. Die so ermittelte Soll-Eigenmittel- bzw. -kapitalausstattung wird im Rahmen der mittelfristigen Kapitalplanung bereitgestellt. Da die konkreten Eigenmittel- bzw. Kapitalanforderungen unter den erwarteten Spitzenwerten liegen und diese in der Regel weit unterschreiten, kann dies – insbesondere stichtagsbezogen – zu einer sehr hohen Solvabilitätskennzahl bzw. EMIR-Kapitaldeckung führen.

Die Eigenmittelanforderungen der Clearstream-Gesellschaften haben sich im Berichtsjahr geringfügig erhöht. Wesentliche Gründe hierfür sind weiter gestiegene Kapitalanforderungen für das operationelle Risiko bei gleichzeitig reduzierten Kapitalanforderungen für die Kredit- und Marktpreisrisiken. Der Anstieg der Kapitalanforderungen für die operationellen Risiken resultiert wiederum im Wesentlichen aus der jährlichen Aktualisierung der Risikoszenarien und insbesondere aus der weiteren Verfeinerung der Risikoszenarien für Rechts- und Compliancerisiken, die den gestiegenen Risiken in diesem Bereich im Bankensektor Rechnung trägt. Darüber hinaus hat die Aktualisierung der Risikoallokation zu einer Erhöhung der Kapitalanforderungen für operationelle Risiken bei der Clearstream Banking AG geführt, während der entsprechende Anrechnungsbetrag bei der Clearstream Banking S.A. leicht rückläufig ist. In Folge der regulatorischen Änderungen (Einführung der Liquidity Coverage Ratio aber auch geänderter Großkreditregelungen) werden die Forderungen der Clearstream Banking AG gegenüber der Clearstream Banking S.A. in Euro und US-Dollar aus der Geldanlage weitgehend besichert angelegt. Dies hat zu einer deutlichen Reduktion der Kapitalunterlegung für Kreditrisiken bei der Clearstream Banking AG geführt. Stichtagsbedingt sind die Kundengelder insbesondere in US-Dollar und Euro gegenüber dem Jahresende 2012 deutlich zurückgegangen, was sich in niedrigeren Beständen auf den Nostrokonten und folglich niedrigeren Kapitalanforderungen für das Kreditrisiko ausgewirkt hat.

Die Clearstream Holding-Gruppe hat bereits in der Vergangenheit auf die erhöhten Eigenmittelanforderungen mit einem Programm zur Stärkung der Kapitalbasis reagiert und dies 2014 fortgeführt. Weitere Maßnahmen sind im Rahmen der mittelfristigen Kapitalplanung auch in den nächsten Jahren vorgesehen. Im Jahr 2014 wurde die Kapitalbasis der Gruppe durch Gewinnthesaurierung insbesondere bei der Clearstream Banking S.A. und der Clearstream International S.A. Rechnung getragen. Die Kapitalbasis der Clearstream Banking S.A. wurde durch die Wandlung des bisherigen Genussrechts in Stammkapital und Rücklagen sowie weitere Zuzahlungen in die Rücklagen gestärkt. Im Jahr 2014 wirkte die Akquisition des Hedgefonds-Abwicklungsgeschäfts von Citco durch den Erwerb umfangreicher immaterieller Vermögenswerte negativ auf die Kapitalbasis sowohl der Gruppe als auch der Clearstream Banking S.A. Die Kapitalbasis der Clearstream Banking AG wurde durch Einzahlungen in die Rücklagen erhöht. Die Kapitalmaßnahmen sichern aktuell trotz der gestiegenen Kapitalanforderungen Solvabilitätskennzahlen von über 20 Prozent.

Die Clearstream Holding-Gruppe erwartet mittel- bis langfristig einen moderat ansteigender Eigenmittelbedarf auf der Ebene der aufsichtsrechtlichen Gruppe aus den sukzessive steigenden CRD IV-Kapitalpuffern, der Einstufung als systemrelevante Institute und der künftigen CSD-Verordnung. Folgende Faktoren können hier zu weiterem Kapitalbedarf in der Zukunft führen:

- die anhaltende Diskussion um die Kapitalausstattung systemrelevanter Institute (Banken und Finanzmarktinfrastrukturen)
- die Einführung der Mindestanforderung an Eigenmittel und berücksichtigungsfähige Verbindlichkeiten („minimum requirements for equity and eligible liabilities“, MREL) aus der Richtlinie 2014/59/EU – Bankensanierungs- und Abwicklungsrichtlinie (Banking Recovery and Resolution Directive, BRRD) bzw. die deutsche Umsetzung im Sanierungs- und Abwicklungsgesetz (SAG), das zum 1. Januar 2015 in Kraft getreten ist und dies als „Mindestbeitrag berücksichtigungsfähiger Verbindlichkeiten“ bezeichnet bzw. die Umsetzung des vergleichbaren internationalen Konzepts des Financial Stability Board (FSB) zur „Total Loss Absorbance Capacity (TLAC)“

Die Eigenmittelanforderungen der Eurex Clearing AG haben sich gegenüber dem Vorjahr nur geringfügig erhöht, was im Wesentlichen auf die strukturell leicht erhöhten Eigenmittelanforderungen für das Kredit- und Marktpreisrisiko und einer leichten Reduktion der Eigenmittelanforderungen für das operationelle Risiko resultiert.

Das interne Risikomodell der Eurex Clearing AG ermittelt für operationelle Risiken einen höheren Kapitalbedarf, als sich auf der bilanziellen Grundlage des Basisindikatoransatzes aufsichtsrechtlich ergibt. Die Eurex Clearing AG hat daher schon immer einen Kapitalpuffer für derartige Risiken über die aufsichtsrechtlichen Mindestanforderungen hinaus vorgehalten. Im Jahr 2011 wirkte die Bankenaufsicht vor diesem Hintergrund darauf hin, dass die Eurex Clearing AG die Basis für die Berechnung der aufsichtsrechtlichen Eigenkapitalanforderung um einen angemessenen Clearinganteil der auf Rechnung der Betreibergesellschaften vereinnahmten Entgelte erhöht. Die Eigenkapitalanforderungen für operationelle Risiken werden auf Basis historischer Erträge einschließlich der angenommenen Clearingerlöse aus einem Dreijahresdurchschnitt einmal jährlich berechnet und sind deshalb keinen täglichen Schwankungen ausgesetzt. Die Einhaltung der aufsichtsrechtlichen Mindestgröße ist dabei aufgrund des ausreichenden Kapitalpuffers für unbesicherte Geldanlagen zu jeder Zeit gewährleistet.

Die Eurex Clearing AG hatte im Vorgriff auf die EMIR-Erlaubnis im Jahr 2013/2014 die Kapitalbasis deutlich erhöht und nach Erhalt der Erlaubnis um weitere 40 Mio. € gestärkt. Vor diesem Hintergrund erwartet die Eurex Clearing AG aktuell aus den CRD IV-Kapitalpuffern keine nennenswerten Einflüsse auf ihren Kapitalbedarf. Unabhängig davon wird die Kapitalausstattung der Eurex Clearing AG ständig überprüft und im Rahmen einer mittelfristigen Kapitalplanung überwacht. Für die nächsten Jahre sind weitere, graduelle Kapitalzuführungen geplant.

### Zusammensetzung der Eigenmittelanforderungen

	Eigenmittelanforderungen für operationelle Risiken		Eigenmittelanforderungen für Kredit- und Marktpreisrisiken		Summe Eigenmittelanforderungen	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Clearstream Holding-Gruppe	312,9	289,6	46,4	49,0	359,3	338,6
Clearstream Banking S.A.	215,9	223,0	45,7	46,2	261,6	269,2
Clearstream Banking AG	97,0	74,7	4,0	23,1	101,0	97,8
Eurex Clearing AG	69,8	71,2	12,4	7,3	82,2	78,5
European Commodity Clearing AG	3,7	3,3	0,6	0,4	4,3	3,7

## Aufsichtsrechtliche Quoten

	Eigenmittelanforderungen		Regulatorisches Eigenkapital		Solvabilitätskennzahl	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 %	31.12.2013 %
Clearstream Holding-Gruppe	359,3	338,6	1.079,7	1.116,6	24,0	26,4
Clearstream Banking S.A.	261,6	269,2	876,6	801,3	26,8	23,8
Clearstream Banking AG	101,0	97,8	248,7	217,9	19,7	17,8
Eurex Clearing AG	82,2	78,5	289,4	249,4	28,2	25,4
European Commodity Clearing AG	0	3,7	0	37,9	0	81,2

Die Kapitalanforderungen nach Artikel 16 EMIR kennen keine explizite Kennzahl. Stattdessen wird die Summe aus Stammkapital und Rücklagen nach Abzug bestimmter Positionen (u. a. eigener Beitrag der zentralen Gegenpartei am Ausfallfonds) den Kapitalforderungen gegenübergestellt und muss diesen mindestens entsprechen. Anders ausgedrückt muss eine EMIR-Kapitaldeckung von mindestens 100 Prozent vorliegen. Eine Berichtspflicht an die zuständige Aufsichtsbehörde (hier BaFin) tritt ein, sofern diese Quote unter 110 Prozent fällt.

Die Kapitalausstattung der European Commodity Clearing AG liegt aktuell deutlich über der regulatorischen Anforderung. Die Kapitalausstattung wird wie bei den anderen Gesellschaften stetig überprüft. Abhängig von der weiteren Geschäftsentwicklung, v. a. aber von Änderungen der regulatorischen Rahmenbedingungen können sich Anpassungen an der Kapitalausstattung ergeben, sind aktuell allerdings nicht vorgesehen.

## EMIR-Kapitalausstattung

	Eurex Clearing AG		European Commodity Clearing AG	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Eigenkapitalanforderung für operationelles, Kredit- und Marktpreisrisiko	82,2	k.A.	4,3	k.A.
Sonstige EMIR-Kapitalanforderungen	74,9	k.A.	12,5	k.A.
<b>Summe EMIR-Kapitalanforderungen nach Artikel 16 EMIR</b>	<b>157,1</b>	<b>k.A.</b>	<b>16,8</b>	<b>k.A.</b>
Eigenkapital	289,8	k.A.	39,9	k.A.
Eigener Beitrag zum Ausfallfonds	-50,0	k.A.	-4,8	k.A.
<b>EMIR-Eigenkapital</b>	<b>239,8</b>	<b>k.A.</b>	<b>35,1</b>	<b>k.A.</b>

Die Kapitalanforderungen für die beiden Wertpapierfirmen der Gruppe Deutsche Börse wurden erstmals im Jahr 2014 wirksam.

Die Kapitalausstattung der Eurex Bonds GmbH lag deutlich über den Anforderungen der CRR. Bedingt durch künftig erwartete Gewinnthesaurierungen wird die Kapitalausstattung der Eurex Bonds GmbH in

den nächsten Jahren sukzessive anwachsen. Die Kapitalanforderungen dürften dagegen bei mehr oder weniger stabilen Kosten und niedrigen Kapitalanforderungen für das Kredit- und Marktpreisrisiko nahezu unverändert bleiben.

Die Eurex Repo GmbH führt ihre Erträge im Rahmen eines Ergebnisabführungsvertrags an die Eurex Frankfurt AG ab. Daher bestand in der Vergangenheit keine Notwendigkeit für eine starke Kapitalbasis. Mit Umsetzung der CRR-Anforderungen für die Eurex Repo GmbH war daher eine Zuführung in die Kapitalrücklage notwendig. Abhängig von der künftigen aufsichtlichen Behandlung der Aufwendungen aus Gewinnabführung sowie der weiteren Geschäftsentwicklung werden ggf. weitere Kapitalzuführungen in begrenztem Umfang notwendig.

### Zusammensetzung der Eigenmittel-/Eigenkapitalanforderungen

	Eigenmittelanforderungen für Kredit- und Marktpreisrisiken		Eigenmittelanforderungen auf Basis der fixen Gemeinkosten		Einzuhaltende Eigenmittelanforderung	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Eurex Bonds GmbH	0,2	k.A.	0,5	k.A.	0,5	k.A.
Eurex Repo GmbH	0,4	k.A.	0,7	k.A.	0,7	k.A.

### Erfüllung der Eigenmittelanforderungen

	Eigenmittelanforderungen		Regulatorisches Eigenkapital		Eigenkapital-Abdeckungsgrad	
	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €	31.12.2014 %	31.12.2013 %
Eurex Bonds GmbH	0,5	k.A.	8,2	k.A.	1.640,0	k.A.
Eurex Repo GmbH	0,7	k.A.	2,6	k.A.	371,4	k.A.

Die gesetzlichen Mindestanforderungen wurden von allen Gesellschaften während des Berichtsjahres und bis zur Aufstellung des Konzernabschlusses grundsätzlich zu jeder Zeit eingehalten. Aufgrund des durch regulatorische Änderungen ausgelösten geänderten Verhaltens der Clearingteilnehmer sowie engerer Märkte für besicherte Geldanlagen in US-Dollar zum Quartalsende kam es im Geschäftsjahr 2014 bei der Eurex Clearing AG zu einigen temporären Überschreitungen der Großkreditgrenzen bei erstklassigen Kontrahenten. Die Eurex Clearing AG hat umfassende Maßnahmen zur Vermeidung erneuter Überschreitungen eingeleitet und umgesetzt und arbeitet an weiteren Initiativen, um die Diversifizierung und Risikoreduktion bei der Anlage von US-Dollar aber auch Pfund Sterling weiterzuentwickeln.

## 21. Eigenkapital und Gewinnverwendung der Deutsche Börse AG

Der Jahresabschluss der Muttergesellschaft Deutsche Börse AG, der zum 31. Dezember 2014 gemäß den Vorschriften des deutschen Handelsgesetzbuches (HGB) aufgestellt wurde, weist einen Jahresüberschuss von 423,1 Mio. € (2013: 412,8 Mio. €) und ein Eigenkapital von 2.370,3 Mio. € (2013: 2.329,8 Mio. €) aus. 2014 schüttete die Deutsche Börse AG 386,6 Mio. € (2,10 € je Aktie) aus dem Bilanzgewinn des Vorjahres aus.

Der Jahresüberschuss des Jahres 2014 liegt auf dem Niveau des Vorjahres.

### Gewinnverwendungsvorschlag

	31.12.2014 Mio. €
Jahresüberschuss	423,1
Einstellung in Gewinnrücklagen im Rahmen der Aufstellung des Jahresabschlusses	-23,1
<b>Bilanzgewinn</b>	<b>400,0</b>
Vorschlag des Vorstands:	
Ausschüttung einer regulären Dividende von 2,10 € je Stückaktie bei 184.186.855 dividendenberechtigten Stückaktien an die Aktionäre	386,8
Einstellung in Gewinnrücklagen	13,2

### Dividendenberechtigte Stückaktien

	Stück
<b>Begebene Aktien zum 31. Dezember 2014</b>	<b>193.000.000</b>
Aktien, die im Rahmen des Aktienrückkaufprogramms bis zum Bilanzstichtag erworben wurden	-8.813.145
<b>Zahl der Aktien, die sich zum 31. Dezember 2014 im Umlauf befanden</b>	<b>184.186.855</b>

Der Gewinnverwendungsvorschlag berücksichtigt die von der Gesellschaft unmittelbar oder mittelbar gehaltenen eigenen Aktien, die gemäß § 71b Aktiengesetz (AktG) nicht dividendenberechtigt sind. Bis zur Hauptversammlung kann sich durch den weiteren Erwerb eigener Aktien oder deren Veräußerung die Zahl der dividendenberechtigten Aktien verändern. In diesem Fall wird bei unveränderter Dividende von 2,10 € je dividendenberechtigter Stückaktie der Hauptversammlung ein entsprechend angepasster Beschlussvorschlag über die Gewinnverwendung unterbreitet.

## 22. Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen

### Leistungsorientierte Pensionspläne

Die leistungsorientierten Verpflichtungen der Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse umfassen im Wesentlichen Endgehaltsvereinbarungen und auf Kapitalbausteinen basierende Pläne, die den Mitarbeitern lebenslange Renten oder nach Wahl Kapitalzahlungen auf Basis des zuletzt gezahlten Gehalts garantieren. In der Schweiz bestehen beitragsorientierte Pläne mit Garantie. Die Gruppe Deutsche Börse bedient sich zur Deckung ihrer Pensionsverpflichtungen teilweise externer Treuhandlösungen.

#### Nettoschuld der leistungsorientierten Verpflichtungen

	Deutschland Mio. €	Luxemburg Mio. €	Sonstige Mio. €	Summe 31.12.2014 Mio. €	Summe 31.12.2013 Mio. €
Barwert der zumindest teilweise fondsfinanzierten leistungsorientierten Verpflichtungen	345,5	64,1	17,4	427,0	341,2
Marktwert des Planvermögens	-225,2	-44,6	-14,6	-284,4	-263,4
<b>Finanzierungsstatus</b>	<b>120,3</b>	<b>19,5</b>	<b>2,8</b>	<b>142,6</b>	<b>77,8</b>
Barwert der ungedeckten leistungsorientierten Verpflichtungen	2,3	0,7	0	3,0	2,4
<b>Nettoschuld der leistungsorientierten Verpflichtungen</b>	<b>122,6</b>	<b>20,2</b>	<b>2,8</b>	<b>145,6</b>	<b>80,2</b>
Effekt aufgrund der Begrenzung des Vermögenswertes	0	0	0	0	0
<b>Bilanzausweis</b>	<b>122,6</b>	<b>20,2</b>	<b>2,8</b>	<b>145,6</b>	<b>80,2</b>

Insgesamt umfassen die leistungsorientierten Pläne 2.509 (2013: 2.435) Anspruchsberechtigte. Der Barwert der leistungsorientierten Verpflichtungen teilt sich auf diese wie folgt auf:

#### Aufteilung auf die Anspruchsberechtigten

	Deutschland Mio. €	Luxemburg Mio. €	Sonstige Mio. €	Summe 31.12.2014 Mio. €	Summe 31.12.2013 Mio. €
Anwärter	157,7	63,8	17,1	238,6	194,4
Ehemalige mit unverfallbaren Ansprüchen	106,1	0,3	0,3	106,7	94,4
Pensionäre bzw. Hinterbliebene	84,0	0,7	0	84,7	54,8
	<b>347,8</b>	<b>64,8</b>	<b>17,4</b>	<b>430,0</b>	<b>343,6</b>

Im Rahmen der Altersversorgung bestehen folgende Altersversorgungspläne:

### **Vorstände von Konzerngesellschaften (Deutschland und Luxemburg)**

Für Mitglieder der Vorstände von Konzerngesellschaften bestehen Einzelzusagen; diese orientieren sich an dem im übernächsten Absatz beschriebenen Plan für leitende Angestellte, d. h. die Gesellschaft stellt in jedem Kalenderjahr einen jährlichen Versorgungsbeitrag zur Verfügung, der nach versicherungsmathematischen Grundsätzen in einen sog. Kapitalbaustein umgerechnet wird. Die Summe der in den einzelnen Kalenderjahren erworbenen Kapitalbausteine ergibt das Versorgungskapital, das bei Eintritt eines Versorgungsfalles in eine lebenslang laufende Rentenleistung umgerechnet wird. Darüber hinaus bestehen mit Mitgliedern von Vorständen von Konzerngesellschaften Ruhegeldvereinbarungen, die einen Anspruch auf Ruhegeld nach Vollendung des 63. Lebensjahres und nach erfolgter Wiederbestellung gewähren. Der Versorgungssatz betrug zu Beginn der Amtszeit 30 Prozent des individuellen ruhegeldfähigen Einkommens und erhöhte sich mit jeder Wiederbestellung um 5 Prozentpunkte auf maximal 50 Prozent des ruhegeldfähigen Einkommens. Für Details zu den Versorgungszusagen für Mitglieder des Vorstands der Deutsche Börse AG siehe die Ausführungen im [Vergütungsbericht](#).

### **Deutschland**

Für die Mitarbeiter der Gruppe Deutsche Börse in Deutschland besteht seit dem 1. Juli 1999 ein arbeitnehmerfinanzierter Leistungsplan (Deferred Compensation). Dieser Plan gibt den Mitarbeitern die Möglichkeit, Teile ihrer künftigen Entgeltansprüche in ein wertgleiches Versorgungskapital umzuwandeln. Die Versorgungsleistung besteht in einer Kapitalzahlung bei Erreichen der Altersgrenze von 65 Jahren oder ggfs. zu einem früheren Zeitpunkt aufgrund von Invalidität oder Tod, wobei die Auszahlung bei Fälligkeit in gleichen Jahresraten über einen Zeitraum von drei Jahren erfolgt. Das Versorgungskapital wird mit 6 Prozent p.a. verzinst. Neuzusagen werden grundsätzlich nur auf Grundlage dieses Leistungsplans getätigt; Mitarbeitern mit Pensionszusagen auf Grundlage von Versorgungsordnungen, die vor dem 1. Juli 1999 gültig waren, wurde die Möglichkeit eingeräumt, unter Umwandlung ihrer alten Pensionsansprüche an der Deferred Compensation teilzunehmen.

Leitenden Angestellten in Deutschland wurde im Zeitraum vom 1. Januar 2004 bis 30. Juni 2006 die Teilnahme an folgendem Altersversorgungssystem angeboten, das auf Kapitalbausteinen beruht: Basis der Versorgung ist ein jährlich zufließendes Einkommen aus Jahresfixgehalt und variabler Vergütung. Die teilnehmenden Unternehmen stellen jedes Jahr einen Beitrag in Höhe eines bestimmten Prozentsatzes dieses versorgungsfähigen Einkommens zur Verfügung. Der Beitrag wird mit einem vom Alter abhängigen Kapitalisierungsfaktor multipliziert und ergibt so den jährlichen Kapitalbaustein. Die Summe der in den einzelnen Kalenderjahren erworbenen Kapitalbausteine ergibt das Versorgungskapital, das bei Eintritt des Versorgungsfalles in eine lebenslange Rente umgerechnet wird. Dieser Leistungsplan wurde am 30. Juni 2006 für neue Mitarbeiter geschlossen; die leitenden Angestellten, die im oben genannten Zeitraum tätig waren, können weiterhin Kapitalbausteine verdienen.

Im Zuge der Anpassungen der Vergütungssysteme an aufsichtsrechtliche Anforderungen (für detaillierte Ausführungen siehe [Erläuterung 39](#)), werden derzeit Verträge für Vorstände der Konzerngesellschaften und leitende Angestellte angepasst, was im Wesentlichen Auswirkungen auf die Berechnung der Kapitalbausteine haben wird.

**Luxemburg**

Die Mitarbeiter des Clearstream-Teilkonzerns in Luxemburg nehmen an separaten leistungsorientierten Pensionsplänen teil. Der leistungsorientierte Pensionsplan zu Gunsten der luxemburgischen Mitarbeiter der Clearstream International S.A., der Clearstream Banking S.A. sowie der Clearstream Services S.A. wird durch Barzahlungen an eine „association d'épargne pension“ (ASSEP) gemäß luxemburgischem Recht finanziert. Die Versorgungsleistung besteht in einer einmaligen Kapitalzahlung, die grundsätzlich bei Erreichen der Altersgrenze von 65 Jahren gezahlt wird. Der Leistungsplan deckt Invalidität und Todesfallschutz („death in service“) nicht ab. Die „association d'épargne pension“ wird in voller Höhe durch die teilnehmenden Unternehmen dotiert. Die Beiträge werden jährlich auf der Basis versicherungsmathematischer Gutachten ermittelt, wobei die Höhe der Verpflichtungen nach luxemburgischem Recht ermittelt wird.

**Schweiz**

Die Mitarbeiter der STOXX Ltd. nehmen an einem separaten leistungsorientierten Pensionsplan teil. Sie sind in einer Versorgungskasse der SIX Swiss Exchange AG bei der PREVAS Sammelstiftung, Zürich, versichert.

Für die Mitarbeiter der Eurex Zürich AG und der Eurex Global Derivatives AG bestehen auf Basis von Versicherungspolice seit 2012 ein gesonderter Vorsorgeplan (Basisvorsorge) und ein Plan zur Zusatzversorgung (Bonusplan); beide Pläne umfassen neben der Altersversorgung auch Leistungen bei Invalidität sowie Hinterbliebenenversorgung. Die Beiträge für die Basisvorsorge werden vom Arbeitnehmer und Arbeitgeber geleistet, wobei der Beitrag prozentual gestaffelt vom versicherten Lohn (Jahreslohn abzüglich eines Koordinationsabzugs) abgeleitet wird. Beim Bonusplan bestimmt sich die Höhe der Beiträge prozentual zum Bonus, wobei ebenfalls Arbeitnehmer und Arbeitgeber zur Finanzierung beitragen. Das Renteneintrittsalter liegt bei 65 Jahren. Der Begünstigte kann zwischen Rentenbezug und Einmalzahlung wählen.



Der Barwert der leistungsorientierten Verpflichtungen kann wie folgt auf die in der Konzernbilanz ausgewiesenen Rückstellungen übergeleitet werden:

### Entwicklung der Nettoschuld der leistungsorientierten Verpflichtungen

	Barwert der Verpflichtungen Mio. €	Marktwert des Planvermögens Mio. €	Summe Mio. €	Effekt aufgrund der Begrenzung des Vermögens- wertes Mio. €	Summe Mio. €
<b>Stand zum 01.01.2013</b>	<b>328,2</b>	<b>-233,4</b>	<b>94,8</b>	<b>0,6</b>	<b>95,4</b>
Änderungen durch Unternehmens- zusammenschlüsse	0,3	-	0,3	-	0,3
Laufender Dienstzeitaufwand	17,1	-	17,1	-	17,1
Zinsaufwand/(-ertrag)	11,0	-8,6	2,4	-	2,4
	<b>28,1</b>	<b>-8,6</b>	<b>19,5</b>	<b>0</b>	<b>19,5</b>
<b>Neubewertungen</b>					
Erträge aus Planvermögen ohne bereits im Zinsertrag erfasste Beträge	-	-10,4	-10,4	-	-10,4
Verluste aus der Änderung demo- grafischer Annahmen	3,2	-	3,2	-	3,2
Verluste aus der Änderung finanzieller Annahmen	5,4	-	5,4	-	5,4
Erfahrungsbedingte Gewinne	-11,9	-	-11,9	-	-11,9
Veränderung bei der Begrenzung von Vermögenswerten ohne im Zinsaufwand erfasste Beträge	-	-	0	-0,6	-0,6
	<b>-3,3</b>	<b>-10,4</b>	<b>-13,7</b>	<b>-0,6</b>	<b>-14,3</b>
Effekt aus Währungsdifferenzen	-0,2	-	-0,2	-	-0,2
Beiträge:					
Arbeitgeber	-	-20,5	-20,5	-	-20,5
Begünstigte des Pensionsplans	0,8	-0,8	0	-	0
Rentenzahlungen	-10,3	10,3	0	-	0
<b>Stand zum 31.12.2013</b>	<b>343,6</b>	<b>-263,4</b>	<b>80,2</b>	<b>0</b>	<b>80,2</b>
Änderungen durch Unternehmens- zusammenschlüsse	0,3	-0,3	0	-	0
Laufender Dienstzeitaufwand	16,2	-	16,2	-	16,2
Zinsaufwand/(-ertrag)	11,3	-8,8	2,5	-	2,5
Nachzuverrechnender Dienstzeitaufwand / Effekte aus Abgeltungen und Kürzungen	-0,2	-	-0,2	-	-0,2
	<b>27,3</b>	<b>-8,8</b>	<b>18,5</b>	<b>0</b>	<b>18,5</b>
<b>Neubewertungen</b>					
Erträge aus Planvermögen ohne bereits im Zinsertrag erfasste Beträge	-	-1,9	-1,9	-	-1,9
Verluste aus der Änderung demo- grafischer Annahmen	-1,3	-	-1,3	-	-1,3
Verluste aus der Änderung finanzieller Annahmen	76,6	-	76,6	-	76,6
Erfahrungsbedingte Gewinne	-7,0	-	-7,0	-	-7,0
Veränderung bei der Begrenzung von Vermögenswerten ohne im Zinsaufwand erfasste Beträge	-	-	0	-	0
	<b>68,3</b>	<b>-1,9</b>	<b>66,4</b>	<b>0</b>	<b>66,4<sup>1)</sup></b>
Effekt aus Währungsdifferenzen	0,2	-0,1	0,1	-	0,1
Beiträge:					
Arbeitgeber	-	-19,5	-19,5	-	-19,5
Begünstigte des Pensionsplans	0,8	-0,8	0	-	0
Rentenzahlungen	-10,5	10,4	-0,1	-	-0,1
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>430,0</b>	<b>-284,4</b>	<b>145,6</b>	<b>0</b>	<b>145,6</b>

1) Davon 0,3 Mio. € im Ausgleichsposten für Anteile nicht beherrschender Gesellschafter

Im Geschäftsjahr 2014 haben Mitarbeiter insgesamt 3,6 Mio. € (2013: 3,3 Mio. €) aus ihren variablen Vergütungen in Ansprüche aus Deferred Compensation gewandelt.

### Annahmen

Rückstellungen für Pensionen und ähnliche Verpflichtungen werden unter Anwendung versicherungsmathematischer Verfahren jährlich zum Bilanzstichtag bewertet. Die Annahmen zur Ermittlung der versicherungsmathematischen Verpflichtungen für die Pensionspläne unterscheiden sich je nach den individuellen Rahmenbedingungen der betroffenen Länder und stellen sich wie folgt dar:

#### Versicherungsmathematische Annahmen

	31.12.2014			31.12.2013		
	Deutschland %	Luxemburg %	Schweiz %	Deutschland %	Luxemburg %	Schweiz %
Diskontierungszins	2,15	2,15	1,10	3,40	3,40	2,00
Gehaltssteigerung	3,50	3,50	1,00	3,50	3,50	1,00
Rentensteigerung	2,00	2,00–2,25	0	2,00	2,00–2,25	0
Fluktuationsrate	2,00 <sup>1)</sup>	2,00 <sup>1)</sup>	k.A. <sup>2)</sup>	2,00 <sup>1)</sup>	2,00 <sup>1)</sup>	k.A. <sup>2)</sup>

1) Bis zu einem Alter von 50 Jahren, danach 0,00 Prozent

2) Fluktuationsrate entsprechend des schweizerischen Bundesgesetzes über die berufliche Alters-, Hinterlassenen- und Invalidenvorsorge (BVG)

Hinsichtlich der Lebenserwartung werden in Deutschland die von Prof. Dr. Klaus Heubeck entwickelten „Richttafeln 2005 G“ (Generationstafeln) in einer modifizierten Form zugrunde gelegt. Für Luxemburg werden Sterbetafeln des Institut national de la statistique et des études économiques du Grand-Duché du Luxembourg zugrunde gelegt. Für die Schweiz werden die BVG 2010-Generationentafeln angewandt.

### Sensitivitätsanalyse

Die im Folgenden dargestellte Sensitivitätsanalyse berücksichtigt jeweils die Änderung einer Annahme, wobei die übrigen Annahmen gegenüber der ursprünglichen Berechnung unverändert bleiben, d. h. mögliche Korrelationseffekte zwischen den einzelnen Annahmen werden dabei nicht berücksichtigt.

#### Sensitivitätsanalyse für die leistungsorientierte Verpflichtung

	Veränderung der versicherungsmathematischen Annahmen	Auswirkung auf die leistungsorientierte Verpflichtung		Auswirkung auf die leistungsorientierte Verpflichtung	
		2014		2013	
		Leistungsorientierte Verpflichtung Mio. €	Veränderung %	Leistungsorientierte Verpflichtung Mio. €	Veränderung %
Barwert der Verpflichtung <sup>1)</sup>		430,0	–	343,6	–
Diskontierungszins	Erhöhung um 1,0 Prozentpunkt	364,5	-15,2	293,5	-14,6
	Verringerung um 1,0 Prozentpunkt	500,5	16,4	406,9	18,4
Gehaltssteigerung	Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	441,1	2,6	354,4	3,2
	Verringerung um 0,5 Prozentpunkte	416,4	-3,2	335,1	-2,5
Rentensteigerung	Erhöhung um 0,5 Prozentpunkte	455,1	5,8	358,0	4,2
	Verringerung um 0,5 Prozentpunkte	420,6	-2,2	336,1	-2,2
Lebenserwartung	Zunahme um ein Jahr	440,8	2,5	351,7	2,3
	Abnahme um ein Jahr	419,3	-2,5	335,3	-2,4

1) Barwert der Verpflichtungen unter Anwendung der Annahmen entsprechend der [Tabelle „Versicherungsmathematische Annahmen“](#)

## **Zusammensetzung des Planvermögens**

### **Deutschland**

In Deutschland wird das Planvermögen durch einen Sicherungstreuhänder für einzelne Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse und für die Berechtigten gehalten: Der Treuhänder erwirbt auf Weisung der Gesellschaft mit den übertragenen Mitteln treuhändisch Wertpapiere, ohne dass eine Beratung seitens des Treuhänders erfolgt. Die Anlage der Beiträge erfolgt dabei entsprechend einer Anlagerichtlinie, die von den Gesellschaften im Anlageausschuss in Abstimmung mit den übrigen Mitgliedern angepasst werden kann. Der Treuhänder kann die Ausführung von Weisungen ablehnen, sofern diese nicht in Einklang mit der Zweckbindung oder den Auszahlungsbestimmungen stehen. Entsprechend der Anlagerichtlinie findet ein Absolute-Return-Ansatz mit Wertsicherungsmechanismus Anwendung, wobei die Anlage in verschiedenen Anlageklassen erfolgen kann.

### **Luxemburg**

In Luxemburg obliegt die Festlegung der Anlagestrategie dem Board of Directors des Clearstream Pension Fund. Ziel ist die Renditemaximierung relativ zu einer Benchmark. Diese leitet sich zu 75 Prozent aus der Rendite von deutschen Bundesanleihen mit einer Laufzeit von fünf Jahren und zu 25 Prozent aus der Rendite des EURO STOXX 50 Index ab. Gemäß Anlagerichtlinie darf der Fonds nur in festverzinsliche sowie variabel verzinsten Wertpapiere und börsennotierte Investmentfondsanteile investieren sowie Barvermögen halten, auch in Form von Geldmarktfonds.

### **Schweiz**

Das Vermögen der Vorsorgewerke der Eurex Zürich AG und der Eurex Global Derivatives AG wird seit 2012 bei der AXA Stiftung Berufliche Vorsorge angelegt und entsprechend unter „Qualifizierende Versicherungspolicen“ ausgewiesen. Auch das Planvermögen der STOXX Ltd., das von der PREVAS Sammelstiftung verwaltet wird, fällt unter die Position „Qualifizierende Versicherungspolicen“.

## Zusammensetzung des Planvermögens

	31.12.2014		31.12.2013	
	Mio. €	%	Mio. €	%
<b>Eigenkapitalinstrumente – Europa</b>	<b>1,0</b>	<b>0,4</b>	<b>60,8</b>	<b>23,1</b>
Finanzdienstleister	0,2		11,6	
Fertigung und Industrie	0,2		14,4	
Energiewirtschaft und Rohstoffe	0		6,6	
Technologieunternehmen	0,1		4,7	
Andere	0,5		23,5	
<b>Eigenkapitalinstrumente – andere</b>	<b>1,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,6</b>	<b>0,2</b>
Finanzdienstleister	0,2		0,1	
Fertigung und Industrie	0,2		0,1	
Energiewirtschaft und Rohstoffe	0,1		0,1	
Technologieunternehmen	0,2		0,1	
Andere	0,3		0,2	
<b>Rentenpapiere</b>	<b>247,4</b>	<b>86,9</b>	<b>165,8</b>	<b>63,0</b>
Anleihen öffentlich-rechtlicher Emittenten	243,1		163,5	
Unternehmensanleihen	4,3		2,3	
<b>Derivate</b>	<b>2,7</b>	<b>0,9</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>
Aktienindex-Futures	1,8		0,8	
Zins-Futures	0,9		0	
<b>Immobilien</b>	<b>1,0</b>	<b>0,4</b>	<b>0,8</b>	<b>0,3</b>
Europa	0,9		0,7	
Andere	0,1		0,1	
<b>Anteile an Investmentfonds</b>	<b>8,8</b>	<b>3,1</b>	<b>18,0</b>	<b>6,8</b>
<b>Andere</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>	<b>0</b>
<b>Summe börsennotiert</b>	<b>262,2</b>	<b>92,2</b>	<b>246,9</b>	<b>93,7</b>
Qualifizierte Versicherungspolizen	7,9	2,8	7,7	2,9
Barmittel	14,2	5,0	8,6	3,3
Andere	0,1	0	0,2	0,1
<b>Summe nicht börsennotiert</b>	<b>22,2</b>	<b>7,8</b>	<b>16,5</b>	<b>6,3</b>
<b>Summe Planvermögen</b>	<b>284,4</b>	<b>100,0</b>	<b>263,4</b>	<b>100,0</b>

Das Planvermögen umfasste zum 31. Dezember 2014 keine eigenen Finanzinstrumente des Konzerns (2013: 0,1 Mio. €). Auch von den Unternehmen der Gruppe Deutsche Börse genutzte Immobilien oder sonstige Vermögenswerte waren nicht enthalten.

### Risiken

Die mit den leistungsorientierten Verpflichtungen verbundenen Risiken betreffen neben den üblichen versicherungsmathematischen Risiken v. a. finanzielle Risiken im Zusammenhang mit dem Planvermögen; diese können insbesondere Adressenausfall- und Marktpreisrisiken enthalten.

### Marktpreisrisiken

Die Rendite des Planvermögens wird in Höhe der Diskontierungssätze angenommen, die auf Basis von Unternehmensanleihen bestimmt werden, deren Bonität mit AA bewertet ist. Sofern die tatsächliche Rendite des Planvermögens die angewandten Diskontierungssätze unterschreitet, erhöht sich die Nettoverpflichtung aus den Pensionsplänen. Bei geringerer Volatilität ist weiterhin davon auszugehen, dass die tatsächliche Rendite mittel- bis langfristig über der Rendite von Unternehmensanleihen guter Bonität liegt.

Das Aktienkursrisiko, das sich aus der Aktienquote des Planvermögens ergibt, erachtet die Gruppe Deutsche Börse als angemessen. Das Unternehmen stützt seine Einschätzung auf das insgesamt überschaubare Volumen der erwarteten Auszahlungen aus den Pensionsplänen in den nächsten Jahren, die ebenfalls überschaubare Gesamthöhe der Verpflichtungen und die Fähigkeit, diese Zahlungen vollständig aus dem Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit bedienen zu können. Bei Anpassungen der Anlage-richtlinie wird gleichwohl die Duration der Pensionsverpflichtung und der erwarteten Auszahlungen über einen Zeitraum von zehn Jahren berücksichtigt.

Die Höhe der Nettoverpflichtung wird zudem insbesondere durch die Diskontierungssätze beeinflusst, wobei das gegenwärtig niedrige Zinsniveau zu einer vergleichsweise hohen Nettoverpflichtung beiträgt. Ein fortgesetzter Rückgang der Renditen von Unternehmensanleihen würde zu einem weiteren Anstieg der leistungsorientierten Verpflichtungen führen, der nur teilweise durch die positive Entwicklung der Marktwerte der im Planvermögen enthaltenen Unternehmensanleihen kompensiert werden kann.

### Inflationsrisiken

Mögliche Inflationsrisiken, die zu einem Anstieg der leistungsorientierten Verpflichtungen führen könnten, bestehen insoweit, als es sich bei einigen Plänen um Endgehaltspläne handelt bzw. die jährlichen Kapitalbausteine unmittelbar an die Gehälter gebunden sind, d. h. ein deutlicher Gehaltsanstieg würde sich verpflichtungserhöhend auf die Pläne auswirken. In Deutschland besteht indes keine vertragliche Vereinbarung im Hinblick auf Inflationsrisiken für diese Pensionspläne. Für den arbeitnehmerfinanzierten Leistungsplan („Deferred Compensation“) ist ein Zinssatz von 6 Prozent p.a. vereinbart; eine Regelung für Inflation sieht der Plan nicht vor, sodass davon auszugehen ist, dass der Anreiz für Mitarbeiter, Beiträge in den Leistungsplan einzuzahlen, bei steigender Inflation eher gering ist.

In Luxemburg werden die Gehälter maximal einmal pro Jahr auf Basis eines Verbraucherpreisindex um Inflationseffekte angepasst; diese Anpassung wirkt sich entsprechend verpflichtungserhöhend auf den Pensionsplan aus. Aufgrund der Tatsache, dass die Verpflichtung in Form einer Kapitalzahlung erfüllt wird, ergeben sich keine inflationsbedingten Auswirkungen, sobald der Begünstigte die Altersgrenze erreicht hat.

In der Schweiz ist für die bei der AXA Stiftung Berufliche Vorsorge und bei der PREVAS Sammelstiftung bestehenden Leistungspläne vorgesehen, dass der Stiftungsrat jährlich darüber entscheidet, ob die Altersrenten an die Preisentwicklung angepasst werden. Hierbei werden insbesondere die finanziellen Möglichkeiten der Stiftung berücksichtigt. Eine automatische Anpassung an Preissteigerungen ist über die gesetzlichen Regelungen hinaus, die für bestimmte Hinterlassenen- und Invalidenrenten angewandt werden, nicht vorgesehen.

### Duration und erwartete Fälligkeiten der Pensionsverpflichtungen

Die gewichtete Duration der Pensionsverpflichtungen beträgt 17,08 Jahre zum 31. Dezember 2014.

#### Erwartete Fälligkeiten der undiskontierten Pensionszahlungen

	Erwartete Pensionszahlungen <sup>1)</sup> 31.12.2014 Mio. €	Erwartete Pensionszahlungen <sup>1)</sup> 31.12.2013 Mio. €
Weniger als 1 Jahr	10,9	8,7
Zwischen 1 und 2 Jahren	13,4	9,1
Zwischen 2 und 5 Jahren	43,0	37,3
Mehr als 5 Jahre bis 10 Jahre	75,9	72,1
<b>Summe</b>	<b>143,2</b>	<b>127,2</b>

1) Die erwarteten Zahlungen in CHF wurden mit dem jeweiligen Stichtagskurs zum 31. Dezember in Euro umgerechnet.

Die voraussichtlichen Aufwendungen für leistungsorientierte Pläne für das Geschäftsjahr 2015 betragen etwa 22,8 Mio. € einschließlich der Nettozinsaufwendungen.

### Beitragsorientierte Pensionspläne

Im Berichtsjahr sind Aufwendungen für beitragsorientierte Pläne in Höhe von 30,4 Mio. € (2013: 27,7 Mio. €) angefallen.

## 23. Entwicklung der sonstigen Rückstellungen

### Entwicklung der sonstigen Rückstellungen

	Regress- und Prozessrisiken Mio. €	Restrukturierungs- und Effizienz- maßnahmen Mio. €	Zinsen auf Steuern Mio. €	Aktientantieme- programm Mio. €
<b>Stand zum 01.01.2014</b>	<b>117,9</b>	<b>95,3</b>	<b>49,1</b>	<b>18,2</b>
Änderungen durch Unternehmenszusammenschlüsse	0,3	0	0	0
Umgliederung	-1,0	0,1	0	0
Inanspruchnahme	-114,6	-18,5	-2,0	-10,2
Auflösung	-2,2	-9,8	-0,2	0
Zuführung	4,1	6,6	6,0	9,1
Währungsumrechnung	0	0,1	0	0
Zinsen	0	5,3	0	0
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>4,5</b>	<b>79,1</b>	<b>52,9</b>	<b>17,1</b>

Die Position der sonstigen Personalrückstellungen enthält zum 31. Dezember 2014 die personalbezogenen Rückstellungen für Jubiläen in Höhe von 5,7 Mio. € (2013: 5,4 Mio. €), für sonstige Personalkosten von 1,4 Mio. € (2013: 2,6 Mio. €) und für Vorruhestandszahlungen in Höhe von 0,9 Mio. € (2013: 1,2 Mio. €). Die Position „Übrige“ enthält u. a. Drohverlustrückstellungen in Höhe von 5,8 Mio. € (2013: 9,2 Mio. €) und Rückstellungen für Miete und Mietnebenkosten in Höhe von 1,9 Mio. € (2013: 1,9 Mio. €).

	Boni Mio. €	Schadenersatz- forderungen Mio. €	IHK-Schuldbeitritt Mio. €	Sonstige Personal- rückstellungen Mio. €	Übrige Mio. €	Summe Mio. €
	<b>10,8</b>	<b>10,6</b>	<b>9,5</b>	<b>9,2</b>	<b>16,4</b>	<b>337,0</b>
	3,6	0	0	0	1,3	5,2
	0	0	0	-0,5	-0,2	-1,6
	-9,8	-0,2	0	-1,4	-6,4	-163,1
	-0,4	-3,2	0	-1,0	-2,4	-19,2
	14,1	8,3	0,1	1,3	2,8	52,4
	1,1	0	0	0	0,2	1,4
	0	0	0,7	0,4	0	6,4
	<b>19,4</b>	<b>15,5</b>	<b>10,3</b>	<b>8,0</b>	<b>11,7</b>	<b>218,5</b>

## 24. Sonstige langfristige Rückstellungen

Sonstige langfristige Rückstellungen haben eine Laufzeit von über einem Jahr.

### Entwicklung der sonstigen langfristigen Rückstellungen

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Restrukturierungs- und Effizienzmaßnahmen	72,7	78,8
IHK-Schuldbeitritt <sup>1)</sup>	10,3	9,5
Aktientantiemeprogramm	7,7	8,0
Boni	7,3	4,4
Jubiläen	5,7	5,4
Drohverluste	5,2	5,9
Vorruhestand	0,9	1,2
Übrige	0,7	0
<b>Summe</b>	<b>110,5</b>	<b>113,2</b>
davon mit einer Restlaufzeit zwischen 1 Jahr und 5 Jahren	79,9	78,5
davon mit einer Restlaufzeit über 5 Jahre	30,6	34,7

1) IHK = Industrie- und Handelskammer Frankfurt am Main

In den Rückstellungen für Restrukturierungs- und Effizienzmaßnahmen sind Rückstellungen in Höhe von 5,3 Mio. € (2013: 7,2 Mio. €) für das im September 2007 beschlossene Restrukturierungs- und Effizienzprogramm enthalten, zudem 24,4 Mio. € (2013: 28,9 Mio. €) für das im Jahr 2010 beschlossene Programm zur Optimierung der operativen Effizienz und 43,0 Mio. € (2013: 42,7 Mio. €) für das im Jahr 2013 beschlossene Programm zur Verbesserung der Kostenstruktur und der operativen Prozesse zur Anpassung an ein dauerhaft verändertes Marktumfeld. Für weitere Details zu den Restrukturierungs- und Effizienzprogrammen siehe den [Abschnitt „Steuerungssysteme“ im zusammengefassten Lagebericht](#).

Rückstellungen für IHK-Schuldbeitritte werden auf Basis der Zahl der berechtigten Mitarbeiter angesetzt.

Für Details zum Aktientantiemeprogramm siehe [Erläuterung 39](#).

## 25. Verbindlichkeiten

Die von der Gruppe Deutsche Börse ausgegebenen Euro- und US-Dollar-Schuldverschreibungen haben einen Buchwert von 1.568,3 Mio. € (2013: 1.521,9 Mio. €) und einen beizulegenden Zeitwert von 1.688,4 Mio. € (2013: 1.551,8 Mio. €). Davon werden 1.428,5 Mio. € (2013: 1.521,9 Mio. €) unter „Verzinsliche Verbindlichkeiten“ und die im Geschäftsjahr 2015 fälligen Anleihen in Höhe von 139,8 Mio. € (2013: null) unter „Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten“ ausgewiesen.

Die bilanzierten finanziellen Verbindlichkeiten wurden weder zum 31. Dezember 2014 noch zum 31. Dezember 2013 durch Pfandrechte oder ähnliche Rechte gesichert.



## 26. Steuerrückstellungen

### Zusammensetzung der Steuerrückstellungen

	Steuern vom Einkommen und vom Ertrag: laufendes Jahr Mio. €	Steuern vom Einkommen und vom Ertrag: Vorjahre Mio. €	Sonstige Steuern Mio. €	Summe Mio. €
Stand zum 01.01.2014	0	216,4	50,4	266,8
Erwerb durch Unternehmenszusammenschlüsse	0,9	0	0	0,9
Umgliederung	0	14,8	-0,1	14,7
Inanspruchnahme	0	-75,1	-2,6	-77,7
Auflösung	-0,1	0	-3,4	-3,5
Zuführung	69,6	1,1	5,3	76,0
Währungsumrechnung	0	5,5	0	5,5
Zinsen	0	0	0	0
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>70,4</b>	<b>162,7</b>	<b>49,6</b>	<b>282,7</b>

Steuerrückstellungen in Höhe von 150,0 Mio. € haben eine geschätzte Restlaufzeit von mehr als einem Jahr.

## 27. Sonstige kurzfristige Rückstellungen

### Zusammensetzung der sonstigen kurzfristigen Rückstellungen

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Regress- und Prozessrisiken	4,5	117,9 <sup>1)</sup>
Zinsen auf Steuern	52,9	49,1
Schadenersatzforderungen	15,5	10,6
Boni	12,1	6,3
Aktientantiemeprogramm	9,4	10,2
Restrukturierungs- und Effizienzmaßnahmen	6,4	16,5
Miete und Mietnebenkosten	1,9	1,9
Personalkosten	1,4	2,5
Drohverluste	0,6	3,3
Übrige	3,4	5,3
<b>Summe</b>	<b>108,1</b>	<b>223,6</b>

1) Enthält 110,3 Mio. € (151,9 Mio. US\$) für den Vergleich mit der US-amerikanischen Exportkontrollbehörde Office of Foreign Assets Control (OFAC).

Restrukturierungs- und Effizienzmaßnahmen enthalten Rückstellungen für das im Jahr 2007 beschlossene Restrukturierungs- und Effizienzprogramm in Höhe von 0,1 Mio. € (2013: 0,4 Mio. €) und 6,3 Mio. € (2013: 14,0 Mio. €) für das im Jahr 2013 beschlossene Programm zur Verbesserung der Kostenstruktur und der operativen Prozesse zur Anpassung an ein dauerhaft verändertes Marktumfeld. Für das im Jahr 2010 beschlossene Programm zur Steigerung der operativen Effizienz sind keine Rückstellungen enthalten (2013: 1,6 Mio. €). Für Details siehe den [Abschnitt „Konzernsteuerung“ im zusammengefassten Lagebericht](#).

Für Details zur aktienbasierten Vergütung siehe [Erläuterung 39](#). Für Details zu den langfristigen Drohverlustrückstellungen siehe [Erläuterung 24](#).

## 28. Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft

Die Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft bestehen ausschließlich für den Clearstream-Teilkonzern.

### Zusammensetzung der Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Kundeneinlagen aus dem Wertpapierabwicklungsgeschäft	11.121,1	9.475,7
Ausgegebene Commercial Paper	193,2	194,1
Überziehungen auf Nostrokonten	130,0	30,8
Geldmarktgeschäfte	42,3	8,1
Devisentermingeschäfte – zu Handelszwecken gehalten	0,5	16,5
Zinsverpflichtungen	0	0,1
<b>Summe</b>	<b>11.487,1</b>	<b>9.725,3</b>

### Restlaufzeit der Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Nicht mehr als 3 Monate	11.392,6	9.725,3
Mehr als 3 Monate, aber nicht mehr als 1 Jahr	94,5	0
<b>Summe</b>	<b>11.487,1</b>	<b>9.725,3</b>

## 29. Bardepots der Marktteilnehmer

### Zusammensetzung der Bardepots der Marktteilnehmer

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Verbindlichkeiten aus Sicherheitsleistungen, die Clearingmitglieder an die Eurex Clearing AG geleistet haben	21.594,1	16.217,7
Verbindlichkeiten aus Sicherheitsleistungen, die Clearingmitglieder an die European Commodity Clearing AG geleistet haben	684,0	0
Verbindlichkeiten aus Bardepots von Marktteilnehmern am Aktienhandel	4,3	4,0
<b>Summe</b>	<b>22.282,4</b>	<b>16.221,7</b>

## 30. Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten

### Zusammensetzung der sonstigen kurzfristigen Verbindlichkeiten

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Verbindlichkeiten aus CCP-Positionen	452,5	176,9
Verbindlichkeit aus der Rückzahlung von US-Dollar-Anleihen <sup>1)</sup>	139,8	0
Begebene Commercial Paper	60,0	100,0
Sonderzahlungen und Tantiemen	44,3	39,2
Steuerverbindlichkeiten (ohne Ertragsteuern)	36,8	30,5
Urlaubsansprüche, Gleitzeit- und Überstundenguthaben	19,0	16,7
Zinsverbindlichkeiten	9,7	9,6
Kreditorische Debitoren	7,5	6,5
Derivative Finanzinstrumente	5,9	6,1
Verbindlichkeiten im Rahmen der sozialen Sicherheit	3,2	4,2
Verbindlichkeiten für Aufsichtsgremien	3,1	2,2
Übrige	26,0	20,2
<b>Summe</b>	<b>807,8</b>	<b>412,1</b>

1) Für Detailinformationen siehe [Erläuterung 25](#).

## 31. Fälligkeitsanalyse – Finanzinstrumente

Zum Bilanzstichtag zugrunde liegende vertragliche Fälligkeiten der Finanzinstrumente

	Vertraglich vereinbarte Fälligkeitstermine					
	Über Nacht		Nicht mehr als 3 Monate		Mehr als 3 Monate, aber nicht mehr als 1 Jahr	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
<b>Nicht derivative finanzielle Verbindlichkeiten</b>						
Verzinsliche Verbindlichkeiten	0	0	0	6,8	28,1	33,7
Sonstige langfristige finanzielle Verbindlichkeiten	0	0	0	0,1	0	0
Nicht derivative Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft	11.279,9	9.514,7	112,7	194,1	94,5	0
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, gegenüber nahe stehenden Unternehmen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	452,7	178,1	289,4	245,1	157,9	3,8
Bardepots der Marktteilnehmer	22.282,4	16.221,7	0	0	0	0
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	0,7	0,1	0	0	0	0
<b>Summe nicht derivative finanzielle Verbindlichkeiten, brutto</b>	<b>34.015,7</b>	<b>25.914,6</b>	<b>402,1</b>	<b>446,1</b>	<b>280,5</b>	<b>37,5</b>
<b>Derivate und Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten</b>						
Finanzielle Verbindlichkeiten und Derivate der zentralen Kontrahenten	29.501,6	25.980,7	94.814,6	103.079,9	44.685,7	23.986,2
abzüglich finanzieller Vermögenswerte und Derivate der zentralen Kontrahenten	-29.501,6	-26.480,7	-96.063,7	-103.079,9	-44.685,7	-23.986,2
<b>Mittelzufluss – Derivate und Hedges</b>						
Cashflow-Hedges	0	0	0	0	0	0
Fair Value Hedges	0	0	0	0	0	0
Zu Handelszwecken gehaltene Derivate	1.415,7	551,2	391,7	1.751,2	0	0
<b>Mittelabfluss – Derivate und Hedges</b>						
Cashflow-Hedges	0	0	0	0	0	0
Fair Value Hedges	0	0	0	0	0	0
Zu Handelszwecken gehaltene Derivate	-1.381,4	-551,0	-391,6	-1.734,9	0	0
<b>Summe Derivate und Hedges</b>	<b>34,3</b>	<b>-499,8</b>	<b>-1.249,0</b>	<b>16,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Finanzielle Garantien	0	0	533,2	568,2	0	0

	Vertraglich vereinbarte Fälligkeitstermine				Überleitung auf Buchwert		Buchwert		
	Mehr als 1 Jahr, aber nicht mehr als 5 Jahre		2014 Mio. €	Über 5 Jahre		2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
	2014 Mio. €	2013 Mio. €		2013 Mio. €	2014 Mio. €				
	890,0	1.011,2	697,4	709,2	-187,0	-239,0	1.428,5	1.521,9	
	9,1	0,3	0	0,4	3,5	1,8	12,6	2,6	
	0	0	0	0	-0,5	0	11.486,6	9.708,8	
	0	0	0	0	130,6	110,7	1.030,6	537,7	
	0	0	0	0	0	0	22.282,4	16.221,7	
	0	0	0	0	0	0	0,7	0,1	
	<b>899,1</b>	<b>1.011,5</b>	<b>697,4</b>	<b>709,6</b>	<b>-53,4</b>	<b>-126,5</b>	<b>36.241,4</b>	<b>27.992,8</b>	
	4.579,3	4.051,7	1.306,5	6,9	0	0	174.887,7	157.105,4	
	-4.579,3	-4.051,7	-1.306,5	-6,9	0	0	-176.136,8	-157.605,4	
	0	0	0	0					
	0	0	0	0					
	0	0	0	0					
	0	0	0	0					
	0	0	0	0					
	0	0	0	0					
	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>					
	0	0	0	0					

## 32. Klassifikation der Finanzinstrumente nach IAS 39

Die folgende Tabelle zeigt eine Analyse der Finanzinstrumente in der Konzernbilanz gemäß ihrer Klassifikation nach IAS 39 sowie die entsprechenden Buchwerte:

### Klassifikation der Finanzinstrumente

Position in der Konzernbilanz (Klassifikation)	Anhang	Kategorie	Wertmaßstab	Buchwert	
				31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Andere Beteiligungen	13	AFS <sup>1)</sup>	Anschaffungskosten	161,2	19,3
		AFS <sup>1)</sup>	Beizulegender Zeitwert	5,6	4,6
Langfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	13	AFS <sup>1)</sup>	Beizulegender Zeitwert	1.305,0	1.178,3
Sonstige Wertpapiere	13	AFS <sup>1)</sup>	Anschaffungskosten	0,8	0,7
		AFS <sup>1)</sup>	Beizulegender Zeitwert	25,0	24,9
Sonstige Ausleihungen	13	Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	0,4	0,4
Langfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	Zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	5.885,8	4.058,6
Sonstige langfristige Vermögenswerte		Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	7,3	7,4
Kurzfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	Zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	170.251,0	153.546,8
Kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	16	AFS <sup>1)</sup>	Beizulegender Zeitwert	655,9	310,6
		Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	9.616,8	9.233,4
		Derivate zu Handels- zwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	34,4	0
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	17	Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	342,9	218,8
Forderungen gegenüber nahe stehenden Unternehmen		Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	1,0	4,1
Sonstige kurzfristige Vermögenswerte	18	Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	481,8	196,5
Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung	19	Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	22.283,5	16.221,7
Kassenbestand und sonstige Bankguthaben	33	Kredite und Forderungen	Fortgeführte Anschaffungskosten	826,1	627,9

1) Zur Veräußerung verfügbare („available for sale“, AFS) finanzielle Vermögenswerte

2) Hierbei handelt es sich um die Privatplatzierungen, die im Rahmen eines Net Investment Hedge designiert wurden (siehe [Erläuterung 14](#)).

Position in der Konzernbilanz (Klassifikation)	Anhang	Kategorie	Wertmaßstab	Buchwert	
				31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Verzinsliche Verbindlichkeiten (ohne Finanzierungsleasing)	14, 25	Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	1.189,9	1.187,8
		Net Investment Hedge <sup>2)</sup>	Fortgeführte Anschaffungskosten	238,6	334,1
Langfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	Zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	5.885,8	4.058,6
Sonstige langfristige Verbindlichkeiten		Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	0	0,8
		Zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	9,1	0
Kurzfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	15	Zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	169.001,9	153.046,8
Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft	28	Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	11.486,6	9.708,8
		Zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	0,5	16,5
Sonstige Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	33	Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	0,7	0,1
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen		Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	221,2	123,7
Verbindlichkeiten gegenüber nahe stehenden Unternehmen		Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	1,6	1,9
Bardepots der Marktteilnehmer	29	Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	22.282,4	16.221,7
Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	30	Verbindlichkeiten zu fortgeführten Anschaffungskosten	Fortgeführte Anschaffungskosten	474,4	295,3
		Net Investment Hedge <sup>2)</sup>	Fortgeführte Anschaffungskosten	139,8	0
		Derivate zu Handelszwecken gehalten	Beizulegender Zeitwert	5,9	6,1

Die finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, die zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden, sind den folgenden drei Hierarchieebenen zuzuordnen: Der Ebene 1 sind finanzielle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten zugeordnet, sofern ein Börsenpreis für gleiche Vermögenswerte und Schulden auf einem aktiven Markt vorliegt und Zugang zu diesen aktiven Märkten besteht. Die Zuordnung zu Ebene 2 erfolgt, sofern die Parameter, die der Ermittlung des beizulegenden Zeitwertes zugrunde gelegt werden, entweder direkt oder indirekt beobachtbare Inputfaktoren darstellen; diese Inputfaktoren müssen auf Markterwartungen beruhen. Finanzielle Vermögenswerte und Verbindlichkeiten werden in der Ebene 3 ausgewiesen, sofern der beizulegende Zeitwert aus nicht beobachtbaren Parametern ermittelt wird.

Zum 31. Dezember 2014 waren die finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, die zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden, folgenden Hierarchieebenen zugeordnet:

### Fair Value-Hierarchie

	Beizulegender Zeitwert zum 31.12.2014 Mio. €	davon entfallen auf:		
		Ebene 1 Mio. €	Ebene 2 Mio. €	Ebene 3 Mio. €
<b>Wiederkehrend zum beizulegenden Zeitwert bewertet</b>				
<b>VERMÖGENSWERTE</b>				
<b>Zu Handelszwecken gehaltene finanzielle Vermögenswerte</b>				
Derivate				
Langfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	5.885,8	5.885,8	0	0
Kurzfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	170.251,0	170.251,0	0	0
Kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	34,4	0	34,4	0
<b>Summe</b>	<b>176.171,2</b>	<b>176.136,8</b>	<b>34,4</b>	<b>0</b>
<b>Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte</b>				
Eigenkapitalinstrumente				
Andere Beteiligungen	5,6	0	0	5,6
<b>Summe</b>	<b>5,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5,6</b>
Fremdkapitalinstrumente				
Sonstige Wertpapiere	25,0	25,0	0	0
Langfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	1.305,0	1.305,0	0	0
Kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	655,9	655,9	0	0
<b>Summe</b>	<b>1.985,9</b>	<b>1.985,9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe Vermögenswerte</b>	<b>178.162,7</b>	<b>178.122,7</b>	<b>34,4</b>	<b>5,6</b>
<b>VERBINDLICHKEITEN</b>				
<b>Zu Handelszwecken gehaltene finanzielle Verbindlichkeiten</b>				
Derivate				
Langfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	5.885,8	5.885,8	0	0
Kurzfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	169.001,9	169.001,9	0	0
Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft	0,5	0	0,5	0
Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	5,9	0	0	5,9
Bedingte Kaufpreiskomponenten				
Sonstige langfristige Verbindlichkeiten	9,1	0	0	9,1
<b>Summe Verbindlichkeiten</b>	<b>174.903,2</b>	<b>174.887,7</b>	<b>0,5</b>	<b>15,0</b>



Die zum 31. Dezember 2013 bilanzierten finanziellen Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, die zum beizulegenden Zeitwert bewertet wurden, waren im Vergleich dazu den Hierarchieebenen wie folgt zugeordnet:

### Fair Value-Hierarchie

	Beizulegender Zeitwert zum 31.12.2013  Mio. €	davon entfallen auf:		
		Ebene 1 Mio. €	Ebene 2 Mio. €	Ebene 3 Mio. €
<b>Wiederkehrend zum beizulegenden Zeitwert bewertet</b>				
<b>VERMÖGENSWERTE</b>				
<b>Zu Handelszwecken gehaltene finanzielle Vermögenswerte</b>				
Derivate				
Langfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	4.058,6	4.058,6	0	0
Kurzfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	153.546,8	153.546,8	0	0
<b>Summe</b>	<b>157.605,4</b>	<b>157.605,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Zur Veräußerung verfügbare finanzielle Vermögenswerte</b>				
Eigenkapitalinstrumente				
Andere Beteiligungen	4,6	0	4,6	0
<b>Summe</b>	<b>4,6</b>	<b>0</b>	<b>4,6</b>	<b>0</b>
Fremdkapitalinstrumente				
Sonstige Wertpapiere	24,9	24,9	0	0
Langfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	1.178,3	1.178,3	0	0
Kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	310,6	310,6	0	0
<b>Summe</b>	<b>1.513,8</b>	<b>1.513,8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe Vermögenswerte</b>	<b>159.123,8</b>	<b>159.119,2</b>	<b>4,6</b>	<b>0</b>
<b>VERBINDLICHKEITEN</b>				
<b>Zu Handelszwecken gehaltene finanzielle Verbindlichkeiten</b>				
Derivate				
Langfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	4.058,6	4.058,6	0	0
Kurzfristige Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	153.046,8	153.046,8	0	0
Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft	16,5	0	16,5	0
Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten	6,1	0	0	6,1
<b>Summe Verbindlichkeiten</b>	<b>157.128,0</b>	<b>157.105,4</b>	<b>16,5</b>	<b>6,1</b>

Die zum 31. Dezember 2014 in den Ebenen 2 und 3 aufgeführten finanziellen Vermögenswerte und finanziellen Verbindlichkeiten werden wie folgt bewertet:

- Die in Ebene 2 aufgeführten Derivate enthalten Devisentermingeschäfte. Grundlage für die Ermittlung des Marktwertes der Devisentermingeschäfte bilden die Devisenterminkurse zum Bilanzstichtag für die verbleibende Restlaufzeit. Sie beruhen auf beobachtbaren Marktpreisen.
- Die der Ebene 2 zugeordneten Beteiligungen werden auf Grundlage aktueller, vergleichbarer Markttransaktionen bewertet.

Der Ebene 3 sind zum Bilanzstichtag folgende Positionen zugeordnet, deren Bewertung sich wie folgt darstellt:

### Entwicklung der Finanzinstrumente in Ebene 3

	Vermögens-	Verbindlich-		Summe
	werte	keiten		
	Andere	Sonstige	Sonstige	
	Beteiligungen	langfristige	kurzfristige	
	Mio. €	Verbindlichkeiten	Verbindlichkeiten	Mio. €
		Mio. €	Mio. €	
<b>Stand zum 01.01.2013</b>	<b>0</b>	<b>-3,0</b>	<b>-0,4</b>	<b>-3,4</b>
Abgang	0	1,0	0,4	1,4
Ergebniswirksame unrealisierte Gewinne/(Verluste)	0	2,0	-6,1	-4,1
Finanzergebnis	0	0	-6,1	-6,1
Sonstige betriebliche Erträge	0	2,0	0	2,0
<b>Stand zum 01.01.2014</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-6,1</b>	<b>-6,1</b>
Erwerb durch Unternehmenszusammenschluss	0	-1,8	0	-1,8
Zugang	0	-6,6	0	-6,6
Eingliederung in Ebene 3	4,6	0	0	4,6
Ergebniswirksame unrealisierte Gewinne/(Verluste)	0	-0,7	0,2	-0,5
Finanzergebnis	0	-0,7	0	-0,7
Sonstige betriebliche Aufwendungen	0	0	-0,2	-0,2
Sonstige betriebliche Erträge	0	0	0,4	0,4
In der Neubewertungsrücklage erfasste Veränderungen	1,0	0	0	1,0
<b>Stand zum 31.12.2014</b>	<b>5,6</b>	<b>-9,1</b>	<b>-5,9</b>	<b>-9,4</b>

Im Laufe des Jahres 2014 wurden als zur Veräußerung verfügbar klassifizierte Eigenkapitalinstrumente, die im Posten „Andere Beteiligungen“ ausgewiesen werden, von Ebene 2 in Ebene 3 übertragen, da keine direkt oder indirekt beobachtbaren Inputfaktoren der Ebene 2 verfügbar waren. Diese Beteiligungen hatten zum Bilanzstichtag einen Buchwert von 5,6 Mio. €.

Der Wert dieser in der Ebene 3 ausgewiesenen Beteiligungen wird einer jährlichen Überprüfung durch den Emittenten unterzogen, wobei es zu vom Emittenten initiierten Transaktionen kommen kann. Im Berichtsjahr ergaben sich aus solchen Transaktionen Informationen zum beizulegenden Zeitwert der Eigenkapitalinstrumente, die zu unrealisierten Gewinnen in Höhe von 1,0 Mio. € führten; diese wurden in der Neubewertungsrücklage ausgewiesen.

Der beizulegende Zeitwert der unter den „Sonstigen langfristigen Verbindlichkeiten“ gezeigten bedingten Kaufpreiskomponenten stammt zum einem aus dem Erwerb der Impendium Systems Ltd. Der beizulegende Zeitwert dieser Kaufpreiskomponente belief sich zum Erwerbszeitpunkt auf -6,6 Mio. €. Im Laufe des Jahres 2014 wurden -0,7 Mio. € an Aufwendungen im Finanzergebnis erfasst. Zum anderen ist eine umsatzabhängige Kaufpreiskomponente aus dem Unternehmenserwerb der Cleartrade Exchange (UK) Limited in Höhe von -1,8 Mio. € enthalten, deren unterjährig Bewertung zu keinem wesentlichen ergebniswirksamen Effekt geführt hat. Die Bewertung der beiden Kaufpreiskomponenten basiert auf internen Discounted Cashflow-Modellen, welche die erwarteten künftigen Zahlungsverpflichtungen mit risikoadäquaten Zinssätzen auf den Bewertungsstichtag diskontieren.

Weiterhin waren der Ebene 3 zu Beginn des Berichtsjahres derivative Finanzinstrumente eines Incentive-Programms mit einem Buchwert von –6,1 Mio. € zugeordnet. Zum Abschluss des Berichtsjahres beträgt der Buchwert dieses derivativen Finanzinstruments –5,9 Mio. €. Die Finanzinstrumente wurden regelmäßig zu den Quartalsstichtagen unter Anwendung eines internen Modells ergebniswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet. Im Laufe des Berichtsjahres ergaben sich aus der Folgebewertung dieser Finanzinstrumente Erträge in Höhe von 0,4 Mio. € und Aufwendungen in Höhe von 0,2 Mio. €; diese werden in den „Sonstigen betrieblichen Erträgen“ und den „Sonstigen betrieblichen Aufwendungen“ ausgewiesen. Dieses Modell berücksichtigt die Kriterien, die der bedingten Rückzahlung des von der Eurex Clearing AG gewährten Zuschusses zugrunde liegen. Die Kriterien umfassen insbesondere nichtfinanzielle Indikatoren, wie die erwartete Anzahl der Kunden in einem spezifischen Marktsegment, sowie erwartete Handelsvolumina. Sie werden kontinuierlich im Hinblick auf eventuell notwendige Anpassungen untersucht, hierzu werden auch Informationen von Kunden herangezogen. Da es sich um ein internes Modell handelt, können die Parameter zum Erfüllungszeitpunkt abweichen; allerdings wird das derivative Finanzinstrument einen Wert von –7,0 Mio. € nicht überschreiten. Dieser Wert ergibt sich, wenn alle Begünstigten des Incentive-Programms die Bedingungen erfüllen und eine Rückzahlung des Zuschusses insoweit nicht mehr in Betracht kommt.

Die beizulegenden Zeitwerte der übrigen finanziellen Vermögenswerte und Schulden, die nicht zum Fair Value bewertet werden, werden wie folgt ermittelt:

Die von der Gruppe Deutsche Börse ausgegebenen Euro- und US-Dollar-Schuldverschreibungen haben einen beizulegenden Zeitwert in Höhe von 1.688,4 Mio. € (31. Dezember 2013: 1.551,8 Mio. €) und werden unter den verzinslichen sowie den kurzfristigen Verbindlichkeiten ausgewiesen. Der beizulegende Zeitwert ergibt sich für die Euro-Schuldverschreibungen in Höhe von 1.284,9 Mio. € aus den Notierungen der Anleihen bzw. für die US-Dollar-Schuldverschreibungen in Höhe von 403,5 Mio. € als Barwert der mit den Privatplatzierungen zusammenhängenden Cashflows auf Basis der Marktparameter. Dementsprechend sind die Euro-Schuldverschreibungen der Ebene 2 und die US-Dollar-Schuldverschreibungen der Ebene 3 zuzuordnen.

Für die nachfolgenden Positionen stellt der jeweilige Buchwert eine angemessene Näherung für den beizulegenden Zeitwert dar:

- Nicht notierte Eigenkapitalinstrumente, deren beizulegender Zeitwert grundsätzlich nicht verlässlich kontinuierlich bestimmt werden kann, die unter den „Finanzanlagen“ ausgewiesen werden und die zu Anschaffungskosten abzüglich ggf. vorliegender Wertminderungen bilanziert werden
- Sonstige Ausleihungen, die unter den „Finanzanlagen“ ausgewiesen werden
- Sonstige Forderungen und sonstige Vermögenswerte sowie kurzfristige Forderungen aus dem Bankgeschäft, soweit sie zu fortgeführten Anschaffungskosten bewertet werden
- Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung
- Kassenbestand und sonstige Bankguthaben
- Bardepots der Marktteilnehmer
- Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten

## Sonstige Erläuterungen

### 33. Erläuterungen zur Konzern-Kapitalflussrechnung

#### Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit

Nach Bereinigung des Jahresüberschusses um nicht zahlungswirksame Bestandteile ergibt sich ein Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit ohne CCP-Positionen in Höhe von 684,8 Mio. € (2013: 797,3 Mio. €). Nach Berücksichtigung der Veränderung der CCP-Positionen beläuft sich der Cashflow aus laufender Geschäftstätigkeit auf 677,3 Mio. € (2013: 728,3 Mio. €). Zu den Veränderungen siehe den [Abschnitt „Finanzlage“](#) des zusammengefassten Lageberichts.

Die übrigen nicht zahlungswirksamen Erträge (bzw. Aufwendungen im Vorjahr) ergeben sich aus den folgenden Positionen:

#### Zusammensetzung der übrigen nicht zahlungswirksamen Erträge/(Aufwendungen)

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Erträge aus dem Abgang von Tochtergesellschaften und Beteiligungen	-46,4	0
At-Equity-Bewertungen	-7,8	2,4
Wertminderung auf andere Beteiligungen, Darlehen und als zur Veräußerung gehaltene Anteile	3,9	1,7
Auflösung der Neubewertungsrücklage für Cashflow Hedges	2,7	1,7
Auflösung Disagio und Transaktionskosten aus langfristigen Finanzierungen	2,1	2,2
Folgebewertung von Derivaten	-0,2	0
Folgebewertung von nicht derivativen Finanzinstrumenten	-1,6	2,3
Sonstige	0,6	3,4
<b>Summe</b>	<b>-46,7</b>	<b>13,7</b>

#### Cashflow aus Investitionstätigkeit

Der Nettomittelabfluss aus der Investitionstätigkeit in Höhe von 250,4 Mio. € (2013: 829,2 Mio. €) bezog sich insbesondere auf Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen in Höhe von 133,5 Mio. € (2013: 127,6 Mio. €). Bei den weiteren Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen werden die Maßnahmen im Rahmen der strategischen Wachstumsinitiativen und Infrastrukturprojekte als Erweiterungsinvestitionen klassifiziert, während alle sonstigen Investitionen als Ersatzinvestitionen ausgewiesen werden.

Die weiteren Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen gliedern sich nach Segmenten wie folgt:

#### Auszahlung für Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
<b>Erweiterungsinvestitionen</b>		
Eurex	32,6	40,3
Xetra	0	0,6
Clearstream	39,8	48,4
Market Data + Services	0	1,1
	<b>72,4</b>	<b>90,4</b>
<b>Ersatzinvestitionen</b>		
Eurex	27,9	13,6
Xetra	1,6	2,6
Clearstream	23,5	18,2
Market Data + Services	8,1	2,8
	<b>61,1</b>	<b>37,2</b>
<b>Summe Investitionen gemäß Segmentberichterstattung</b>	<b>133,5</b>	<b>127,6</b>

Investitionen in langfristige Finanzinstrumente in Höhe von 328,6 Mio. € (2013: 8,5 Mio. €) betrafen den Erwerb von variabel verzinslichen Wertpapieren des Bankgeschäfts. Darüber hinaus wurden Anteile an der Taiwan Futures Exchange Corporation zu einem Kaufpreis von 33,8 Mio. € erworben.

Im Geschäftsjahr 2014 waren Wertpapiere und sonstige langfristige Forderungen im Volumen von 317,2 Mio. € (2013: 35,3 Mio. €) fällig bzw. wurden veräußert. Sie betrafen in Höhe von 311,0 Mio. € (2013: 32,3 Mio. €) das Bankgeschäft.

Im Rahmen des Erwerbs weiterer Anteile an der Tradedate AG sowie von Anteilen an der R5FX Ltd und der Bondcube Limited sind 13,6 Mio. € abgeflossen.

#### Cashflow aus Finanzierungstätigkeit

Der Mittelabfluss aus Finanzierungstätigkeit in Höhe von 441,1 Mio. € (2013: Mittelabfluss von 497,6 Mio. €) hing überwiegend mit der Gewinnausschüttung in Höhe von 386,6 Mio. € (2013: 386,5 Mio. €) zusammen. Im Vorjahr wurden zudem eine Anleihe im Volumen von nominal 600,0 Mio. € begeben sowie Schuldverschreibungen in Höhe von 797,8 Mio. € zurückgezahlt.

## Überleitungsrechnung zum Finanzmittelbestand

### Überleitungsrechnung zum Finanzmittelbestand

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung	22.283,5	16.221,7
Kassenbestand und sonstige Bankguthaben	826,1	627,9
Nettopositionen der Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten	1.249,1	500,0
abzüglich Verbindlichkeiten gegenüber Kreditinstituten	-0,7	-0,1
	<b>24.358,0</b>	<b>17.349,5</b>
<b>Überleitung zum Finanzmittelbestand</b>		
Kurzfristige Forderungen und Wertpapiere aus dem Bankgeschäft	10.307,1	9.544,0
abzüglich Kredite an Banken und Kunden mit einer ursprünglichen Laufzeit von mehr als 3 Monaten	-563,0	-692,1
abzüglich Schuldinstrumente, die zur Veräußerung verfügbar sind	-401,1	-310,6
Kurzfristige Verbindlichkeiten aus dem Bankgeschäft	-11.487,1	-9.725,3
Kurzfristige Verbindlichkeiten aus Bardepots der Marktteilnehmer	-22.282,4	-16.221,7
	<b>-24.426,5</b>	<b>-17.405,7</b>
<b>Finanzmittelbestand</b>	<b>-68,5</b>	<b>-56,2</b>

## 34. Ergebnis je Aktie

In Übereinstimmung mit IAS 33 wird das Ergebnis je Aktie ermittelt, indem der Jahresüberschuss, der den Anteilseignern des Mutterunternehmens zuzurechnen ist (Konzern-Jahresüberschuss), durch die gewichtete Durchschnittszahl der ausgegebenen Aktien dividiert wird.

Zur Ermittlung des verwässerten Ergebnisses je Aktie werden der durchschnittlichen Aktienanzahl die potenziell verwässernden Stammaktien zugerechnet, die im Rahmen des Aktientantiemeprogramms (ATP) (siehe auch [Erläuterung 39](#)) erworben werden können. Hierbei werden zur Berechnung der Zahl der potenziell verwässernden Stammaktien die Ausübungspreise um den beizulegenden Zeitwert der Dienstleistungen, die noch zu erbringen sind, korrigiert.

Für die Ermittlung des verwässerten Ergebnisses je Aktie wird – unabhängig von der tatsächlichen Bilanzierung nach IFRS 2 – angenommen, dass alle Tranchen des ATP und des langfristigen Nachhaltigkeitsplans (LSI), für die keine Erfüllung durch Barausgleich beschlossen wurde, durch Eigenkapitalinstrumente erfüllt werden. Zum 31. Dezember 2014 gab es folgende ausstehende Bezugsrechte, die zu einer Verwässerung des Gewinns je Aktie hätten führen können:

### Ermittlung der Anzahl potenziell verwässernder Stammaktien

Tranche	Ausübungspreis €	Anpassung des Ausübungspreises nach IAS 33 <sup>1)</sup> €	Durchschnittliche Anzahl der im Umlauf befindlichen Bezugsrechte 31.12.2014	Durchschnittskurs für die Periode <sup>2)</sup> €	Zahl der potenziell verwässernden Stammaktien 31.12.2014
2013 <sup>3)</sup>	0	26,68	64.691	55,59	33.643
2014 <sup>3)</sup>	0	29,23	30.858	55,59	14.632
<b>Summe</b>					<b>48.275</b>

1) Nach IAS 33,47 A müssen bei Aktienoptionen und anderen anteilsbasierten Vergütungsvereinbarungen der Ausgabe- und der Ausübungspreis den beizulegenden Zeitwert aller Güter und Dienstleistungen enthalten, die dem Unternehmen künftig im Rahmen der Aktienoption oder einer anderen anteilsbasierten Vergütungsvereinbarung zu liefern bzw. zu erbringen sind.

2) Volumengewichteter Durchschnittskurs der Aktie Deutsche Börse auf Xetra in der Zeit vom 1. Januar bis 31. Dezember 2014

3) Hierbei handelt es sich um Bezugsrechte auf Aktien im Rahmen des Aktientantiemeprogramms für leitende Angestellte.

Da der volumengewichtete durchschnittliche Aktienkurs über den angepassten Ausübungspreisen der Tranchen 2013 und 2014 lag, gelten diese Bezugsrechte zum 31. Dezember 2014 im Sinne von IAS 33 als verwässernd. Zum 31. Dezember 2014 waren insgesamt 45.862 Aktien nicht verwässernd.

### Ermittlung des verwässerten und unverwässerten Ergebnisses je Aktie

	2014	2013
Zahl der Aktien, die sich am Anfang der Periode im Umlauf befanden	184.115.657	184.078.674
Zahl der Aktien, die sich zum Ende der Periode im Umlauf befanden	184.186.855	184.115.657
Gewichteter Durchschnitt der Aktien im Umlauf	184.151.519	184.083.895
Zahl der potenziell verwässernden Stammaktien	48.275	13.366 <sup>1)</sup>
Gewichteter Durchschnitt der Aktien für die Berechnung des verwässerten Ergebnisses je Aktie	184.199.794	184.097.261
Konzern-Periodenüberschuss (Mio. €)	762,3	478,4
Ergebnis je Aktie (unverwässert) (€)	4,14	2,60
Ergebnis je Aktie (verwässert) (€)	4,14	2,60

1) Angepasst um die Tranche 2012, die durch Barausgleich erfüllt wurde

## 35. Segmentberichterstattung

Die Segmentberichterstattung orientiert sich an der internen Organisations- und Berichtsstruktur, die nach Märkten in die folgenden vier Segmente eingeteilt ist:

### Interne Organisations- und Berichtsstruktur

Segment	Geschäftsfelder
Eurex	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elektronische Handelsplattform T7 (Eurex Exchange und ISE)</li> <li>▪ OTC-Handelsplattform Eurex Repo</li> <li>▪ Zentraler Kontrahent für börslich und außerbörslich gehandelte Derivate und Wertpapierpensionsgeschäfte</li> </ul>
Xetra	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kassamarkt mit den Handelsplätzen Xetra und Börse Frankfurt</li> <li>▪ OTC-Handelsplattform Eurex Bonds</li> <li>▪ Zentraler Kontrahent für Aktien und Anleihen</li> <li>▪ Wertpapierzulassung</li> </ul>
Clearstream	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Verwahrung und Abwicklung von inländischen und ausländischen Wertpapieren</li> <li>▪ Dienste zur globalen Wertpapierfinanzierung und das Sicherheitenmanagement</li> <li>▪ Dienstleistungen für Investmentfonds und Hedgefonds</li> </ul>
Market Data + Services	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Vertrieb von Lizenzen für Handels- und Marktsignale</li> <li>▪ Indexentwicklung und -vermarktung</li> <li>▪ Technologielösungen für externe Kunden</li> <li>▪ Anbindung von Handelsteilnehmern</li> </ul>

Gemäß IFRS 8 sind die Informationen zu den Segmenten auf Basis der internen Berichterstattung dargestellt (sog. Management Approach).

Die Umsatzerlöse werden getrennt nach Erlösen mit fremden Dritten und mit anderen Segmenten („Innenumsätze“) ausgewiesen. Leistungen zwischen den Segmenten werden auf Basis von bewerteten Mengen oder zu Festpreisen verrechnet (z. B. die Datenlieferung von Eurex an Market Data + Services).

Aufgrund der untergeordneten Bedeutung für die Segmentberichterstattung werden die Positionen „Finanzerträge“ und „Finanzaufwendungen“ zum „Finanzergebnis“ zusammengefasst.

## Segmentberichterstattung

	Eurex		Xetra		Clearstream	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Umsätze mit fremden Dritten	953,5	850,0	184,7	172,0	826,6	766,4
Innenumsätze	0	0	0	0	7,6	7,6
<b>Summe Umsatzerlöse</b>	<b>953,5</b>	<b>850,0</b>	<b>184,7</b>	<b>172,0</b>	<b>834,2</b>	<b>774,0</b>
Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft	0	0	0	0	32,8	35,9
Sonstige betriebliche Erträge	17,2	13,5	8,9	8,9	6,4	7,4
<b>Gesamterlöse</b>	<b>970,7</b>	<b>863,5</b>	<b>193,6</b>	<b>180,9</b>	<b>873,4</b>	<b>817,3</b>
Volumenabhängige Kosten	-168,1	-122,8	-31,7	-29,2	-175,4	-163,4
<b>Nettoerlöse (Gesamterlöse abzüglich volumenabhängiger Kosten)</b>	<b>802,6</b>	<b>740,7</b>	<b>161,9</b>	<b>151,7</b>	<b>698,0</b>	<b>653,9</b>
Personalaufwand	-165,0	-143,2	-34,7	-45,9	-191,9	-205,5
Abschreibung und Wertminderungsaufwand	-62,7	-53,6	-6,0	-9,4	-41,0	-37,8
Sonstige betriebliche Aufwendungen	-226,0	-196,4	-33,6	-39,9	-145,7	-260,0
<b>Operative Kosten</b>	<b>-453,7</b>	<b>-393,2</b>	<b>-74,3</b>	<b>-95,2</b>	<b>-378,6</b>	<b>-503,3</b>
Beteiligungsergebnis	77,9 <sup>2)</sup>	5,1 <sup>3)</sup>	0,4	4,0	0	0,2
<b>Ergebnis vor Zinsen und Steuern (EBIT)</b>	<b>426,8</b>	<b>352,6</b>	<b>88,0</b>	<b>60,5</b>	<b>319,4</b>	<b>150,8</b>
Finanzergebnis	-39,4	-62,6	-1,4	-2,6	-2,9	-3,2
<b>Ergebnis vor Steuern (EBT)</b>	<b>387,4</b>	<b>290,0</b>	<b>86,6</b>	<b>57,9</b>	<b>316,5</b>	<b>147,6</b>
Investitionen in immaterielle Vermögenswerte und Sachanlagen <sup>4)</sup>	60,5	53,9	1,6	3,2	63,3	66,6
Mitarbeiter (am 31.12.)	1.332	1.018	305	331	2.228	1.816
<b>EBIT-Marge (%)<sup>5)</sup></b>	<b>53</b>	<b>48</b>	<b>54</b>	<b>40</b>	<b>46</b>	<b>23</b>

1) In der Konsolidierung der Innenumsätze wird die Eliminierung von konzerninternen Umsätzen und Zwischengewinnen gezeigt.

2) Enthält Erträge aus dem Zusammenschluss der Direct Edge Holdings, LLC mit der BATS Global Markets, Inc. (63,0 Mio. €), einen Einmalertrag aus der nachträglichen Anpassung des beizulegenden Zeitwertes der übertragenen Gegenleistung aus dem Erwerb der EEX zum 1. Januar 2014 in Höhe von 10,6 Mio. € sowie der Wertberichtigung auf die Zimory GmbH in Höhe von 3,6 Mio. €

3) Enthält Wertminderungsaufwendungen in Höhe von 1,6 Mio. €, die auf die Beteiligung der Quadriserv, Inc. entfallen

4) Ohne Geschäfts- oder Firmenwerte

5) Die EBIT-Marge ermittelt sich aus dem EBIT dividiert durch die Nettoerlöse.



Market Data + Services		Summe aller Segmente		Konsolidierung der Innenumsätze <sup>1)</sup>		Konzern	
2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €
383,0	371,9	2.347,8	2.160,3	0	0	2.347,8	2.160,3
33,7	26,4	41,3	34,0	-41,3	-34,0	0	0
<b>416,7</b>	<b>398,3</b>	<b>2.389,1</b>	<b>2.194,3</b>	<b>-41,3</b>	<b>-34,0</b>	<b>2.347,8</b>	<b>2.160,3</b>
0	0	32,8	35,9	0	0	32,8	35,9
3,5	3,6	36,0	33,4	-12,9	-12,8	23,1	20,6
<b>420,2</b>	<b>401,9</b>	<b>2.457,9</b>	<b>2.263,6</b>	<b>-54,2</b>	<b>-46,8</b>	<b>2.403,7</b>	<b>2.216,8</b>
-39,7	-35,9	-414,9	-351,3	54,2	46,8	-360,7	-304,5
<b>380,5</b>	<b>366,0</b>	<b>2.043,0</b>	<b>1.912,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2.043,0</b>	<b>1.912,3</b>
-80,8	-81,4	-472,4	-476,0	0	0	-472,4	-476,0
-15,1	-18,0	-124,8	-118,8	0	0	-124,8	-118,8
-112,3	-91,7	-517,6	-588,0	0	0	-517,6	-588,0
<b>-208,2</b>	<b>-191,1</b>	<b>-1.114,8</b>	<b>-1.182,8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1.114,8</b>	<b>-1.182,8</b>
0	0	78,3	9,3	0	0	78,3	9,3
<b>172,3</b>	<b>174,9</b>	<b>1.006,5</b>	<b>738,8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.006,5</b>	<b>738,8</b>
0,5	-2,3	-43,1	-70,7	0	0	-43,1	-70,7
<b>172,8</b>	<b>172,6</b>	<b>963,4</b>	<b>668,1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>963,4</b>	<b>668,1</b>
8,1	3,9	133,5	127,6	0	0	133,5	127,6
675	646	4.540	3.811	0	0	4.540	3.811,0
<b>45</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>k.A.</b>	<b>k.A.</b>	<b>49</b>	<b>39</b>

Im Berichtsjahr fiel ein außerplanmäßiger Wertminderungsaufwand in Höhe von 3,9 Mio. € an (2013: 0,6 Mio. €, siehe [Erläuterung 8](#)).

Zahlungsunwirksame Wertberichtigungen auf Forderungen und Ausbuchungen von uneinbringlichen Forderungen stammen aus folgenden Segmenten:

#### Aufteilung der Wertberichtigung und Ausbuchung von Forderungen

	2014 Mio. €	2013 Mio. €
Eurex	1,6	0,4
Xetra	-1,5	0,4
Clearstream	0,3	0,1
Market Data + Services	0,2	0,6
<b>Summe</b>	<b>0,6</b>	<b>1,5</b>

Das Geschäftsmodell der Gruppe Deutsche Börse und aller ihrer Segmente ist auf einen international agierenden Teilnehmerkreis ausgerichtet; die Preise werden nicht nach der Herkunft der Teilnehmer differenziert. Deshalb ist es aus Preis-, Margen- und Risikogesichtspunkten nicht entscheidend, ob Umsatzerlöse mit nationalen oder internationalen Teilnehmern erwirtschaftet werden.

Die Risiken und Erträge aus den Aktivitäten der Tochtergesellschaften innerhalb des wirtschaftlichen Umfelds der Europäischen Währungsunion (EWU) unterscheiden sich auf Basis der zu berücksichtigenden Faktoren zur Bestimmung von Informationen über geografische Regionen nach IFRS 8 nicht wesentlich voneinander. Daher hat die Gruppe Deutsche Börse folgende Segmente identifiziert: Eurozone, übriges Europa, Amerika und Asien-Pazifik.

Die Zuordnung der Umsatzerlöse zu den einzelnen Regionen erfolgt nach Sitz des Kunden, während Investitionen und langfristige Vermögenswerte nach Sitz des Unternehmens und die Mitarbeiter je nach Standort den Regionen zugeordnet werden.

Wie oben beschrieben basiert die Zuordnung der Erlöse auf der Rechnungsadresse des unmittelbaren Kunden. Das bedeutet beispielsweise, dass Umsätze mit einem amerikanischen Investor, der ein Produkt mit asiatischem Underlying über ein europäisches Clearingmitglied handelt, als europäische Umsätze klassifiziert werden. Daher berichtet die Gruppe Deutsche Börse zusätzlich zu den Umsätzen mit Kunden aus der Region Asien-Pazifik auch Umsätze mit Produkten, die auf Underlyings aus dem asiatisch-pazifischen Raum basieren. Zu diesen gehören z. B. der südkoreanische KOSPI-Index, der auf Eurex gehandelt wird, Abwicklungs- und Verwahrservices für Wertpapiere, die von asiatischen Gesellschaften emittiert werden, die globale Wertpapierfinanzierung (Global Securities Financing) von und mit asiatischen Kunden und Indexprodukte wie die STOXX China Total Market Indices. Darüber hinaus erzielt die Gruppe Nettozinserträge mit den Einlagen von asiatischen Kunden. Insgesamt belief sich das Geschäft im asiatisch-pazifischen Raum auf zusätzlich 48,1 Mio. € im Jahr 2014 (2013: 48,8 Mio. €).

## Informationen über geografische Regionen

	Umsatzerlöse <sup>1)</sup>		Investitionen <sup>2)</sup>		Langfristige Vermögenswerte <sup>3)</sup>		Anzahl Mitarbeiter	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014 Mio. €	2013 Mio. €	2014	2013
Eurozone	1.170,4	1.080,7	126,7	119,5	1.718,7	1.483,8	3.324	2.687
Übriges Europa	756,7	695,1	0	0,5	489,7	589,7	759	688
Amerika	358,6	325,7	5,8	6,2	1.521,0	1.374,3	305	310
Asien-Pazifik	103,4	92,8	1,0	1,4	2,2	1,6	152	126
<b>Summe aller Regionen</b>	<b>2.389,1</b>	<b>2.194,3</b>	<b>133,5</b>	<b>127,6</b>	<b>3.731,6</b>	<b>3.449,4</b>	<b>4.540</b>	<b>3.811</b>
Konsolidierung Innenumsätze	-41,3	-34,0						
<b>Konzern</b>	<b>2.347,8</b>	<b>2.160,3</b>	<b>133,5</b>	<b>127,6</b>	<b>3.731,6</b>	<b>3.449,4</b>	<b>4.540</b>	<b>3.811</b>

1) Darunter Länder, in denen mehr als 10 Prozent der Umsatzerlöse generiert wurden: Großbritannien (2014: 600,4 Mio. €; 2013: 545,2 Mio. €), Deutschland (2014: 605,8 Mio. €; 2013: 575,5 Mio. €) und USA (2014: 347,6 Mio. €; 2013: 316,0 Mio. €)

2) Ohne Geschäfts- oder Firmenwerte

3) Darunter Länder, in denen mehr als 10 Prozent der langfristigen Vermögenswerte bestehen: USA (2014: 1.521,0 Mio. €; 2013: 1.374,3 Mio. €), Deutschland (2014: 1.435,5 Mio. €; 2013: 1.267,4 Mio. €) und die Schweiz (2014: 474,9 Mio. €; 2013: 584,4 Mio. €)

## 36. Finanzrisikomanagement

Im zusammengefassten Lagebericht (siehe Erläuterungen im [Risikobericht](#), der Teil des zusammengefassten Lageberichts ist) beschreibt die Gruppe Deutsche Börse ausführlich die gemäß IFRS 7 erforderlichen qualitativen Angaben wie die Art und Weise der Entstehung von Risiken aus Finanzinstrumenten sowie Ziele, Strategien und Verfahren zur Steuerung der Risiken.

Finanzielle Risiken treten in der Gruppe Deutsche Börse hauptsächlich in Form von Kreditrisiken und in einem geringeren Umfang in Form von Marktpreisrisiken auf. Sie werden mittels des Konzepts zum ökonomischen Kapital quantifiziert (siehe detaillierte Angaben hierzu im [Risikobericht](#)). Das ökonomische Kapital wird mit einem Konfidenzniveau von 99,98 Prozent für eine Haltedauer von einem Jahr beurteilt. Das ökonomische Kapital wird mit dem Haftungskapital der Gruppe nach Berücksichtigung immaterieller Vermögenswerte verglichen, um zu testen, ob die Gruppe extreme, unerwartete Verluste auffangen kann. Das ökonomische Kapital für finanzwirtschaftliche Risiken wird jeweils zum Ende eines jeden Monats berechnet und lag zum 31. Dezember 2014 bei 411 Mio. €, wobei 374 Mio. € aus Kreditrisiken und 37 Mio. € aus Marktpreisrisiken stammen.

Die Gruppe evaluiert fortlaufend ihre Risikosituation. Aus heutiger Sicht ist für den Vorstand keine Gefährdung des Fortbestands der Gruppe erkennbar.

## Kreditrisiken

Kreditrisiken entstehen in der Gruppe Deutsche Börse aus den folgenden Positionen:

### Kreditrisiken der Finanzinstrumente

	Segment	Anhang	Buchwerte – maximale Risikoposition		Sicherheiten	
			Betrag zum 31.12.2014	Betrag zum 31.12.2013	Betrag zum 31.12.2014	Betrag zum 31.12.2013
			Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €
<b>Besicherte Geldanlagen</b>						
Tagesgeld gegen Sicherungsübereignung von Wertpapieren	Eurex <sup>1)</sup>		950,0	0	997,5	0
Reverse Repurchase Agreements	Eurex <sup>1)</sup>		7.878,9	7.271,3	7.965,8 <sup>2)</sup>	7.360,9 <sup>2)</sup>
	Clearstream	16	6.952,4	6.708,7	6.955,7 <sup>3) 4)</sup>	6.681,7 <sup>3) 4)</sup>
	Gruppe <sup>1)</sup>		82,3	157,9	87,5	158,1
			<b>15.863,6</b>	<b>14.137,9</b>	<b>16.006,5</b>	<b>14.200,7</b>
<b>Unbesicherte Geldanlagen</b>						
Geldmarktgeschäfte – Zentralbanken	Eurex <sup>1)</sup>		13.790,9	9.186,7	0	0
	Clearstream	16	0	624,1	0	0
Geldmarktgeschäfte – andere Kontrahenten	Eurex <sup>1)</sup>		10,0	8,3	0	0
	Clearstream	16	1.967,1	419,9	0	0
	Gruppe <sup>1)</sup>		12,0	12,1	0	0
Guthaben auf Nostrokonten	Clearstream	16	357,2	991,3	0	0
	Gruppe <sup>1)</sup>		385,4	213,2	0	0
Sonstige festverzinsliche Wertpapiere	Clearstream	13, 16	422,3 <sup>5)</sup>	5,5 <sup>5)</sup>	0	0
Variabel verzinsliche Anleihen	Clearstream	13, 16	1.538,6 <sup>5)</sup>	1.483,4 <sup>5)</sup>	0	0
	Gruppe	13	5,1 <sup>6)</sup>	5,0 <sup>6)</sup>	0	0
Fondsvermögen	Eurex	13	10,8	11,0	0	0
	Gruppe	13	9,1	8,9	0	0
			<b>18.508,5</b>	<b>12.969,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Kredite zur Abwicklung von Wertpapiertransaktionen</b>						
Technische Überziehungskredite	Clearstream	16	338,5	487,0	k.A. <sup>7)</sup>	k.A. <sup>7)</sup>
Automated Securities Fails Financing <sup>8)</sup>	Clearstream		520,4 <sup>9)</sup>	556,9 <sup>9)</sup>	607,5	711,2
ASLplus-Wertpapierleihe <sup>8)</sup>	Clearstream		44.700,0	41.858,4	46.792,3	43.624,3
			<b>45.558,9</b>	<b>42.902,3</b>	<b>47.399,8</b>	<b>44.335,5</b>
<b>Summe</b>			<b>79.931,0</b>	<b>70.009,6</b>	<b>63.406,3</b>	<b>58.536,2</b>

	Segment	Anhang	Buchwerte – maximale Risikoposition		Sicherheiten	
			Betrag zum 31.12.2014 Mio. €	Betrag zum 31.12.2013 Mio. €	Betrag zum 31.12.2014 Mio. €	Betrag zum 31.12.2013 Mio. €
<b>Übertrag</b>			<b>79.931,0</b>	<b>70.009,6</b>	<b>63.406,3</b>	<b>58.536,2</b>
<b>Sonstige Forderungen</b>						
Sonstige Ausleihungen	Gruppe		0,4	0,4	0	0
Sonstige Vermögenswerte	Gruppe	32	489,1	203,9	0	0
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	Gruppe		342,9	218,8	0	0
Forderungen gegenüber nahe stehenden Unternehmen	Gruppe		1,0	4,1	0	0
Zinsforderungen	Clearstream	16	1,6	2,4	0	0
			<b>835,0</b>	<b>429,6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten</b>			<b>41.814,4<sup>10)</sup></b>	<b>34.840,4<sup>10)</sup></b>	<b>55.212,6<sup>11)</sup></b>	<b>48.419,2<sup>11)</sup></b>
<b>Derivative Finanzinstrumente</b>		14	<b>34,4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Finanzielle Garantien<sup>8)</sup></b>			<b>12,8</b>	<b>11,3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summe</b>			<b>122.627,6</b>	<b>105.290,9</b>	<b>118.618,9</b>	<b>106.955,4</b>

- 1) In den Positionen „Bankguthaben mit Verfügungsbeschränkung“ sowie „Kassenbestand und sonstige Bankguthaben“ ausgewiesen
- 2) Davon 757,5 Mio. € an Zentralbanken weiterverpfändet (2013: 732,0 Mio. €)
- 3) Davon 2.230,0 Mio. € an Zentralbanken sicherungsübereignet (2013: 4.524,2 Mio. €)
- 4) Summe des Marktwertes von erhaltenen Sicherheitsleistungen in Barmitteln (null; 2013: 4,7 Mio. €) und in Wertpapieren (6.955,7 Mio. €; 2013: 6.777,0 Mio. €) aus Reverse Repurchase Agreements
- 5) Davon 1.875,3 Mio. € an Zentralbanken sicherungsübereignet (2013: 1.328,6 Mio. €)
- 6) Der Betrag enthält Sicherheitsleistungen in Höhe von 5,0 Mio. € (2013: 5,0 Mio. €).
- 7) Der Bestand an hinterlegten Sicherheiten ist nicht direkt einer Inanspruchnahme zugeordnet, sondern wird im Rahmen der gesamten Geschäftsbeziehung und der eingeräumten Limits bestimmt.
- 8) Nicht in der Bilanz abgebildete Positionen
- 9) Erfüllt die Kriterien für eine finanzielle Garantie gemäß IAS 39
- 10) Nettowert aller Margin-Anforderungen von Geschäften, die am Bilanzstichtag abgeschlossen waren sowie von Sicherheitsleistungen für den Clearingfonds:  
Diese Zahl stellt die risikoorientierte Betrachtung der Eurex Clearing AG und der European Commodity Clearing AG dar, während der Buchwert der Bilanzposition „Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten“ den Bruttobetrag der aufrechnungsfähigen offenen Transaktionen gemäß IAS 32 zeigt.
- 11) Sicherheitenwert von als Sicherheitsleistung verwahrten Barmitteln und Wertpapieren, der den Nettowert aller Margin- sowie Clearingfondsanforderungen abdeckt

**Geldanlagen**

Die Gruppe Deutsche Börse ist Kreditrisiken im Zusammenhang mit der Anlage liquider Finanzmittel ausgesetzt. Die Gruppe beugt solchen Risiken entweder durch eine – soweit möglich – besicherte Anlage kurzfristiger Gelder vor, z. B. in Form von Reverse Repurchase Agreements, oder durch Einlagen bei Zentralbanken.

Gemäß den Treasury-Richtlinien gelten als Sicherheiten ausschließlich hochliquide Finanzinstrumente mit einem Mindestrating von AA– (S&P/Fitch) bzw. Aa3 (Moody's), die von Regierungen oder supra-nationalen Institutionen begeben oder garantiert werden.

Der Marktwert der im Rahmen von Reverse Repurchase Agreements erhaltenen Wertpapiere (Teilkonzern Clearstream, Eurex Clearing AG und Deutsche Börse AG) belief sich auf 16.006,5 Mio. € (2013: 14.196,0 Mio. €). Der Clearstream-Teilkonzern und die Eurex Clearing AG sind berechtigt, die erhaltenen Wertpapiere an ihre Zentralbanken weiterzuverpfänden.

Der Marktwert der im Rahmen von Reverse Repurchase Agreements erhaltenen und an Zentralbanken sicherungsübereigneten Wertpapiere im Teilkonzern Clearstream belief sich zum 31. Dezember 2014 auf 2.230,0 Mio. € (2013: 4.524,2 Mio. €). Die Eurex Clearing AG hat zum 31. Dezember 2014 Wertpapiere mit einem Marktwert von 757,5 Mio. € (2013: 732,0 Mio. €) an Zentralbanken verpfändet. Die Vertragsbedingungen basieren auf anerkannten bilateralen Rahmenverträgen.

Unbesicherte Geldanlagen sind nur bei Kontrahenten mit einwandfreier Bonität im Rahmen eingeräumter Kontrahentenlimits bzw. in Form von Anlagen in Geldmarktfonds oder andere Publikumsfonds sowie in US-Staatsanleihen oder Kommunalobligationen mit Laufzeiten von weniger als zwei Jahren zulässig. Die Bonität der Kontrahenten wird mit Hilfe eines internen Ratingsystems überwacht.

Ein Teil der von Clearstream als zur Veräußerung verfügbar gehaltenen festverzinslichen Anlageinstrumente und Anleihen mit variablem Zinssatz wurde per Sicherungsübereignung an Zentralbanken transferiert und dient als Sicherheit für die erhaltenen Settlement-Kreditlinien. Der Marktwert der sicherungsübereigneten Wertpapiere belief sich zum 31. Dezember 2014 auf 1.875,3 Mio. € (2013: 1.328,6 Mio. €).

Clearstream erhält von seinen Kunden Bareinlagen in verschiedenen Währungen und legt diese im Rahmen von Geldmarktgeschäften an. Sofern auf diese Geldanlagen Negativzinsen anfallen, wird der Zinsaufwand an die jeweiligen Kunden weiterbelastet. Es kann jedoch auch vorkommen, dass Clearstream in Einzelfällen entscheidet, die Negativzinsen nicht an ihre Kunden weiterzubelasten. Im Jahr 2014 hat Clearstream entschieden, keine Negativzinsen aus in Euro notierten Geldanlagen weiterzubelasten, was zum Rückgang der Nettozinserträge beitrug. Mit Wirkung zum 2. März 2015 hat Clearstream entschieden, Negativzinsen für in Euro notierte Geldanlagen weiterzubelasten.

Die Eurex Clearing AG erhält von ihren Clearingmitgliedern Geldsicherheiten im Wesentlichen in den Clearingwährungen Euro und Schweizer Franken. Die aus der Reinvestition der Geldsicherheiten entstandene Negativverzinsung reicht die Eurex Clearing AG an ihre Clearingmitglieder weiter.

**Kredite zur Abwicklung von Wertpapiertransaktionen**

Clearstream räumt den Kunden technische Überziehungskredite ein, um die Abwicklungseffizienz zu maximieren. Diese Settlement-Kreditlinien unterliegen gruppeninternen Bonitätsprüfungen. Die Kreditlinien können nach Ermessen der Gesellschaften des Clearstream-Teilkonzerns jederzeit widerrufen werden und sind zum weit überwiegenden Teil besichert. Sie beliefen sich zum 31. Dezember 2014 auf 96,9 Mrd. € (2013: 91,8 Mrd. €). Hierin enthalten sind 3,1 Mrd. € (2013: 2,7 Mrd. €), die unbesichert sind; bei diesem Teil handelt es sich hauptsächlich um Linien mit Zentralbanken und anderen staatlich

garantierten Stellen. Die effektiven Außenstände am Ende jedes Geschäftstages stellen in der Regel einen kleinen Teil der Kreditlinien dar und beliefen sich zum 31. Dezember 2014 auf 338,5 Mio. € (2013: 487,0 Mio. €); siehe [Erläuterung 16](#).

Ferner verbürgt Clearstream die Risiken, die durch das von Clearstream den Kunden angebotene „Automated Securities Fails Financing“-Programm entstehen. Diese Risiken sind besichert. Zum 31. Dezember 2014 beliefen sich die im Rahmen dieses Programms erbrachten Garantien auf 520,4 Mio. € (2013: 556,9 Mio. €).

Zum 31. Dezember 2014 belief sich das Volumen der von verschiedenen Kontrahenten im Rahmen des Wertpapierleihsystems ASLplus an die Clearstream Banking S.A. ausgeliehenen Wertpapiere auf 44.700,0 Mio. € (2013: 41.858,4 Mio. €). Diese Wertpapiere waren vollständig an andere Kontrahenten weitergegeben. Die Sicherheitsleistungen, die die Clearstream Banking S.A. im Zusammenhang mit diesen Ausleihungen erhalten hat, betragen 46.792,3 Mio. € (2013: 43.624,3 Mio. €).

In den Jahren 2013 und 2014 kam es bei keiner der beschriebenen Geschäftsarten zu Verlusten aus Kreditgeschäften.

### Sonstige Forderungen

Handels-, Abwicklungs- und Depotentgelte werden in der Regel per Lastschrift zeitnah eingezogen. Entgelte für andere Dienstleistungen wie die Bereitstellung von Daten und Informationen werden überwiegend per Überweisung beglichen. Infolge des Ausfalls von Kunden sind Forderungen, die Handelsentgelte sowie Bereitstellungsentgelte für Daten und IT-Dienstleistungen in Höhe von 4,7 Mio. € (2013: 2,7 Mio. €) betreffen, voraussichtlich uneinbringlich.

### Finanzinstrumente der Eurex Clearing AG und der European Commodity Clearing AG (zentrale Kontrahenten)

Zur Absicherung des Risikos der Eurex Clearing AG und der European Commodity Clearing AG für den Fall des Ausfalls eines Clearingmitglieds verpflichten sich die Clearingmitglieder gemäß den Clearingbedingungen zu täglichen bzw. untertägigen Sicherheitsleistungen in Geld oder Wertpapieren (Margins) in der vom jeweiligen Clearinghaus festgelegten Höhe. Darüber hinausgehende Sicherheitsmechanismen der Eurex Clearing AG und der European Commodity Clearing AG sind detailliert im [Risikobericht](#) erläutert.

Die Summe der eingeforderten Margins aus den getätigten Geschäften und Clearingfondsanforderungen betrug (nach Sicherheitsabschlag) zum Bilanzstichtag 41.814,4 Mio. € (2013: 34.840,4 Mio. €). Tatsächlich wurden Sicherheiten in einer Gesamthöhe von 55.212,7 Mio. € (2013: 48.419,2 Mio. €) hinterlegt.

### Zusammensetzung der Sicherheiten der zentralen Kontrahenten

	Sicherheitenwert zum 31.12.2014 Mio. €	Sicherheitenwert zum 31.12.2013 Mio. €
Sicherheiten in Geld (Bardepots) <sup>1)</sup>	22.278,1	16.217,6
Sicherheiten in Wertpapieren und Wertrechten <sup>2) 3)</sup>	32.934,6	32.201,6
<b>Summe</b>	<b>55.212,7</b>	<b>48.419,2</b>

1) Der Betrag enthält den Clearingfonds in Höhe von 1.729,7 Mio. € (2013: 690,6 Mio. €).

2) Der Betrag enthält den Clearingfonds in Höhe von 1.917,3 Mio. € (2013: 906,6 Mio. €).

3) Der Sicherheitenwert wird aus dem Marktwert abzüglich eines Sicherheitenabschlags (Haircut) ermittelt.

Im Gegensatz zur risikoorientierten Nettobetrachtung der Transaktionen über die zentralen Kontrahenten werden in der Bilanz die Bruttobeträge ausgewiesen, da die Regelungen von IAS 32 zur Saldierung nicht erfüllt werden. Zur Zusammensetzung dieser Bilanzposition siehe den [Abschnitt „Finanzinstrumente der zentralen Kontrahenten“ in Erläuterung 3](#) oder [Erläuterung 15](#). Für eine Analyse des Buchwertes siehe [Erläuterung 15](#).

### **Kreditrisikokonzentrationen**

Aufgrund des Geschäftsmodells der Gruppe Deutsche Börse und der sich daraus ergebenden Geschäftsbeziehungen zu einem großen Teil des Finanzsektors konzentrieren sich die Kreditrisiken auf den Finanzsektor. Die mögliche Konzentration von Kreditrisiken auf einzelne Kontrahenten wird durch Kreditlimits für Kontrahenten begrenzt.

Regulatorischen Anforderungen zu Konzentrationsrisiken und sog. Großkrediten wird grundsätzlich entsprochen. Hierzu zählen u. a. die Artikel 387–410 der Regulierung (EU) 575/2013 der Capital Requirements Regulation (CRR) und Artikel 47 § 8 der Regulierung (EU) 648/2012 (European Market Infrastructure Regulation, EMIR).

Siehe auch [Erläuterung 20](#) für Ausführungen zu den aufsichtsrechtlichen Kapitalanforderungen.

Zur Aufdeckung von Kreditkonzentrationsrisiken führt die Gruppe Deutsche Börse VaR-Berechnungen durch. Im Jahr 2014 wurden keine nennenswerten Kreditkonzentrationen festgestellt.

Das erforderliche ökonomische Kapital für Kreditrisiken wird für jeden Handelstag berechnet und belief sich zum 31. Dezember 2014 auf 374 Mio. € (2013: 311 Mio. €).

### **Marktpreisrisiken**

Im Zuge der Jahresplanung verlangen die Treasury-Richtlinien der Gruppe Deutsche Börse, alle Risiken aus Fremdwährungen im Nettoertrag durch Devisentermingeschäfte abzusichern, sofern das unbesicherte Risiko einer einzelnen Währung 10 Prozent des Konzern-EBIT übersteigt. Fremdwährungsrisiken, die weniger als 10 Prozent des EBIT betragen, können ebenfalls abgesichert werden.

Unterjährig wird die oben beschriebene Vorgehensweise auf Basis des jeweils aktuellen EBIT-Forecasts durchgeführt.

Darüber hinaus sehen die Richtlinien vor, dass unterjährig auftretende offene Nettopositionen in Fremdwährungen geschlossen werden, sofern sie 15,0 Mio. € übersteigen. Wie im Vorjahr wurden diese Richtlinien eingehalten; es gab zum 31. Dezember 2014 keine bedeutenden Nettobestände in Fremdwährungen.

Fremdwährungsrisiken resultieren für die Gruppe Deutsche Börse überwiegend aus betrieblichen Erlösen und Aufwendungen in US-Dollar sowie aus auf US-Dollar lautenden Bilanzpositionen der ISE. Hinzu kommt jener Teil der Umsatzerlöse und Zinserträge abzüglich Aufwendungen von Clearstream, die direkt oder indirekt in US-Dollar erwirtschaftet werden. Zum 31. Dezember 2014 betrug der Anteil der ISE an den Umsatzerlösen des Segments Eurex 25 Prozent (2013: 26 Prozent). Zudem generiert das Segment Clearstream 9 Prozent seiner Umsatzerlöse und Nettozinserträge aus dem Bankgeschäft (2013: 9 Prozent) mittelbar oder unmittelbar in US-Dollar.



Unternehmenstransaktionen, bei denen aus der Zahlung des Kaufpreises wesentliche Fremdwährungsrisiken resultieren, werden grundsätzlich abgesichert.

Ihre Beteiligung an der ISE sichert die Gruppe mittels festverzinslicher, auf US-Dollar lautender Schuldtitel teilweise gegen Fremdwährungsrisiken ab. Diese Beteiligung (besichertes Grundgeschäft) stellt eine Nettoinvestition in einen ausländischen Geschäftsbetrieb dar. Zu ihrer Absicherung wurden auf US-Dollar lautende Wertpapiere im Nennwert von 460,0 Mio. US\$ ausgegeben, die als Sicherungsinstrumente designiert sind.

Zinsrisiken entstehen darüber hinaus aus der Fremdfinanzierung von Unternehmenstransaktionen. Die Akquisition der ISE wurde durch vorrangige Fremdkapital- und Hybridinstrumente finanziert, die 2013 fällig oder gekündigt wurden.

Zur Refinanzierung des 2013 fälligen Fremdkapitals hat die Deutsche Börse AG im Oktober 2012 und März 2013 erfolgreich Unternehmensanleihen im Umfang von jeweils 600 Mio. € platziert.

Aktienkursrisiken ergeben sich aus Contractual Trust Arrangements (CTAs) und aus der Versorgungskasse von Clearstream in Luxemburg. Zudem bestehen Aktienkursrisiken aufgrund von strategischen Beteiligungen an anderen Börsenbetreibern.

Für Marktpreisrisiken, die im Zusammenhang mit der Anlage oder Aufnahme von Geldern durch Zins- und Währungsschwankungen sowie aufgrund von Schwankungen im Wert des Vermögens der CTAs und der Versorgungskasse von Clearstream in Luxemburg entstehen können, wird das ökonomische Kapital zum Ende jedes Monats ermittelt. Zum 31. Dezember 2014 lag das ökonomische Kapital für Marktpreisrisiken bei 37 Mio. € (2013: 77 Mio. €). Dieser Rückgang ist hauptsächlich durch das angepasste Konzept des CTA bedingt. Die Gruppe hat entschieden, den CTA-Fonds einem etablierten Kapitalschutzkonzept folgen zu lassen, um das Marktpreisrisiko zu reduzieren.

Für strategische Beteiligungen, die nicht in den VaR für Marktpreisrisiken einbezogen sind, wurden im Geschäftsjahr 2014 Wertminderungsaufwendungen in Höhe von 3,9 Mio. € (2013: 1,6 Mio. €) erfolgswirksam erfasst.

## Liquiditätsrisiken

Liquiditätsrisiken bestehen für die Gruppe aufgrund möglicher Schwierigkeiten, fällige Finanzierungen wie beispielsweise Commercial Paper sowie bilaterale und syndizierte Kredite zu erneuern. Zudem kann die möglicherweise erforderliche Finanzierung unerwarteter Ereignisse zu einem Liquiditätsrisiko führen. Die Geldanlagen der Gruppe sind überwiegend kurzfristiger Natur, um bei einem solchen Finanzierungsbedarf Liquidität zu gewährleisten. Bei der Eurex Clearing AG sind Kundenbarguthaben und Anlagen, die nur in begrenztem Umfang Laufzeiten von bis zu einem Monat haben können, überwiegend fristenkongruent, während der Clearstream-Teilkonzern Kundengelder für maximal ein Jahr unter strenger Kontrolle festgelegter Mismatch- und Zinslimits anlegen darf (siehe [Erläuterung 31](#) für einen Überblick über die Fälligkeitenstruktur). Befristete Anlagen können als Reverse Repurchase Agreements gegen hochliquide, bei der Zentralbank hinterlegbare Sicherheiten durchgeführt und bei Bedarf als Liquiditätspuffer verwendet werden.

### Vertraglich vereinbarte Kreditlinien

Gesellschaft	Kreditlinienzweck		Währung	Betrag zum 31.12.2014 Mio.	Betrag zum 31.12.2013 Mio.
Deutsche Börse AG	operativ <sup>1)</sup>	– interday	€	605,0	605,0
Eurex Clearing AG	Geschäftsabwicklung	– interday	€	670,0	670,0
	Geschäftsabwicklung	– intraday	€	700,0	700,0
	Geschäftsabwicklung	– interday	CHF	200,0	200,0
Clearstream Banking S.A.	operativ <sup>1)</sup>	– interday	€	750,0	750,0

1) Von den operativen Kreditlinien der Deutsche Börse AG sind 400,0 Mio. € eine Unterlinie aus der operativen Kreditlinie der Clearstream Banking S.A. über 750,0 Mio. €.

Durch Verpfändung von notenbankfähigen Wertpapieren haben die Eurex Clearing AG und der Clearstream-Teilkonzern die Möglichkeit, sich über ihre jeweilige Zentralbank kurzfristig untertägig (intraday) oder über Nacht (overnight) zu refinanzieren.

Zur Besicherung der täglichen Wertpapierlieferungen zwischen der Euroclear Bank S.A./N.V. und der Clearstream Banking S.A. verfügt Clearstream über eine von einem internationalen Konsortium gestellte Bankgarantie („Letter of Credit“) zu Gunsten der Euroclear Bank S.A./N.V. Zum 31. Dezember 2014 betrug diese Garantie 3,0 Mrd. US\$ (2013: 2,8 Mrd. US\$). Die Euroclear Bank S.A./N.V. stellt ebenfalls eine Garantie zu Gunsten der Clearstream Banking S.A. in Höhe von 2,5 Mrd. US\$ (2013: 2,3 Mrd. US\$).

Des Weiteren besteht zur Maximierung der Abwicklungseffizienz ein technischer Überziehungskredit der Eurex Clearing AG bei der Euroclear Bank S.A./N.V. in Höhe von 2,1 Mrd. US\$ (2013: 2,1 Mrd. US\$).

Das von der Deutsche Börse AG aufgelegte Commercial Paper-Programm bietet flexible und kurzfristige Finanzierungsmöglichkeiten von bis zu 2,5 Mrd. € in verschiedenen Währungen. Zum Jahresende waren Commercial Paper im Wert von 60,0 Mio. € in Umlauf (2013: 100,0 Mio. €). Die Clearstream Banking S.A. hat ebenfalls ein Commercial Paper-Programm im Umfang von 1,0 Mrd. € aufgelegt, das zur Beschaffung zusätzlicher kurzfristiger Liquidität dient. Zum 31. Dezember 2014 waren Commercial Paper im Nennwert von 193,2 Mio. € emittiert (2013: 194,1 Mio. €).

Die Ratingagenturen Fitch und Standard & Poor's haben die bestehenden Kreditratings der Konzerngesellschaften im Laufe des Berichtsjahres bestätigt. Im August 2014 bestätigte die Ratingagentur Standard & Poor's das „AA“-Rating der Deutsche Börse AG und änderte zugleich den Ausblick von „negativ“ auf „stabil“ angesichts der angepassten Dividendenpolitik der Gruppe und der Verbesserung struktureller Wachstumsperspektiven. Im Oktober 2014 bestätigte die Ratingagentur Fitch das „AA“-Rating der Clearstream Banking S.A. und einen stabilen Ausblick. Für weitere Details zum Rating der Gruppe Deutsche Börse siehe [Abschnitt „Finanzlage“ im zusammengefassten Lagebericht](#).

Die Deutsche Börse AG war zum 31. Dezember 2014 eines von nur zwei in DAX gelisteten Unternehmen, die über ein „AA“-Rating der Agentur Standard & Poor's verfügten. Zum 31. Dezember 2014 wurde das Commercial Paper-Programm der Deutsche Börse AG mit dem bestmöglichen kurzfristigen Rating von A-1+ versehen.

## 37. Finanzielle Verpflichtungen und sonstige Risiken

Die Konzernaufwendungen für langfristig abgeschlossene Verträge stellen sich in den kommenden Geschäftsjahren für Wartungsverträge sowie für sonstige Verträge (ohne Miet- und Leasingverträge, siehe hierzu [Erläuterung 38](#)) wie folgt dar:

## Aufteilung der sonstigen finanziellen Verpflichtungen

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Bis 1 Jahr	59,0	51,7
1 bis 5 Jahre	97,2	74,8
Länger als 5 Jahre	25,5	13,2
<b>Summe</b>	<b>181,7</b>	<b>139,7</b>

## Andere Rechtsstreitigkeiten und Haftungsrisiken

Eventualverbindlichkeiten können aus gegenwärtigen Verpflichtungen und möglichen Verpflichtungen aus Ereignissen in der Vergangenheit entstehen. Die Gruppe Deutsche Börse bildet Rückstellungen für den potenziellen Eintritt von Verlusten nur, wenn eine gegenwärtige Verpflichtung aus einem Ereignis in der Vergangenheit entsteht, die wahrscheinlich zu einem Mittelabfluss führt und die verlässlich geschätzt werden kann (siehe hierzu auch [Erläuterung 3](#)). Zur Bestimmung, für welches Verfahren die Möglichkeit eines Verlusts mehr als unwahrscheinlich ist, und wie der mögliche Verlust daraus geschätzt wird, berücksichtigt die Gruppe Deutsche Börse eine Vielzahl von Faktoren, einschließlich der Art des Anspruchs und des zugrunde liegenden Sachverhalts, des Standes und des Hergangs der einzelnen Verfahren, der Erfahrung der Gruppe Deutsche Börse, vorausgehende Vergleichsgespräche (soweit bereits geführt) sowie Gutachten und Einschätzungen von Rechtsberatern. Gleichwohl ist es möglich, dass bis zur Freigabe des Konzernabschlusses für ein Verfahren eine verlässliche Schätzung nicht erfolgen kann und insoweit die Bildung einer Rückstellung unterbleibt.

### **Peterson vs. Clearstream Banking S.A., Citibank NA et al. („Peterson I“) und Heiser vs. Clearstream Banking S.A.**

In ihrem [Unternehmensbericht 2012](#) informierte die Gruppe Deutsche Börse über eine Sammelklage auf die Herausgabe bestimmter Kundenpositionen im Sammeldepot der Lagerstelle der Clearstream Banking S.A. (Clearstream) bei der Citibank NA sowie auf Schadenersatz gegen Clearstream in Höhe von 250 Mio. US\$. Ein Vergleich wurde zwischen Clearstream und den Klägern geschlossen und die Schadenersatzforderungen gegen Clearstream eingestellt.

Im Juli 2013 ordnete das US-Gericht in seinem Urteil die Herausgabe der Kundenpositionen an die Kläger an und stellte fest, dass diese im Eigentum von Bank Markazi, der iranischen Zentralbank, stünden. Bank Markazi legte Berufung ein, aber die Entscheidung wurde am 9. Juli 2014 bestätigt. Bank Markazi hat am 29. Dezember 2014 Revision vor dem obersten Bundesgericht eingelegt. Sobald das Verfahren abgeschlossen ist und wenn die Herausgabe der Kundenpositionen vollzogen ist, ist auch der hieran angelehnte Fall Heiser vs. Clearstream Banking S.A., der die Herausgabe derselben Positionen zum Gegenstand hat, abgeschlossen.

### **Peterson vs. Clearstream Banking S.A. („Peterson II“)**

Am 30. Dezember 2013 erhoben verschiedene US-Kläger des ersten Peterson-Verfahrens sowie weitere Kläger Klage, die auf bestimmte eingefrorene Vermögenswerte, die die Clearstream Banking S.A. als Verwahrer in Luxemburg hält, gerichtet ist. Die Beklagten in diesem Verfahren einschließlich der Clearstream Banking S.A. haben Klageabweisung beantragt. Am 19. September 2014 erfolgte eine Anhörung vor dem US-Gericht, in der diese Anträge erörtert wurden. Am 19. Februar 2015 erließ das US-Gericht die Entscheidung, die Klage abzuweisen. Die Kläger haben das Recht, gegen die Entscheidung bei dem zuständigen Berufungsgericht Berufung einzulegen.

**Strafrechtliche Ermittlungen gegen die Clearstream Banking S.A.**

Die Clearstream Banking S.A. (Clearstream) wurde am 2. April 2014 darüber informiert, dass der US-Staatsanwalt des Southern District von New York (United States Attorney for the Southern District of New York) gegen Clearstream ein Ermittlungsverfahren wegen der Geschäftstätigkeit von Clearstream mit dem Iran und anderen Ländern im Hinblick auf US-Sanktionsvorschriften eingeleitet hat. Clearstream kooperiert mit dem US-Staatsanwalt.

**Auseinandersetzung zwischen der MBB Clean Energy AG und Investoren**

Zwischen der MBB Clean Energy AG (MBB) als Emittent einer Anleihe, die über die Clearstream Banking AG verfügbar ist, und Investoren ist es zu einer Auseinandersetzung gekommen. MBB hat eine erste Tranche der Anleihe im April 2013 und eine zweite Tranche der Anleihe im Dezember 2013 begeben. Die Globalurkunden für beide Tranchen der Anleihe wurden der Clearstream Banking AG durch die Zahlstelle des Emittenten geliefert. Die Auseinandersetzung dreht sich darum, dass die zweite Tranche der Anleihe mit einem Nominalwert von 500 Mio. € nicht bedient wurde und die Anleihe angeblich ungültig ist. Die Rolle der Clearstream Banking AG in dieser Angelegenheit besteht vorrangig darin, die Globalurkunde in ihrem System als nationaler Zentralverwahrer akzeptiert zu haben. Es ist zu diesem Zeitpunkt offen, ob und in welchem Umfang potenzielle Schäden entstehen und, falls dies der Fall ist, wer für diese letztlich verantwortlich wäre. MBB, die zuständige Zahlstelle und die Clearstream Banking AG haben sich darauf geeinigt, dass die Anleihe durch eine Globalurkunde mit einer neuen ISIN für sog. berechnete Anleger ersetzt wird.

**CBOE vs. ISE**

Am 12. November 2012 reichte die Chicago Board Options Exchange (CBOE) eine Patentverletzungsklage gegen die International Securities Exchange (ISE) ein (die „CBOE-Patentklage“). In der CBOE-Patentklage fordert die CBOE Schadenersatz in Höhe von 525 Mio. US\$ für eine behauptete Verletzung von drei Patenten auf Verfahren zur Begrenzung von Market Maker-spezifischen Risiken. Die ISE ist der Auffassung, dass die Schadenersatzklage der CBOE unbegründet ist, da sie sowohl in sachlicher als auch in rechtlicher Hinsicht keine Grundlage hat. Die ISE beabsichtigt, sich in diesem Gerichtsverfahren mit allen Mitteln zu verteidigen. Auf Antrag der ISE ruht das Verfahren seit kurzem, bis über bestimmte Anträge, die die ISE beim U.S. Patent and Trademark Office (USPTO, US-Patentbehörde) eingereicht und mit denen sie die Annullierung der Patente der CBOE beantragt hat, entschieden wurde. Am 2. März 2015 hat das USPTO den Anträgen der ISE teilweise stattgegeben und entschieden, dass alle drei CBOE Patente zumindest insofern ungültig sind, als dass sie nicht patentierbare, abstrakte Ideen darstellen. Gegen diese Entscheidungen kann die CBOE Berufung beim U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit einlegen.

Zusätzlich zu den oben und in früheren Veröffentlichungen erwähnten Sachverhalten ist die Gruppe Deutsche Börse von Zeit zu Zeit in verschiedene Rechtsstreitigkeiten involviert, die sich aus dem Verlauf ihres normalen Geschäfts ergeben. Die Gruppe bildet Rückstellungen für Rechtsstreitigkeiten und aufsichtsrechtliche Angelegenheiten, wenn aus einem vergangenen Ereignis eine gegenwärtige Verpflichtung besteht, der Abfluss von Ressourcen mit wirtschaftlichem Nutzen zur Erfüllung dieser Verpflichtung wahrscheinlich ist und eine zuverlässige Schätzung der Höhe der Verpflichtung möglich ist. In solchen Fällen kann sich ein Verlustrisiko ergeben, das höher ist als die entsprechenden Rückstellungen. Wenn die oben genannten Bedingungen nicht erfüllt sind, bildet die Gruppe keine Rückstellungen. Wenn sich eine Rechtsstreitigkeit oder eine aufsichtsrechtliche Angelegenheit entwickelt, bewertet die Gruppe kontinuierlich, ob die Voraussetzungen für die Bildung einer Rückstellung erfüllt sind. Die Gruppe kann eventuell nicht absehen, wie hoch der mögliche Verlust oder die Verlustspanne im Hinblick auf diese Angelegenheiten sein wird. Auf der Basis aktuell verfügbarer Informationen geht die Gruppe Deutsche Börse insgesamt nicht davon aus, dass das Ergebnis eines dieser Verfahren die Finanzzahlen erheblich beeinträchtigen wird.

## Sonstige Haftungsrisiken

International Securities Exchange, LLC hat am 27. Februar 2015 eine weitere Kapitaleinzahlung von 30 Mio. US\$ in The Options Clearing Corporation (OCC) vorgenommen; diese Einzahlung ist Teil eines Refinanzierungsplans der OCC zur Berücksichtigung gestiegener aufsichtsrechtlicher Kapitalanforderungen. International Securities Exchange, LLC wird nach dieser Investition weiterhin 20 Prozent der Anteile an der OCC halten und ist berechtigt an Dividendenausschüttungen im Verhältnis ihrer Anteile zu partizipieren. Vor dieser Kapitalerhöhung hat OCC ihren Clearingteilnehmern nicht benötigte Erlöse erstattet, ohne dass Dividendenausschüttungen erfolgten. International Securities Exchange, LLC hat neben der Kapitaleinzahlung auch eine Nachschussverpflichtung in Höhe von bis zu 40 Mio. US\$ übernommen für den Fall, dass das aufsichtsrechtliche Eigenkapital der OCC aufgrund von Verlusten, die nicht durch den Clearingfonds getragen werden, aufgezehrt wird.

## Steuerrisiken

Die Gruppe Deutsche Börse unterliegt aufgrund ihrer Tätigkeit in verschiedenen Ländern Steuerrisiken. Zur Erfassung und Bewertung dieser Risiken wurde ein Prozess entwickelt, bei dem diese zunächst in Abhängigkeit von ihrer Eintrittswahrscheinlichkeit erfasst werden. In einem zweiten Schritt werden diese Risiken mit einem Erwartungswert bewertet. Sofern mehr für als gegen die Eintrittswahrscheinlichkeit spricht, wird eine Steuerrückstellung gebildet. Die Gruppe Deutsche Börse überprüft kontinuierlich, ob die Voraussetzungen für die Bildung entsprechender Steuerrückstellungen erfüllt sind.

## 38. Leasingverhältnisse

### Finanzierungsleasing-Verhältnisse

Weder zum 31. Dezember 2014 noch zum 31. Dezember 2013 ergaben sich für die Gruppe Deutsche Börse Mindest-Leasingzahlungen aus Finanzierungsleasing-Verhältnissen.

### Operating-Leasingverhältnisse (als Leasingnehmer)

Die Gruppe Deutsche Börse hat Mietverträge abgeschlossen, die aufgrund ihres wirtschaftlichen Gehalts als Operating-Leasingverhältnisse zu qualifizieren sind, sodass der Leasinggegenstand dem Leasinggeber zuzurechnen ist. Hierbei handelt es sich hauptsächlich um Gebäude sowie IT-Hard- und -Software.

#### Mindest-Leasingzahlungen aus Operating-Leasingverhältnissen<sup>1)</sup>

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Bis 1 Jahr	60,5	61,0
1 bis 5 Jahre	192,4	160,0
Länger als 5 Jahre	185,6	225,3
<b>Summe</b>	<b>438,5</b>	<b>446,3</b>

1) Die erwarteten Zahlungen in US-Dollar wurden jeweils mit dem Stichtagskurs zum 31. Dezember in Euro umgerechnet.

Im Berichtsjahr wurden Mindest-Leasingzahlungen in Höhe von 59,9 Mio. € (2013: 65,5 Mio. €) als Aufwand erfasst. Für Untermietverträge und bedingte Mieten fiel im Berichtsjahr kein Aufwand an.

Die Operating-Leasingverträge für Gebäude, die zum Teil untervermietet werden, haben eine maximale Restlaufzeit von zwölf Jahren. Die Verträge enden in der Regel automatisch nach Ablauf der Vertragslaufzeit. Für einige Verträge bestehen Mietverlängerungsoptionen.

#### Erwartete Erträge aus Untermietverträgen<sup>1)</sup>

	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Bis 1 Jahr	1,1	1,3
1 bis 5 Jahre	1,1	0,3
<b>Summe</b>	<b>2,2</b>	<b>1,6</b>

1) Die erwarteten Zahlungen in US-Dollar wurden jeweils mit dem Stichtagskurs zum 31. Dezember in Euro umgerechnet.

## 39. Aktienbasierte Vergütung

### Aktientantiemeprogramm (ATP)

Im Berichtsjahr legte die Gesellschaft eine weitere Tranche des ATP auf. Um am ATP teilzunehmen, muss ein Berechtigter einen Bonus verdient haben. Die Anzahl der Aktienbezugsrechte für leitende Angestellte ergibt sich aus dem individuell und leistungsabhängig festgelegten ATP-Bonusbetrag für das Geschäftsjahr und dessen Division durch den durchschnittlichen Börsenpreis (Xetra-Schlusskurs) der Aktie der Deutsche Börse AG im vierten Quartal des jeweiligen Geschäftsjahres. Weder der umgerechnete ATP-Bonus noch die Aktienbezugsrechte werden zum Zeitpunkt der Festlegung des Bonus geleistet. Vielmehr erfolgen die Leistungen üblicherweise zwei oder drei Jahre nach ihrer Gewährung (sog. Wartezeit). Innerhalb dieser Frist können die Berechtigten keine Aktionärsrechte (insbesondere das Recht auf eine Dividende und auf die Teilnahme an der Hauptversammlung) geltend machen. Nach Erfüllung der Dienstbedingung werden die aus dem ATP resultierenden Ansprüche der Berechtigten am ersten Börsenhandelstag, der auf den letzten Tag der Wartezeit folgt, ermittelt. Dazu wird der an diesem Tag aktuelle Börsenpreis (Schlussauktionspreis der Deutsche Börse-Aktie im elektronischen Handel an der Frankfurter Wertpapierbörse) mit der Anzahl der Aktienbezugsrechte multipliziert.

Für die Vorstandsmitglieder der Eurex Clearing AG wurde im April 2013 ein neues ATP aufgelegt, das eine dreijährige Wartezeit nach Gewährung vorsieht. Diese ATP-Tranche wird analog zu den Parametern des Aktientantiemeprogramms für leitende Angestellte bewertet.

Die Deutsche Börse AG hat für die Aktientantieme der leitenden Angestellten aus den Tranchen 2012 bis 2014 ein Wahlrecht, ob sie den Anspruch eines Berechtigten in Aktien oder bar erfüllt; die im Februar 2015 fälligen Ansprüche aus der Tranche 2012 wurden in bar erfüllt. Für die Aktientantieme des Vorstands der Deutsche Börse AG besteht seit der Tranche 2010 sowie für den Stock Plan für die Vorstände der Clearstream-Gesellschaften seit der Tranche 2011 die Verpflichtung zu einer Erfüllung der Ansprüche in bar.

Zur Ermittlung der Anzahl der Aktienbezugsrechte für den Vorstand der Deutsche Börse AG wird seit dem 1. Januar 2010 ein abweichendes Verfahren angewandt, das im Folgenden erläutert wird.

Um die Anzahl der Aktienbezugsrechte für den Vorstand aus einer ATP-Tranche zu ermitteln, legt der Aufsichtsrat zu Beginn jedes Geschäftsjahres den 100-Prozent-Zielwert der Aktientantieme für jedes

Vorstandsmitglied als Eurobetrag fest. Aus dem vom Aufsichtsrat zu Beginn eines jeden Geschäftsjahres festgelegten 100-Prozent-Zielwert der Aktientantieme ergibt sich für jedes Vorstandsmitglied die entsprechende Anzahl virtueller Aktien aus der Division des Aktientantieme-Zielwertes durch den durchschnittlichen Börsenpreis (Xetra-Schlusskurs) der Aktie der Deutsche Börse AG der letzten zwei Kalendermonate vor dem Monat, in dem der Aufsichtsrat den Beschluss über den Aktientantieme-Zielwert trifft. Ein Anspruch auf Auszahlung einer eventuellen Aktientantieme entsteht erst nach einem Leistungszeitraum (Performance-Zeitraum) von drei Jahren. Dabei wird das Jahr, in dem der 100-Prozent-Zielwert der Aktientantieme festgelegt wird, als erstes Performance-Jahr gewertet.

Der spätere Auszahlungsbetrag der Aktientantieme für den Vorstand bemisst sich nach der Entwicklung von zwei Erfolgsparametern während des Performance-Zeitraums: zum einen der relativen Entwicklung der Aktienrendite (Total Shareholder Return, TSR) der Aktie der Deutsche Börse AG im Vergleich zum Total Shareholder Return des STOXX Europe 600 Financials Index als Peer Group und zum anderen der Entwicklung des Aktienkurses der Deutsche Börse AG. Dieser wird zur Ermittlung der Aktientantieme mit der Anzahl der virtuellen Aktien am Ende der Performance-Periode multipliziert. Der für die Ermittlung der Barzahlungsansprüche der Vorstandsmitglieder aus der Aktientantieme relevante Aktienkurs ergibt sich als Durchschnittskurs der Aktie der Deutsche Börse AG (Xetra-Schlusskurs) der letzten beiden vollen Kalendermonate vor Ablauf des Performance-Zeitraums.

## Stock Plan

Am 20. April 2009 hat die luxemburgische Commission de Surveillance du Secteur Financier (CSSF) ein Rundschreiben für die Vergütungspolitik im Bankensektor publiziert, das Schlüsselaspekte von Vergütungspraktiken im Rahmen einer nachhaltig ausgerichteten Unternehmensführung adressiert sowie deren Implementierung im Tagesgeschäft der Banken unterstützt. Gemäß dem Rundschreiben ist jedes Unternehmen aus dem Bankensektor angehalten, eine Vergütungspolitik einzuführen, die im Einklang mit der Unternehmensstrategie, den Unternehmenszielen und -werten sowie den langfristigen Interessen der finanziellen Unternehmung, der Kunden und der Investoren steht und die Risikoposition des Unternehmens möglichst gering hält. Im Zusammenhang mit diesem Rundschreiben haben die Clearstream-Gesellschaften in Luxemburg ihr Vergütungssystem für die Vorstände überarbeitet und einen sog. Stock Plan eingeführt. Der Stock Plan sieht die Zuteilung eines Aktienbonus zum Ende eines jeden Geschäftsjahres vor, der in drei gleich großen Tranchen mit Fälligkeit nach einem, zwei oder drei Jahren nach Gewährung ausgezahlt wird. Für die Ansprüche aus dem Stock Plan besteht eine Verpflichtung zum Barausgleich, sofern die bereits im Jahr der Zielfestlegung vereinbarten Performance-Ziele unabhängig von einer Dienstbedingung erreicht werden.

Die Anzahl der Aktienbezugsrechte aus dem Stock Plan ergibt sich aus dem individuell und leistungsabhängig festgelegten Bonusbetrag für jedes Vorstandsmitglied und dessen Division durch den durchschnittlichen Börsenpreis (Xetra-Schlusskurs) der Aktie der Deutsche Börse AG im vierten Quartal des jeweiligen Geschäftsjahres. Aufgrund der vertraglich vorgeschriebenen stufenweisen Ausübung des Aktienbonus ist dieser in drei separate Tranchen aufgeteilt, die in Abhängigkeit von der jeweiligen Restlaufzeit mit den korrespondierenden Parametern des Aktientantiemeprogramms für leitende Angestellte bewertet werden. Das Programm endete mit dem Geschäftsjahr 2013.

## Bewertung des Aktientantiemeprogramms und des Stock Plan

Für die Ermittlung des beizulegenden Marktwertes (Fair Value) der Aktienbezugsrechte gemäß IFRS 2 verwendet die Gesellschaft ein angepasstes Black-Scholes-Modell (Merton-Modell).

### Bewertungsparameter der ATP-Aktienbezugsrechte

		Tranche 2014	Tranche 2013 <sup>1)</sup>	Tranche 2012 <sup>1)</sup>	Tranche 2011
Laufzeit		31.05.2015 – 31.01.2018	31.01.2015 – 31.01.2017	31.01.2015 – 31.01.2016	31.01.2015
Risikoloser Zins	%	-0,14 bis -0,06	-0,14 bis -0,10	-0,14 bis -0,10	-0,14
Volatilität der Aktie der Deutsche Börse AG	%	19,65 bis 22,24	19,90 bis 27,83	19,90 bis 27,83	27,83
Dividendenrendite	%	3,55	3,55	3,55	3,55
Ausübungspreis	€	0	0	0	0

1) Die ATP-Tranchen 2012 und 2013 enthalten auch die ATP-Stücke für die Vorstände der luxemburgischen Gesellschaften aus dem Stock Plan sowie die ATP-Stücke der Tranche 2013 für die Vorstandsmitglieder der Eurex Clearing AG, die mit abweichenden Parametern bewertet werden.

Das Bewertungsmodell berücksichtigt keine Ausübungshürden. Die verwendeten Volatilitäten entsprechen den laufzeitkongruenten Marktvolatilitäten vergleichbarer Optionen.

### Bewertung der ATP-Aktienbezugsrechte

Tranche	Anzahl zum 31.12.2014 Stück	Kurs der Aktie der Deutsche Börse AG zum 31.12.2014 €	Innerer Wert/ Bezugsrecht zum 31.12.2014 €	Beizulegender Zeitwert/ Bezugsrecht zum 31.12.2014 €	Erfüllungs- verpflichtung Mio. €	Kurzfristige Rückstellung zum 31.12.2014 Mio. €	Langfristige Rückstellung zum 31.12.2014 Mio. €
2011	6.695	59,22	59,22	59,04	0,4	0,4	0
2012	132.383	59,22	59,22	57,02–59,04	7,8	7,3	0,2
2013	150.476	59,22	59,22	55,06–59,04	8,3	1,1	3,9
2014	89.239 <sup>1)</sup>	59,22	59,22	53,18–54,74	4,9	0,6	1,0
<b>Summe</b>	<b>378.793</b>				<b>21,4</b>	<b>9,4</b>	<b>5,1</b>

1) Da die Aktienbezugsrechte der Tranche 2014 für die leitenden Angestellten erst im Geschäftsjahr 2015 gewährt werden, kann sich die für den Bilanzstichtag angegebene Anzahl noch nachträglich ändern.

Im Berichtsjahr wurden die Aktienbezugsrechte der ATP-Tranche 2011 nach Ablauf der Wartezeit ausgeübt. Der durchschnittliche Ausübungspreis nach Ablauf der Wartezeit betrug 57,51 € für die Tranche 2011. Für die ATP-Tranchen 2012 und 2013 wurden im Berichtsjahr im Rahmen von Abfindungen ATP-Stücke an ausgeschiedene Mitarbeiter ausgezahlt. Der durchschnittliche Ausübungspreis betrug 56,66 € für die Tranche 2012 und 56,87 € für die Tranche 2013. Der Durchschnittskurs für die verwirkten Aktienbezugsrechte betrug 58,35 € für die Tranche 2011, 29,08 € für die Tranche 2012 und 17,51 € für die Tranche 2013.

Der Rückstellungsbetrag für das ATP ergibt sich aus der Bewertung der Anzahl der Aktienbezugsrechte mit dem beizulegenden Marktwert (Fair Value) des Schlussauktionspreises der Deutsche Börse-Aktie im elektronischen Handel an der Frankfurter Wertpapierbörse zum Bilanzstichtag und dessen ratierlicher Erfassung über den Erdienungszeitraum.

Zum Bilanzstichtag 31. Dezember 2014 wurden Rückstellungen für das Aktientantiemeprogramm und den Stock Plan in Höhe von 14,5 Mio. € ausgewiesen (31. Dezember 2013: 18,2 Mio. €). Von diesen Rückstellungen entfielen 7,7 Mio. € auf Mitglieder des Vorstands (2013: 7,3 Mio. €). Der Gesamtauf-



wand für die Aktienbezugsrechte betrug im Berichtsjahr 6,5 Mio. € (2013: 13,2 Mio. €). Davon entfiel auf zum Bilanzstichtag aktive Mitglieder des Vorstands ein Aufwand von 3,8 Mio. € (2013: 6,1 Mio. €).

Zur Anzahl der Aktienbezugsrechte, die Vorstandsmitgliedern zugeteilt werden, siehe auch den

[Vergütungsbericht](#).

#### Entwicklung der Anzahl der zugeteilten ATP-Aktienbezugsrechte

	Anzahl zum 31.12.2013	Zugänge/ (Abgänge) Tranche 2011	Zugänge/ (Abgänge) Tranche 2012	Zugänge/ (Abgänge) Tranche 2013	Zugänge Tranche 2014	In bar ausgezahlte Bezugsrechte	Verwirkte Bezugsrechte	Stand zum 31.12.2014
An Vorstands- mitglieder <sup>1)</sup>	200.887	-4.158 <sup>2)</sup>	-3.896 <sup>2)</sup>	-2.538 <sup>2)</sup>	67.236	57.094	0	200.437
An leitende Angestellte	275.939	6.878	287	-5.684	22.003	120.719	348	178.356
<b>Summe</b>	<b>476.826</b>	<b>2.720</b>	<b>-3.609</b>	<b>-8.222</b>	<b>89.239<sup>3)</sup></b>	<b>177.813</b>	<b>348</b>	<b>378.793</b>

1) Einschließlich der Bezugsrechte der Tranchen 2011 und 2012 eines ehemaligen Vorstandsmitglieds

2) Hierbei handelt es sich um eine Reduktion der ATP-Stückzahlen, bedingt durch einen Rückgang des TSR gegenüber dem 100-Prozent-Wert zum Zeitpunkt der Zuteilung der jeweiligen Tranche.

3) Da die Aktienbezugsrechte der Tranche 2014 für die leitenden Angestellten erst im Geschäftsjahr 2015 gewährt werden, kann sich die für den Bilanzstichtag angegebene Anzahl noch nachträglich ändern.

#### Langfristiger Nachhaltigkeitsplan (Long-term Sustainable Instrument, LSI)

Zum 1. Januar 2014 hat die Gruppe Deutsche Börse ein weiteres Programm zur aktienbasierten Vergütung eingeführt. Es erfüllt die Anforderungen der Verordnung Nr. 575/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 26. Juni 2013. Diese Verordnung wurde über die Anpassungen der aufsichtsrechtlichen Anforderungen an Vergütungssysteme von Instituten (Institutsvergütungsordnung, InstitutsVergV) in der Fassung vom 16. Dezember 2013 sowie des Kreditwesengesetzes in deutsches Recht umgesetzt. Die Verordnung soll dafür sorgen, insbesondere im Bankensektor die Unternehmensziele noch enger mit der Vergütung zu verknüpfen und dadurch eine größere Nachhaltigkeit dieser Ziele zu gewährleisten.

Das Vergütungsmodell sieht vor, dass die variable Vergütung mindestens zur Hälfte in bar und zur Hälfte in Aktien der Deutsche Börse AG (LSI-Aktien) erfüllt wird. Dabei wird ein Teil der variablen Vergütung im Folgejahr und weitere Teile über einen Zeitraum von weiteren drei bzw. vier Jahren gewährt.

Die Anzahl der LSI-Aktien ergibt sich, indem der anteilige LSI-Bonus des jeweiligen Jahres durch den durchschnittlichen Schlusskurs der Aktie der Deutsche Börse AG im letzten Monat eines Geschäftsjahres dividiert wird. Für den LSI-Bonus ergeben sich somit einzelne LSI-Tranchen, die Laufzeiten von einem Jahr bis zu fünf Jahren aufweisen. Die Auszahlung einer jeden Tranche erfolgt jeweils nach einer Wartezeit von einem Jahr. Eine Dienstbedingung ist in dem Vergütungssystem nicht vorgesehen. Nach Ablauf der Wartezeit werden die LSI-Aktien unter Berücksichtigung des durchschnittlichen Schlusskurses der Aktie der Deutsche Börse AG im letzten Monat vor Ablauf der Wartefrist bewertet. Die Erfüllung erfolgt grundsätzlich durch Barausgleich, wobei der Arbeitgeber auch das Recht zur Erfüllung durch Lieferung von Aktien der Deutsche Börse AG hat.

Für die Ermittlung des beizulegenden Marktwertes (Fair Value) der LSI-Aktienbezugsrechte gemäß IFRS 2 verwendet die Gesellschaft ein angepasstes Black-Scholes-Modell (Merton-Modell).

## Bewertungsparameter der LSI-Aktienbezugsrechte

	Tranche 2014	
Laufzeit	31.03.2016 – 31.03.2020	
Risikoloser Zins	%	-0,10 – 0,12
Volatilität der Aktie der Deutsche Börse AG	%	19,36 – 26,40
Dividendenrendite	%	3,55
Ausübungspreis	€	0

Das Bewertungsmodell berücksichtigt keine Ausübungshürden. Die verwendeten Volatilitäten entsprechen den laufzeitkongruenten Marktvolatilitäten vergleichbarer Optionen.

## Bewertung der LSI-Aktienbezugsrechte

	Anzahl zum 31.12.2014 Stück	Kurs der Aktie der Deutsche Börse AG zum 31.12.2014 €	Innerer Wert/ Bezugsrecht zum 31.12.2014 €	Beizulegender Zeitwert/ Bezugsrecht zum 31.12.2014 €	Erfüllungs- verpflichtung Mio. €	Kurzfristige Rückstellung zum 31.12.2014 Mio. €	Langfristige Rückstellung zum 31.12.2014 Mio. €
Tranche 2014	47.821 <sup>1)</sup>	59,22	59,22	49,74 – 57,18	2,6	0	2,6
<b>Summe</b>	<b>47.821</b>				<b>2,6</b>	<b>0</b>	<b>2,6</b>

1) Da die Aktienbezugsrechte der Tranche 2014 teilweise erst in den Geschäftsjahren 2015 bis 2019 gewährt werden, kann sich die für den Bilanzstichtag angegebene Anzahl noch nachträglich ändern.

Der Rückstellungsbetrag für den langfristigen Nachhaltigkeitsplan ergibt sich aus der Bewertung der Anzahl der Aktienbezugsrechte mit dem beizulegenden Marktwert (Fair Value) des Schlussauktionspreises der Deutsche Börse-Aktie im elektronischen Handel an der Frankfurter Wertpapierbörse zum Bilanzstichtag.

Zum 31. Dezember 2014 wurden Rückstellungen in Höhe von 2,6 Mio. € ausgewiesen (31. Dezember 2013: null), die dem langfristigen Bereich zugeordnet sind. Der Gesamtaufwand für die Aktienbezugsrechte im Berichtsjahr entspricht aufgrund der Zugänge der Höhe der Rückstellungen zum Bilanzstichtag.

## Entwicklung der Anzahl der zugeteilten LSI-Aktienbezugsrechte

	Anzahl zum 31.12.2013	Zugänge Tranche 2014	In bar ausgezahlte Bezugsrechte	Verwirkte Bezugsrechte	Stand zum 31.12.2014
An leitende Angestellte	0	47.821	0	0	47.821
<b>Summe</b>	<b>0</b>	<b>47.821<sup>1)</sup></b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>47.821</b>

1) Da die Aktienbezugsrechte der Tranche 2014 teilweise erst in den Geschäftsjahren 2015 bis 2019 gewährt werden, kann sich die für den Bilanzstichtag angegebene Anzahl noch nachträglich ändern.

## Mitarbeiterbeteiligungsprogramm (Group Share Plan, GSP)

Mitarbeiter der Gruppe Deutsche Börse, die nicht dem Vorstand oder den oberen Führungsebenen angehören, haben im Rahmen des Mitarbeiterbeteiligungsprogramms die Möglichkeit, Aktien der Deutsche

Börse AG mit einem Abschlag auf den Ausgabepreis von 30 bzw. 40 Prozent zu zeichnen. Dieser Nachlass ist von der Dauer der Unternehmenszugehörigkeit der betreffenden Mitarbeiter abhängig. Im Rahmen der GSP-Tranche für das Jahr 2014 konnten die teilnahmeberechtigten Mitarbeiter bis zu 100 Aktien der Gesellschaft erwerben. Die erworbenen Aktien müssen mindestens zwei Jahre gehalten werden.

Im Berichtsjahr wurde für das Mitarbeiterbeteiligungsprogramm ein Aufwand von insgesamt 1,6 Mio. € (2013: 1,3 Mio. €) im Personalaufwand ausgewiesen.

## 40. Organe

Die Mitglieder der Organe der Gesellschaft sind in den [Kapiteln „Vorstand“](#) und [„Aufsichtsrat“](#) dieses Unternehmensberichts aufgeführt.

## 41. Corporate Governance

Am 9. Dezember 2014 haben Vorstand und Aufsichtsrat die neueste Entsprechenserklärung nach § 161 Aktiengesetz (AktG) abgegeben und den Aktionären auf der Website der Gesellschaft dauerhaft zugänglich gemacht (siehe auch die [Erklärung zur Unternehmensführung](#)).

## 42. Beziehungen zu nahe stehenden Unternehmen und Personen

Als nahe stehend im Sinne von IAS 24 gelten die Organmitglieder der Deutsche Börse AG sowie deren assoziierte Unternehmen, Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, und Unternehmen, die von Organmitgliedern beherrscht oder maßgeblich beeinflusst werden.

Die Bezüge der Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder sind im [Vergütungsbericht](#) individualisiert ausgewiesen. Der Vergütungsbericht ist Bestandteil des zusammengefassten Lageberichts.

### Vorstand

2014 betrug die fixe und variable Vergütung für die Mitglieder des Vorstands einschließlich im Geschäftsjahr gewährter Sachbezüge insgesamt 13,7 Mio. € (2013: 13,3 Mio. €).

2014 fielen in der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung Aufwendungen in Höhe von 5,1 Mio. € für einmalige Leistungen aus Anlass der Beendigung eines Vorstandsverhältnisses sowie 0,6 Mio. € im Zusammenhang mit der Verkürzung der Laufzeit der Tranchen aus dem Aktientantiemeprogramm an (2013: keine).

Der versicherungsmathematische Barwert der Pensionsverpflichtungen gegenüber Vorstandsmitgliedern belief sich am 31. Dezember 2014 auf 25,4 Mio. € (2013: 25,7 Mio. €). Es wurden Aufwendungen in Höhe von 1,3 Mio. € (2013: 2,6 Mio. €) als Zuführung zu den Pensionsrückstellungen berücksichtigt.

### Ehemalige Mitglieder des Vorstands oder ihre Hinterbliebenen

Für ehemalige Mitglieder des Vorstands oder ihre Hinterbliebenen beliefen sich die Bezüge 2014 auf 2,2 Mio. € (2013: 1,9 Mio. €). Der versicherungsmathematische Barwert der Pensionsverpflichtungen belief sich am 31. Dezember 2014 auf 64,5 Mio. € (2013: 54,0 Mio. €).

## Aufsichtsrat

Die Mitglieder des Aufsichtsrats haben im Berichtsjahr eine Vergütung von insgesamt 2,3 Mio. € (2013: 2,2 Mio. €) erhalten.

## Wesentliche Geschäftsbeziehungen zu nahe stehenden Unternehmen und Personen

Die folgende Tabelle zeigt die wesentlichen Geschäftsbeziehungen zu nahe stehenden Unternehmen. Alle Geschäfte kamen zu marktgerechten Preisen zustande.

### Wesentliche Beziehungen zu assoziierten Unternehmen

	Betrag der Geschäftsvorfälle		Ausstehende Salden	
	2014 Mio. €	2013 Mio. €	31.12.2014 Mio. €	31.12.2013 Mio. €
Dienstleistungen der Deutsche Börse AG für die Börse Frankfurt Zertifikate AG (bis zum 01.11.2013 Scoach Europa AG) <sup>1)</sup>	k.A.	2,5	k.A.	k.A.
Darlehen der Deutsche Börse AG an die Indexium AG	0,3	0,2	0,1 <sup>2)</sup>	0
Darlehen der Deutsche Börse AG an die Digital Vega FX Ltd	0	0	0,4	0,3
Betrieb der Handels- und Clearingsoftware durch die Deutsche Börse AG für die European Energy Exchange AG und verbundene Unternehmen <sup>3)</sup>	k.A.	9,7	k.A.	2,4
IT-Dienstleistungen und Bereitstellung der Infrastruktur durch die International Securities Exchange, LLC für die Direct Edge Holdings, LLC <sup>4)</sup>	k.A.	0,5	k.A.	0
Entwicklung und Betrieb des Systems Link-up Converter durch die Clearstream Services S.A. für die Link-up Capital Markets, S.L. <sup>5)</sup>	k.A.	1,2	k.A.	0,1
Geschäftsbeziehungen im Rahmen der Goldverwahrung zwischen der Clearstream Banking AG und der Deutsche Börse Commodities GmbH	-3,4	-4,0	-0,3	-0,3
Erbringung von Berechnungsdienstleistungen, Bereitstellung von Softwarelösungen für Indizes und Benchmarks und Betrieb der hierfür notwendigen Software durch die Indexium AG für die Deutsche Börse AG	-5,0 <sup>6)</sup>	-2,7	-1,1 <sup>6)</sup>	-0,4
Erbringung von Berechnungsdienstleistungen, Bereitstellung von Softwarelösungen für Indizes und Benchmarks und Betrieb der hierfür notwendigen Software durch die Indexium AG für die STOXX Ltd.	-2,7 <sup>7)</sup>	-4,3	1,1 <sup>7)</sup>	-0,9
Betrieb und Entwicklung von Xontro durch die Deutsche Börse AG für die BrainTrade Gesellschaft für Börsensysteme mbH <sup>8)</sup>	5,3	1,9	0,2	0,4
Betrieb des Parketthandelssystems durch die BrainTrade Gesellschaft für Börsensysteme mbH für die Deutsche Börse AG <sup>8)</sup>	-1,1	-1,7	0,1	0
Bereitstellung von IT-Services im Bereich Cloud Computing Capacity Trading durch die Deutsche Börse AG für die Deutsche Börse Cloud Exchange AG	0,6	k.A.	0	k.A.
Betriebs- und Handelsgenehmigung der Tradegate AG Wertpapierhandelsbank von der Deutsche Börse AG	0,7	k.A.	0	k.A.
Erbringung von Geschäftsbesorgungsdienstleistungen und Weiterbelastung von Projektkosten zum Market Coupling der European Energy Exchange AG und verbundenen Unternehmen für die EPEX Spot SE <sup>9)</sup>	1,5	k.A.	0,1	k.A.
Erbringung von Dienstleistungen der Hanweck Associates, LLC gegenüber der Eurex Frankfurt AG innerhalb eines Projektvertrags	-0,1	k.A.	-0,1	k.A.

1) Börse Frankfurt Zertifikate AG und Börse Frankfurt Zertifikate Holding S.A. in liquidation werden seit 1. Juli 2013 voll in den Konzernabschluss der Deutsche Börse AG einbezogen.

2) Ausstehender Saldo nach den vorgenommenen Wertminderungsaufwendungen in Höhe von 5,5 Mio. € auf das von der Deutsche Börse AG an die Indexium AG gewährte Darlehen.

3) Die European Energy Exchange AG wird seit dem 1. Januar 2014 voll in den Konzernabschluss der Deutsche Börse AG einbezogen.

4) Seit dem Vollzug des Fusionsvertrags zwischen der Direct Edge Holdings, LLC und der BATS Global Markets, Inc. am 31. Januar 2014 kann der maßgebliche Einfluss auf die Direct Edge Holdings, LLC nicht mehr ausgeübt werden; folglich wird das Unternehmen nicht mehr als assoziiertes Unternehmen eingestuft.

5) Anteile an der Link-up Capital Markets, S.L. wurden mit Wirkung zum 31. Dezember 2013 veräußert.

6) Davon Rückstellung für Entwicklungskosten in Höhe von 1,1 Mio. €

7) Davon Rückstellung für Entwicklungskosten in Höhe von 0,3 Mio. €

8) Die BrainTrade Gesellschaft für Börsensysteme mbH ist seit 1. Juli 2013 assoziiert.

9) Seit der Vollkonsolidierung der European Energy Exchange AG am 1. Januar 2014 wird die EPEX Spot SE als assoziiertes Unternehmen in den Konzernabschluss der Deutsche Börse AG einbezogen.

## Wesentliche Geschäftsbeziehungen zu Gemeinschaftsunternehmen

Im Dezember 2014 wurde ein Darlehensvertrag zwischen der Bondcube Limited und der Deutsche Börse AG über einen Gesamtbetrag von 2,6 Mio. £ abgeschlossen. Die Auszahlung dieses Betrags erfolgt in Tranchen ab Januar 2015.

### Geschäfte mit Personen in Schlüsselpositionen

Personen in Schlüsselpositionen sind Personen, die für die Planung, Leitung und Überwachung der Tätigkeiten der Gruppe Deutsche Börse direkt oder indirekt zuständig und verantwortlich sind. Für die Gruppe Deutsche Börse zählen die Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats für Zwecke des IAS 24 zu Personen in Schlüsselpositionen.

Der mit Wirkung zum 1. Juni 2014 abgeschlossene, auf ein Jahr befristete Vertrag über den Bezug von Beratungsdienstleistungen zwischen der International Securities Exchange, LLC, New York, USA, und der Mayer Brown LLP, Washington, USA, erfüllt zum Ende des Geschäftsjahres 2014 nicht weiter die Voraussetzungen für die Angabepflicht unter den Geschäften mit Personen in Schlüsselpositionen.

Am 30. Juli 2009 hat die European Commodity Clearing Luxembourg S.à r.L., Luxemburg, (ECC Luxembourg), – eine Tochtergesellschaft der European Commodity Clearing AG und somit ein Mitglied der EEX-Gruppe – einen Geschäftsführervertrag mit der ffp Conseils SARL, Metz, Frankreich, auf unbestimmte Zeit abgeschlossen. Gegenstand dieses Vertrags ist es, eine natürliche Person in der Funktion des Geschäftsführers im Management der ECC Luxembourg zu stellen. Dieser Geschäftsführer übt neben seinem Amt als Geschäftsführer der ECC Luxembourg ebenfalls eine Schlüsselposition innerhalb der Muttergesellschaft der ffp Conseils SARL, der pmi Beratung GmbH, aus. Im Geschäftsjahr 2014 hat die ECC Luxembourg Zahlungen in Höhe von rund 62 T€ für diese Geschäftsführungstätigkeiten geleistet.

Des Weiteren wurde im Geschäftsjahr 2014 ein Vertrag über Beratungsdienstleistungen zwischen der Deutsche Börse AG und der KM Networks GmbH, Hofheim, Deutschland, abgeschlossen. Hierbei übt ein Mitglied des Aufsichtsrats der European Energy Exchange AG gleichzeitig eine Schlüsselposition innerhalb der Beratungsgesellschaft KM Networks aus. Im Zuge dieser Beratungsdienstleistungen sind im Geschäftsjahr 2014 Zahlungen in Höhe von 3 T€ geflossen.

Die Arbeitnehmervertreter im Aufsichtsrat der Deutsche Börse AG erhielten im Geschäftsjahr 2014 Gehälter (ohne Aufsichtsratsvergütungen) von insgesamt 0,7 Mio. € (2013: 0,7 Mio. €). Die Gesamtsumme setzt sich aus den jeweiligen Gesamtbruttobeträgen für diejenigen Arbeitnehmervertreter zusammen, die im Berichtsjahr Gehälter von der Deutsche Börse AG bezogen.

### 43. Anteilseigner

Gemäß § 160 Abs. 1 Nr. 8 AktG sind Angaben über das Bestehen von Beteiligungen zu machen, die nach § 21 Abs. 1 oder Abs. 1a des Wertpapierhandelsgesetzes (WpHG) dem Unternehmen mitgeteilt worden sind. Der folgenden Tabelle können die zum 4. März 2015 meldepflichtigen Beteiligungen entnommen werden, die der Gesellschaft mitgeteilt wurden. Die Angaben wurden jeweils der zeitlich letzten Mitteilung eines Meldepflichtigen an die Gesellschaft entnommen. Sämtliche Veröffentlichungen durch die Gesellschaft über Mitteilungen von Beteiligungen im Berichtsjahr und darüber hinaus bis zum 4. März 2015 stehen auf [www.deutsche-boerse.com/ir\\_aktuelles](http://www.deutsche-boerse.com/ir_aktuelles) zur Verfügung. Es wird darauf hingewiesen, dass die Angaben zu der Beteiligung in Prozent und in Stimmrechten zwischenzeitlich überholt sein können.

Die Gesellschaft hat die folgenden Mitteilungen gemäß § 21 WpHG erhalten:

Meldepflichtiger	Sitz und Staat, in dem sich der Sitz oder Wohnort des Meldepflichtigen befindet	Datum des Erreichens, Über- oder Unterschreitens	Über-/Unterschreitung (+/-)
Deutsche Börse AG	Frankfurt am Main, Deutschland	17.02.2012	+
Baillie Gifford & Co	Edinburgh, Schottland	22.08.2014	+
BlackRock Advisors Holdings, Inc.	New York, USA	01.12.2009	+
BlackRock Financial Management, Inc.	New York, USA	20.02.2015	+
BlackRock Group Limited	London, Großbritannien	07.12.2012	+
BlackRock Holdco 2, Inc.	Wilmington, USA	16.02.2015	+
BlackRock, Inc.	New York, USA	11.02.2015	+
BlackRock International Holdings, Inc.	New York, USA	02.08.2012	+
BR Jersey International Holdings, L.P.	St. Helier, Jersey, Kanalinseln	08.02.2012	+
Capital Research and Management Company	Los Angeles, USA	30.07.2013	+
Commerzbank Aktiengesellschaft	Frankfurt am Main, Deutschland	23.05.2013	-

1) Die Gesamtsumme der Stimmrechte stimmt nicht notwendigerweise mit der Summe der einzelnen zugerechneten Stimmrechte überein. Dies ist darauf zurückzuführen, dass es aufgrund der Struktur der BlackRock-Gruppe zu mehrfacher Zurechnung von Stimmrechten kommen kann.

Melde- schwelle in %	Zurechnung gemäß §§ 22, 25 und 25a WpHG	Beteiligung in %	Beteiligung in Stimmrechten
3,00	keine Angabe	4,94	9.533.068
3,00		3,00	5.798.681
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG	1,43	2.765.190
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	1,57	3.033.491
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	3,35	6.526.163
5,00		5,03 <sup>1)</sup>	9.698.683 <sup>1)</sup>
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG	2,55	4.915.364
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	0,02	42.927
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG	0,01	28.192
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	2,84	5.476.456
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	3,00	5.790.525
5,00		5,02 <sup>1)</sup>	9.697.520 <sup>1)</sup>
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG	2,57	4.950.941
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	0,02	40.698
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	2,83	5.471.170
5,00		5,01 <sup>1)</sup>	9.664.428 <sup>1)</sup>
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 WpHG	2,57	4.964.825
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 2 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	0,02	34.722
	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	2,81	5.424.194
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	3,58	6.981.055
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	3,58	6.981.055
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG	3,02	5.833.924
5,00		0,67	1.289.167
	§§ 21, 22 WpHG	0,03	50.367
	§ 25a WpHG	0,64	1.238.800

Meldepflichtiger	Sitz und Staat, in dem sich der Sitz oder Wohnort des Meldepflichtigen befindet	Datum des Erreichens, Über- oder Unterschreitens	Über-/Unterschreitung (+/-)
Credit Suisse AG	Zürich, Schweiz	19.05.2014	-
Credit Suisse Group AG	Zürich, Schweiz	19.05.2014	-
Credit Suisse Investment Holdings UK	London, Großbritannien	19.05.2014	-
Credit Suisse Investments UK	London, Großbritannien	19.05.2014	-
Credit Suisse Securities (Europe) Limited	London, Großbritannien	19.05.2014	-
Dodge & Cox	San Francisco, USA	16.05.2014	+
Dodge & Cox International Stock Fund	San Francisco, USA	16.05.2014	+
Invesco Limited	Hamilton, Bermuda	17.11.2014	-
Morgan Stanley	Wilmington, USA	21.05.2013	-
Morgan Stanley International Holdings Inc.	Wilmington, USA	21.05.2013	-
Morgan Stanley International Limited	London, Großbritannien	21.05.2013	-
Morgan Stanley Group Europe	London, Großbritannien	21.05.2013	-
Morgan Stanley UK Group	London, Großbritannien	21.05.2013	-
Morgan Stanley & Co International Plc	London, Großbritannien	21.05.2013	-
The Capital Group Companies	Los Angeles, USA	30.07.2013	+
UBS AG	Zürich, Schweiz	20.05.2014	-



Melde- schwelle in %	Zurechnung gemäß §§ 22, 25 und 25a WpHG	Beteiligung in %	Beteiligung in Stimmrechten
5,00		3,78	7.291.778
	§§ 21, 22 WpHG	0,06	114.720
	§ 25 WpHG	1,71	3.291.128
	§ 25a WpHG	2,01	3.885.930
5,00		3,78	7.291.778
	§§ 21, 22 WpHG	0,06	114.720
	§ 25 WpHG	1,71	3.291.128
	§ 25a WpHG	2,01	3.885.930
5,00		3,37	6.495.641
	§ 25 WpHG	1,38	2.672.511
	§ 25a WpHG	1,98	3.823.130
5,00		3,37	6.495.641
	§ 25 WpHG	1,38	2.672.511
	§ 25a WpHG	1,98	3.823.130
5,00		3,37	6.495.641
	§ 25 WpHG	1,38	2.672.511
	§ 25a WpHG	1,98	3.823.130
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 WpHG	3,10	5.988.382
3,00	§ 21 Abs. 1 WpHG	3,10	5.984.482
5,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 WpHG	4,98	9.618.440
5,00		4,11	7.926.928
	§§ 21, 22 WpHG	0,23	448.039
	§ 25 WpHG	0,25	489.195
	§ 25a WpHG	3,62	6.989.694
5,00		4,01	7.734.733
	§§ 21, 22 WpHG	0,21	403.568
	§ 25 WpHG	0,18	341.471
	§ 25a WpHG	3,62	6.989.694
5,00		3,70	7.138.902
	§§ 21, 22 WpHG	0,21	403.568
	§ 25a WpHG	3,49	6.735.334
5,00		3,70	7.138.902
	§§ 21, 22 WpHG	0,21	403.568
	§ 25a WpHG	3,49	6.735.334
5,00		3,70	7.138.902
	§§ 21, 22 WpHG	0,21	403.568
	§ 25a WpHG	3,49	6.735.334
5,00		3,70	7.138.902
	§§ 21, 22 WpHG	0,21	403.568
	§ 25a WpHG	3,49	6.735.334
3,00	§ 22 Abs. 1 Satz 1 Nr. 6 i.V.m. § 22 Abs. 1 Satz 2 und Satz 3 WpHG	3,12	6.026.923
5,00		4,60	8.882.666
	§§ 21, 22 WpHG	2,52	4.865.398
	§ 25 WpHG	1,39	2.687.268
	§ 25a WpHG	0,69	1.330.000

## 44. Mitarbeiter

Mitarbeiter	2014	2013
Im Jahresdurchschnitt beschäftigt	4.183	3.751
Am Bilanzstichtag beschäftigt	4.540	3.811
Mitarbeiterkapazität (Jahresdurchschnitt)	3.911	3.515

Von den im Jahresdurchschnitt beschäftigten Arbeitnehmern gehörten 23 (2013: 19) zu den Managing Directors (ohne Vorstand), 357 (2013: 354) zählten zu den sonstigen leitenden Angestellten und 3.803 (2013: 3.378) zu den Mitarbeitern.

Unter Berücksichtigung von Teilzeitkräften betrug die Mitarbeiterkapazität im Jahresdurchschnitt 3.911 (2013: 3.515). Hierzu wird im Übrigen auf den [Abschnitt „Mitarbeiter“ im zusammengefassten Lagebericht](#) verwiesen.

## 45. Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag

Wesentliche Ereignisse nach dem Bilanzstichtag sind nicht eingetreten.

## 46. Zeitpunkt der Freigabe zur Veröffentlichung

Der Vorstand der Deutsche Börse AG hat den Konzernabschluss am 5. März 2015 zur Weitergabe an den Aufsichtsrat freigegeben. Der Aufsichtsrat hat die Aufgabe, den Konzernabschluss zu prüfen und zu erklären, ob er den Konzernabschluss billigt.


## Versicherung der gesetzlichen Vertreter (Bilanzzeit)

Nach bestem Wissen versichern wir, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Konzernabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt und im zusammengefassten Lagebericht der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage des Konzerns so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung des Konzerns beschrieben sind.

Frankfurt am Main, den 6. März 2015  
Deutsche Börse AG



Reto Francioni



Andreas Preuß



Gregor Pottmeyer



Hauke Stars



Jeffrey Tessler

## Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

Wir haben den von der Deutsche Börse Aktiengesellschaft, Frankfurt am Main, aufgestellten Konzernabschluss – bestehend aus Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung, Konzern-Gesamtergebnisrechnung, Konzernbilanz, Konzern-Kapitalflussrechnung, Konzern-Eigenkapitalentwicklung und Konzernanhang – sowie den zusammengefassten Lagebericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2014 geprüft. Die Aufstellung von Konzernabschluss und zusammengefasstem Lagebericht nach den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften liegt in der Verantwortung der gesetzlichen Vertreter der Gesellschaft. Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Konzernabschluss und den zusammengefassten Lagebericht abzugeben. Ergänzend wurden wir beauftragt zu beurteilen, ob der Konzernabschluss auch den IFRS insgesamt entspricht.

Wir haben unsere Konzernabschlussprüfung nach § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Konzernabschluss unter Beachtung der anzuwendenden Rechnungslegungsvorschriften und durch den zusammengefassten Lagebericht vermittelten Bildes der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld des Konzerns sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben im Konzernabschluss und im zusammengefassten Lagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der Jahresabschlüsse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen, der Abgrenzung des Konsolidierungskreises, der angewandten Bilanzierungs- und Konsolidierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen der gesetzlichen Vertreter sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Konzernabschlusses und des zusammengefassten Lageberichts. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.

Nach unserer Beurteilung auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Konzernabschluss den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften sowie den IFRS insgesamt und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns. Der zusammengefasste Lagebericht steht in Einklang mit dem Konzernabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Frankfurt am Main, den 6. März 2015

KPMG AG  
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

Braun  
Wirtschaftsprüfer

Dielehner  
Wirtschaftsprüfer

# Gruppe Deutsche Börse international

## Europa

### Berlin

Kurfürstendamm 119  
10711 Berlin  
Deutschland

Unter den Linden 36  
10117 Berlin  
Deutschland

### Brüssel

11–13, rue d'Idalie  
1050 Bruxelles  
Belgien

### Cork

2600 Cork Airport  
Business Park  
Kinsale Road  
Cork  
Irland

### Eschborn

The Cube  
Mergenthalerallee 61  
65760 Eschborn  
Deutschland  
Postanschrift:  
60485 Frankfurt am Main  
Deutschland

### Frankfurt am Main

Börsenplatz 4  
60313 Frankfurt am Main  
Deutschland

Niederuau 45  
60325 Frankfurt am Main  
Deutschland

### Leipzig

Augustusplatz 9  
04109 Leipzig  
Deutschland

## London

11 Westferry Circus  
1st Floor, Westferry House  
Canary Wharf  
London  
E14 4HE  
Großbritannien

11 Westferry Circus  
2nd Floor, Westferry House  
Canary Wharf  
London  
E14 4HE  
Großbritannien

## Luxemburg

The Square  
42, Avenue JF Kennedy  
L-1855 Luxembourg

## Madrid

Palacio de la Bolsa  
Plaza de la Lealtad, 1  
28014 Madrid  
Spanien

## Mailand

Via Monte di Pietà 21  
20121 Milano MI  
Italien

## Moskau

Vozdvizhenka Street 10  
3rd Floor, Regus Business  
Centre  
125009 Moskva  
Russland

## Paris

17, rue de Surène  
75008 Paris  
Frankreich

38, rue des Blancs Manteaux  
75004 Paris  
Frankreich

## Prag

Futurama Business Park  
Building B  
Sokolovská 662/136b  
18600 Praha 8  
Tschechische Republik

## Zürich

Löwenstrasse 3  
P.O. Box  
8021 Zürich  
Schweiz

Selnaustrasse 30  
P.O. Box  
8021 Zürich  
Schweiz

## Nordamerika

### Chicago

Willis Tower  
233 South Wacker Drive  
Suite 2450  
Chicago, IL 60606  
USA

Willis Tower  
233 South Wacker Drive  
Suite 2455  
Chicago, IL 60606  
USA

### New York

40 Fulton Street Floor 5  
New York, NY 10038  
USA

60 Broad Street Floor 26  
New York, NY 10004  
USA

60 Broad Street Floor 31  
New York, NY 10004  
USA

### Washington, D.C.

National Press Building  
529 14th Street NW  
Suite 1100  
Washington, D.C. 20045  
USA

## Asien

### Dubai

Conrad Tower Building  
Level 10, Unit 1006  
Sheik Zayed Road  
P.O. Box 27250  
Dubai  
Vereinigte Arabische Emirate

### Hongkong

2904–7, 29/F, Man Yee  
Building  
68 Des Voeux Road, Central  
Hong Kong

## Peking

3–1–41 Tayuan DRC  
1 Xindong Road  
100600 Beijing, Chaoyang  
District  
P.R. China

Room 701, China Central  
Place, Tower 3  
77 Jianguo Road  
100025 Beijing, Chaoyang  
District  
P.R. China

## Singapur

9 Raffles Place  
#55–01 Republic Plaza  
Singapore 048619  
Republic of Singapore

9 Raffles Place  
#56–01 Republic Plaza  
Singapore 048619  
Republic of Singapore

## Tokio

9/F, Toranomon 4-chrome MT  
Building II  
4–2–12, Toranomon,  
Minato-ku  
Tokyo 105–0001  
Japan

12/F, Yurakucho ITOCiA  
2–7–1, Yurakucho,  
Chiyoda-ku  
Tokyo 100–0006  
Japan

Detaillierte Informationen zu  
den einzelnen Adressen finden  
Sie auf unserer Internetseite:  
[www.deutsche-boerse.com/  
adressen](http://www.deutsche-boerse.com/adressen)

## Glossar

### 7 Market Technology

Infrastrukturtechnologie-Markenfamilie der Gruppe Deutsche Börse. Sie besteht aus der Handelsarchitektur T7, der Clearinginfrastruktur C7, dem globalen Netzwerk N7, dem Repo-Handelssystem F7 und der Handelsplattform M7.

### A

**Abwicklung** [☒ Settlement](#)

### B

#### Basel III

Regelwerk des Baseler Ausschusses für Bankenaufsicht. Die darin enthaltenen Empfehlungen gelten für international agierende Banken sowie als Maßgabe für nationale Gesetzgeber. Sie haben das Ziel, die Stabilität des Finanzsystems zu gewährleisten. Die am 16. Dezember 2010 veröffentlichten und im Laufe der Jahre ergänzten und überarbeiteten Empfehlungen aktualisieren das im Jahr 2004 beschlossene Rahmenwerk für Banken (sog. „Basel II“-Empfehlungen).

### C

#### Carbon Disclosure Project (CDP)

Unabhängige, gemeinnützige Organisation, die die weltweit größte Datenbank für klimarelevante Unternehmensinformationen führt. Das CDP stellt die Daten den Kapitalmärkten und der Öffentlichkeit zur Verfügung.

**CCP** [☒ zentraler Kontrahent](#)

#### Clearing

Abrechnung (Auf- und Verrechnung) von Forderungen und Verbindlichkeiten aus Wertpapier- und Termingeschäften ([☒ Netting](#)); Ermittlung der bilateralen Nettoschuld von Käufer und Verkäufer.

**Clearinghaus** [☒ zentraler Kontrahent](#)

#### Collateral Management

auch: Sicherheitenmanagement. Sicherheiten („Collateral“) sind Anlagen, die ein Kreditnehmer (Sicherheitengeber) hinterlegt, um ein Darlehen oder eine andere Art von Finanzrisiko abzusichern und die im Falle eines Zahlungsausfalls dem Kreditgeber (Sicherheitennehmer) zur Verwertung zur Verfügung stehen. Collateral Management bezeichnet das Verwalten und Verwahren ([☒ Custody](#)) von hinterlegten Sicherheiten, die Finanzrisiken absichern, z.B. [☒ Wertpapierleihe](#)geschäfte oder Termingeschäfte.

#### Commercial Paper

Am Geldmarkt gehandelter Schuldtitel mit kurzer bis mittlerer Laufzeit (zumeist unter einem Jahr), der von Emittenten mit hoher Bonität zur Finanzierung ihres kurzfristigen Kapitalbedarfs ausgegeben wird. Für Emittenten sind Commercial Paper ein flexibles und individuell zu gestaltendes Finanzinstrument; Käufer profitieren von attraktiven Konditionen für kurzfristig angelegte Gelder.

#### Corporate Governance

Unternehmensführung. Das Prinzip der verantwortungsvollen Corporate Governance soll durch Transparenz und werteorientiertes Handeln die langfristige Wertschaffung unterstützen und damit den Unternehmenserfolg dauerhaft sichern.

### CRD IV-Paket

Ein integriertes Gesetzespaket, das am 1. Januar 2014 in Kraft getreten ist. Es umfasst eine Verordnung sowie eine Richtlinie. Die Richtlinie betrifft den Zugang zur Tätigkeit und der Beaufsichtigung von Kreditinstituten und Wertpapierfirmen (CRD IV), die Verordnung Aufsichtsanforderungen an Kreditinstitute und Wertpapierfirmen (CRR). Die EU setzt mit dem CRD IV-Paket weite Teile der Empfehlungen des Baseler Ausschusses ([☒ Basel III](#)) um.

### CSD

Central Securities Depository (deutsch: Zentralverwahrer, Wertpapiersammelbank). Die Clearstream Banking AG, Frankfurt am Main, fungiert u.a. als staatlich anerkannte deutsche Wertpapiersammelbank im Sinne des Depotgesetzes. Für in- und ausländische Wertpapiere bietet sie umfangreiche dem Handel nachgelagerte Dienstleistungen an, zum einen als Zentralverwahrer für girosammelverwahrfähige Wertpapiere und zum anderen als Zwischenverwahrer für sonstige Wertpapiere.

### Custody

Verwahrung und Verwaltung von Wertpapieren für andere. Für jeden Kunden wird ein Depot (ähnlich dem Konto im Geldverkehr) eingerichtet. Aus den Depotinformationen gehen Arten, Nennbeträge oder Stückzahlen, Nummern usw. der verwahrten Papiere sowie Name und Adresse des Kunden hervor.

### D

#### D&O-Versicherung

Directors' and Officers' Liability Insurance (deutsch: Vermögensschaden-Haftpflichtversicherung von Unternehmensleitern). Sichert die Geschäftsleitung eines Unternehmens gegen Ansprüche des eigenen Unternehmens und Ansprüche Dritter aufgrund der Verletzung spezifischer Sorgfaltspflichten ab.

### E

#### EBA

European Banking Authority. Europäische Bankenaufsichtsbehörde mit Sitz in London, die das Ziel hat, einen gemeinsamen Rechtsrahmen für die nationalen Bankenaufsichten zu schaffen. Wie die [☒ ESMA](#) Teil des neuen europäischen Finanzaufsichtssystems (European System of Financial Supervision, ESFS).

#### EMIR

European Market Infrastructure Regulation. Die Verordnung zur Regulierung von [☒ OTC-Derivaten](#), [☒ zentralen Kontrahenten \(CCPs\)](#) und Transaktionsregistern hat zum Ziel, die Sicherheit und Integrität innerhalb des außerbörslichen Derivatemarktes durch die Förderung von Transparenz und Reduzierung der Risiken zu erhöhen. Die Regulierung führt zu diesem Zweck u.a. die Clearingpflicht für zum [☒ Clearing](#) geeignete OTC-Derivatekontrakte ein sowie Maßnahmen zur Reduzierung des Gegenparteausfallrisikos und des operationellen Risikos für nicht über CCPs verrechnete OTC-Derivate sowie eine Meldepflicht für alle Derivate. Ferner legt die Regulierung allgemeine Anforderungen für CCPs und Transaktionsregister fest.

#### Entry Standard

Teilbereich des börsenregulierten Marktes ([☒ Open Market](#)) der Frankfurter Wertpapierbörse (FWB®) mit zusätzlichen Transparenzanforderungen.

**ESG-Kriterien**

Environment, Social, Governance (deutsch: Umwelt, Soziales und Unternehmensführung). Die Zusammensetzung von ESG-Indizes wie dem STOXX® ESG Global Leaders Index folgt diesen drei Auswahlkriterien.

**ESMA**

European Securities and Markets Authority. Europäische Wertpapier- und Marktaufsichtsbehörde mit Sitz in Paris, die das Ziel hat, einen einheitlichen Rechtsrahmen für die nationalen Aufsichtsbehörden zu schaffen. Wie die [EBA](#) und die EIOPA (European Insurance and Occupational Pensions Authority), europäische Aufsichtsbehörde für das Versicherungswesen und die betriebliche Altersvorsorge, gehört auch die ESMA zu den europäischen Aufsichtsbehörden (European Supervisory Authorities), die am 1. Januar 2011 ihre Arbeit aufgenommen haben.

**ETC**

Exchange Traded Commodity. Wertpapier auf einzelne Rohstoffe oder Rohstoffkörbe, das wie eine Aktie an der Börse über die Handelsplätze Xetra® und Börse Frankfurt gehandelt wird. Anders als [ETFs](#) sind ETCs unbefristete Schuldverschreibungen, die durch die entsprechenden Rohstoffe besichert sind.

**ETF**

Exchange Traded Fund (deutsch: börsengehandelter Indexfonds). Fortlaufend an der Börse handelbarer Fondsanteil mit unbegrenzter Laufzeit, dessen Wertentwicklung dem zugrunde liegenden Index folgt.

**Eurex Bonds**

Elektronische Plattform der Gruppe Deutsche Börse für den Anleihe- und Basishandel. Die Eurex Clearing AG tritt als [zentraler Kontrahent](#) für Transaktionen an Eurex Bonds® ein.

**Eurex Repo®**

Elektronische Plattform der Gruppe Deutsche Börse für den Handel von General Collateral ([GC Pooling®](#)), [Repos](#) und Wertpapiere mit der Eurex Clearing AG als [zentralem Kontrahenten](#).

**EURO STOXX 50®**

Europäischer Aktienindex, der die Wertentwicklung der 50 wichtigsten und umsatzstärksten Aktien der Eurozone abbildet.

**Exposure**

Mit einem Finanzgeschäft verbundenes Risiko bzw. einhergehende Verbindlichkeit, z.B. bei Devisen-, Wertpapier- oder Derivatetransaktionen.

**F****Forward Rate Agreement**

Außerbörslich gehandeltes, nicht standardisiertes Zinsderivat. Beide Parteien einigen sich auf einen festen Zinssatz einer Schuldverschreibung, der ab einem bestimmten Zeitpunkt in der Zukunft gezahlt bzw. erhalten wird.

**Future**

Standardisierter, börslich gehandelter Terminkontrakt, bei dem Käufer und Verkäufer sich verpflichten, eine bestimmte Menge eines Basiswertes bei Fälligkeit zu einem festgelegten Preis zu liefern bzw. abzunehmen.

**G****GC Pooling®**

Von Eurex Repo und Clearstream Banking entwickeltes Produktsegment, das speziell auf die Bedürfnisse im kurzfristigen besicherten Geldhandel ([Interbankenmarkt](#)) zugeschnitten ist und eine besicherte kurzfristige Finanzierung und effiziente Verwaltung von Sicherheiten bietet.

**General Standard**

Transparenzlevel im EU-regulierten Markt der Frankfurter Wertpapierbörse (FWB®). Unternehmen im General Standard müssen die gesetzlichen Transparenz-Mindestanforderungen (z.B. Jahresbericht und Ad-hoc-Mitteilungen) erfüllen.

**Global Liquidity Hub**

Integrierte Lösung für das Risiko- und Liquiditätsmanagement, die im Geschäftsfeld [GSF](#) der Gruppe Deutsche Börse angesiedelt ist. Der Global Liquidity Hub bietet integrierte Dienstleistungen in den Bereichen [Wertpapierleihe](#) und Sicherheitenmanagement ([Collateral Management](#)) für eine Reihe von Anlageklassen an, darunter festverzinsliche Wertpapiere und Aktien. Über den Global Liquidity Hub können Kunden u.a. ihre [Margin](#)-Verpflichtungen gegenüber zentralen Clearinghäusern erfüllen und weltweit [Exposures](#) abdecken.

**GRI**

Global Reporting Initiative. Unabhängige gemeinnützige Organisation, die in Kooperation mit dem Umweltprogramm der Vereinten Nationen (UNEP) Richtlinien für die Erstellung von Nachhaltigkeitsberichten veröffentlicht. Die Grundlage einer Berichterstattung nach GRI ist Transparenz, das Ziel eine Standardisierung und Vergleichbarkeit der Nachhaltigkeitsinformationen.

**GSF**

Global Securities Financing (deutsch: globale Wertpapierfinanzierung). Geschäftsfeld des Segments Clearstream der Gruppe Deutsche Börse, das die automatisierte [Wertpapierleihe](#) sowie die Verwaltung der Sicherheiten ([Collateral Management](#)) bei Geschäften zwischen drei Parteien umfasst.

**H****Hedgefonds**

Alternative Anlageform, bei der das Fondsmanagement aufgrund geringerer Regulierung eine wesentlich größere Wahlfreiheit bei den Anlagestrategien genießt als im traditionellen Investmentfondsgeschäft. Dadurch werden auch hochspekulative Strategien ermöglicht, die im Erfolgsfall eine höhere Performance der Fonds ermöglichen. Hedgefonds tragen als Gegenparteien in Risikotransfergeschäften zur Funktionsfähigkeit der Kapitalmärkte bei und erhöhen die Liquidität in hochspezialisierten Marktsegmenten.

**Hedging**

Maßnahme, die offene, einem Preisrisiko ausgesetzte Positionen absichert, indem eine Position mit gegenläufigem Risikoprofil aufgebaut wird. Z.B. kann ein bestehendes Portfolio durch den Einsatz von derivativen Finanzinstrumenten, etwa [Futures](#) und [Optionen](#), gegen Kursänderungsrisiken abgesichert werden.

**I****Interbankenmarkt**

Markt, an dem Angebot und Nachfrage von Banken nach Geld, Devisen und Wertpapieren zusammentreffen.

**IPO**

Initial Public Offering (deutsch: Börsengang). Bei einem IPO bietet ein Unternehmen Aktien erstmalig öffentlich an und geht damit an die Börse.

**K****Kontrakt**

Im Terminmarkt: Vertraglich bindende Vereinbarung zweier Parteien, einen qualitativ genau bestimmten Vertragsgegenstand (z. B. Aktien, Zinstitel, Devisen) in einer bestimmten Menge zu einem festgelegten Zeitpunkt oder in einem bestimmten Zeitraum in der Zukunft zu einem konkreten, bereits bei Vertragsabschluss festgelegten Preis zu kaufen oder zu verkaufen.

**L****Leverage Ratio**

auch: Verschuldungsquote. Gibt allgemein an, in welchem Grad sich ein Unternehmen durch die Aufnahme von Fremdkapital verschuldet hat. Dazu setzt man das bilanzielle Fremdkapital ins Verhältnis zum bilanziellen Eigenkapital, wodurch sich die folgende Formel ergibt: Je höher der Verschuldungsgrad, desto mehr Fremdkapital besteht im Unternehmen und umso mehr Schulden sind vorhanden.

**Liquidität**

Marktsituation, bei der ein Wertpapier auch in größeren Mengen ohne größere Preissprünge ver- und gekauft werden kann. Wichtiges Kriterium für die Beurteilung der Marktqualität im Wertpapierhandel und damit ein entscheidender Faktor im Wettbewerb der Marktplätze.

**Listing**

Börsennotierung eines Wertpapiers bzw. von Wertpapieremittenten. An der Börse Frankfurt können Emittenten zwischen vier Transparenzstandards für ihr Listing wählen: [☒ Prime Standard](#), [☒ General Standard](#), [☒ Entry Standard](#) und [☒ Open Market](#).

**M****Margin**

Sicherheiten (Barmittel oder hinterlegte Sicherheiten), die von einem [☒ Clearingmitglied](#) hinterlegt werden (Käufer oder Verkäufer), um die Erfüllung von Termingeschäften zu gewährleisten und das Risiko des Clearinghauses abzusichern.

**Mark to Market**

Methode zur laufenden Bewertung offener Positionen am Terminmarkt. Beim Mark-to-Market-Verfahren (Marktbewertung) erfolgt eine tägliche Neubewertung und ein täglicher Ausgleich von Gewinnen und Verlusten (Abrechnungspreis von gestern gegen Abrechnungspreis von heute).

**MiFID**

Markets in Financial Instruments Directive. EU-Richtlinie, die den Rechtsrahmen für das Erbringen von Wertpapierdienstleistungen im Zusammenhang mit Finanzinstrumenten (wie Vermittlung, Beratung, Handel, Portfolioverwaltung, Übernahme von Emissionen usw.) bildet. Sie gilt für Banken und Wertpapierfirmen sowie für Betreiber von geregelten Märkten. Ziel ist die Förderung der Integration, Wettbewerbsfähigkeit und Effizienz der EU-Finanzmärkte.

**MiFID II**

Überarbeitung der Richtlinie über Märkte für Finanzinstrumente ([☒ MiFID](#)). Das übergeordnete Ziel ist es, die Finanzmärkte effizienter, widerstandsfähiger und transparenter zu machen. MiFID II sieht neben einer Stärkung des Anlegerschutzes neue Verfahrensregeln für den algorithmischen Handel vor.

**MiFIR**

Markets in Financial Instruments Regulation. EU-Verordnung, die die Richtlinie [☒ MiFID II](#) ergänzt und bestimmte Anforderungen festlegt. Die MiFIR regelt u. a. die Veröffentlichung von Handelsdaten und Transaktionsdaten, die Meldung von Geschäftsdaten an die zuständigen Aufsichtsbehörden oder die Verpflichtung zum Handel von Derivaten auf organisierten Handelsplätzen.

**N****Netting**

Aufrechnung von Kauf- oder Verkaufspositionen über einen bestimmten Zeitraum, sodass Marktteilnehmer nur noch den Saldo ausgleichen müssen. Typische Aufgabe und Vorteil des [☒ zentralen Kontrahenten](#).

**Novation**

Vorgang, wenn ein Handelsvertrag zwischen zwei Parteien aufgehoben und durch zwei Verträge mit einem [☒ zentralen Kontrahenten](#) ersetzt wird.

**O****OFAC**

Office of Foreign Assets Control. Die Exportkontrollbehörde des US-amerikanischen Finanzministeriums überwacht die Wirtschafts- und Handelssanktionen, die gegen Länder, Gruppen und Individuen aus außenpolitischen Gründen sowie im Interesse der nationalen Sicherheit der USA verhängt wurden.

**Open Market**

auch: Freiverkehr. Zweites gesetzliches Marktsegment in Deutschland neben dem EU-regulierten Markt, unterliegt dem Privatrecht. Im Open Market werden neben deutschen Aktien überwiegend ausländische Aktien, Anleihen und Fonds deutscher und ausländischer Emittenten, [☒ Zertifikate](#) und Optionsscheine gehandelt.

**Operating Leasing**

Finanzierungsmethode, bei der sich der Leasingnehmer zur Zahlung einer Leasingrate verpflichtet und im Gegenzug ein Nutzungsrecht am Leasinggegenstand erhält. Beim Operating Leasing steht die „Miete“ des Objekts im Vordergrund. Durch die Zahlung der Leasingrate soll ein Wertausgleich für die Nutzung des Objekts erreicht werden.



**Option**

Eine Option verbrieft das Recht, aber nicht die Pflicht, eine bestimmte Menge des zugrunde liegenden Basiswertes am Ende der Laufzeit zu einem bestimmten Preis zu kaufen (Call) oder zu verkaufen (Put). Da der Käufer nicht verpflichtet ist, die Option auszuüben, wird sie als bedingtes Termingeschäft bezeichnet.

**Orderrouting**

Weiterleitung von Wertpapierorders aus den Inhouse-Systemen der Handelsteilnehmer zu verschiedenen Handelsplattformen.

**OTC**

over the counter (deutsch: außerbörslich). Bezeichnung für Transaktionen zwischen zwei oder mehr Handelspartnern, die nicht auf einem regulierten Markt ausgeführt werden. Im Derivatemarkt hat das OTC-Segment den bei Weitem überwiegenden Marktanteil.

**P****Prime Standard**

Teilbereich des EU-regulierten Marktes der Frankfurter Wertpapierbörse (FWB<sup>®</sup>) für Unternehmen, die besonders hohe Transparenzstandards erfüllen. Nur Unternehmen im Prime Standard können in einen der Auswahlindizes der Deutschen Börse (DAX<sup>®</sup>, MDAX<sup>®</sup>, SDAX<sup>®</sup>, TecDAX<sup>®</sup>) aufgenommen werden.

**R****Regulierter Markt**

Gesetzlich geregeltes Börsensegment für Wertpapiere, dessen Zulassungsvoraussetzungen und Folgepflichten im Gegensatz zum börslichen Freiverkehr ([Open Market](#)) gesetzlich geregelt sind. Das Zulassungsverfahren ist ein öffentlich-rechtliches Verwaltungsverfahren. Der regulierte Markt der Börse ist zugleich ein organisierter Markt im Sinne des Wertpapierhandelsgesetzes.

**Repo**

Repurchase Agreement (deutsch: Rückkaufvereinbarung, Wertpapierpensionsgeschäft). Verkauf von Wertpapieren, verbunden mit dem gleichzeitigen Rückkauf gleichartiger Wertpapiere auf Termin.

**S****Settlement**

Abwicklung, d.h. Abschluss und Erfüllung eines Finanzgeschäfts. Übertragung der gehandelten Papiere und des Geldes vom Verkäufer auf den Käufer und umgekehrt. Innerhalb der Gruppe Deutsche Börse übernimmt Clearstream diese dem Handel nachgelagerte Aufgabe.

**Sicherheitenmanagement** [Collateral Management](#)**SSM**

Single Supervisory Mechanism (deutsch: einheitlicher Bankenaufsichtsmechanismus). Unmittelbare Aufsicht der Europäischen Zentralbank über 120 bedeutende Kreditinstitute und Bankengruppen, mittelbare Aufsicht über alle anderen Kreditinstitute in der Eurozone.

**STOXX<sup>®</sup> Europe 50**

Europäischer Aktienindex, der die Wertentwicklung der 50 wichtigsten und umsatzstärksten Aktien des gesamteuropäischen Raumes abbildet.

**T****T2S**

TARGET2-Securities. Initiative zur Schaffung einer gemeinschaftlichen Plattform für die Übertragung von Wertpapieren innerhalb des Euroraums. Diese Abwicklungsplattform soll die Kosten im grenzüberschreitenden Wertpapiergeschäft des Euroraums reduzieren und von der Europäischen Zentralbank betrieben werden. „TARGET“ steht für „Trans-European Automated Real-time Gross Settlement Express Transfer System“.

**V****Verschuldungsquote** [Leverage Ratio](#)**Volatilität**

Maß für die Intensität der Schwankungen eines Wertpapierkurses oder eines Index um den eigenen Mittelwert in einem bestimmten Zeitraum.

**W****Wertpapierleihe**

Übertragung von Wertpapieren eines Verleihers gegen ein Entgelt und unter der Bedingung, dass der Entleiher die Wertpapiere in derselben Art, Qualität und Menge an den Verleiher zum Ende einer vereinbarten Frist zurückgibt.

**Z****Zentraler Kontrahent**

auch: zentrale Gegenpartei (Central Counterparty, CCP). Institution, die nach Abschluss eines Handelsgeschäfts rechtlich als Käufer oder Verkäufer zwischen die handelnden Parteien tritt, gegenläufige Verpflichtungen aufrechnet ([Netting](#)), das Ausfallrisiko einer Vertragspartei absichert (Margining und Collateralisation) sowie alle für die finale Abrechnung notwendigen Prozessschritte ([Clearing](#)) durchführt.

**Zertifikat**

Der Inhaber eines Zertifikats partizipiert an der Kursentwicklung eines Basiswertes, an welche die Kursentwicklung des Zertifikats gekoppelt ist. Dieser Basiswert kann z.B. ein nach bestimmten Kriterien zusammengestellter Aktienkorb sein. Mögliche Basiswerte sind darüber hinaus aber auch Anleihen, Indizes, Währungen, Fonds, Edelmetalle, Rohstoffe oder Immobilien. Rechtlich gesehen erhält der Anleger in Zertifikaten ein Schuldrecht gegenüber dem Emittenten, aber keinerlei Eigentumsrechte.

## Impressum

### Herausgeber

Deutsche Börse AG  
60485 Frankfurt am Main  
www.deutsche-boerse.com

### Konzept und Gestaltung

Deutsche Börse AG, Frankfurt am Main  
Lesmo GmbH & Co. KG, Düsseldorf

### Fotografie

Jörg Baumann (Titel und Seite 26, 30, 36, 42),  
Thorsten Jansen (Porträts auf Seite 4, 48, 50),  
Rui Camillo (Seite 20)

### Redaktionssystem

Zusammengefasster Lagebericht, Konzernabschluss und -anhang  
inhouse produziert mit FIRE.sys und SmartNotes

### Druck

Kunst- und Werbedruck Hinrich H. Leonhardt Günther Wedekind  
GmbH & Co. KG, Bad Oeynhausen



### Veröffentlichungstermin

16. März 2015

Nachdruck, auch auszugsweise, nur mit schriftlicher Genehmigung  
des Herausgebers

### Redaktionelle Anmerkung

Wenn bei bestimmten Begriffen, die sich auf Personengruppen  
beziehen, nur die männliche Form gewählt wurde, so ist dies  
nicht geschlechtsspezifisch gemeint, sondern dient ausschließlich  
der besseren Lesbarkeit.

Allen Kollegen und Beteiligten außerhalb des Unternehmens,  
die an der Erstellung dieses Berichts mitgewirkt haben, sei für  
die freundliche Unterstützung gedankt.

### Publikationsservice

Bestellnummer 1000–4556 (deutsch)  
Bestellnummer 1010–4557 (englisch)

Den Unternehmensbericht der Gruppe Deutsche Börse  
erhalten Sie ...

als pdf, html-Version und in einer Dokumenten-App im Internet:

[www.deutsche-boerse.com/geschaeftsbericht](http://www.deutsche-boerse.com/geschaeftsbericht) und  
[www.deutsche-boerse.com/berichte\\_bestellen](http://www.deutsche-boerse.com/berichte_bestellen)



als gedruckte Version bei der Publications-Hotline der Gruppe  
Deutsche Börse:

Telefon +49-(0) 69–2 11–1 15 10  
Fax +49-(0) 69–2 11–1 15 11

## Kontakt

### Investor Relations

E-Mail [ir@deutsche-boerse.com](mailto:ir@deutsche-boerse.com)  
Telefon +49-(0) 69–2 11–1 16 70  
Fax +49-(0) 69–2 11–1 46 08  
[www.deutsche-boerse.com/ir](http://www.deutsche-boerse.com/ir)

### Corporate Responsibility

E-Mail [corporate-responsibility@deutsche-boerse.com](mailto:corporate-responsibility@deutsche-boerse.com)  
Telefon +49-(0) 69–2 11–1 46 80  
Fax +49-(0) 69–2 11–1 76 11  
[www.deutsche-boerse.com/cr](http://www.deutsche-boerse.com/cr)

### Marketing Communication

E-Mail [corporate.report@deutsche-boerse.com](mailto:corporate.report@deutsche-boerse.com)  
Telefon +49-(0) 69–2 11–1 53 79  
Fax +49-(0) 69–2 11–1 37 81

## Weitere Informationen

### Grundlagen der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Die vorliegende Berichterstattung zum Thema Nachhaltigkeit strebt  
größtmögliche Übersichtlichkeit und Transparenz an. Die veröffent-  
lichten nichtfinanziellen Zahlen und Fakten beziehen sich in der  
Regel auf die gesamte Gruppe. Standortsspezifische Themen oder  
lokal gesteuerte Nachhaltigkeitsaktivitäten sind entsprechend ge-  
kennzeichnet.

### Verifizierung der nichtfinanziellen Kennzahlen

Die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft (KPMG) hat als  
unabhängiger externer Prüfer die nichtfinanziellen Kennzahlen sowie  
die qualitativen Aussagen zum Thema Corporate Responsibility in  
diesem Unternehmensbericht und den Prozess der Stakeholderber-  
efragung geprüft. Die Bescheinigung über diese betriebswirtschaft-  
liche Prüfung mit begrenzter Sicherheit ist unter [www.deutsche-boerse.com/cr](http://www.deutsche-boerse.com/cr)  
einzusehen. Der Bestätigungsvermerk von KPMG  
über die Prüfung des Konzernabschlusses und des zusammengefas-  
sten Lageberichts der Deutsche Börse AG zum 31. Dezember 2014  
findet sich auf [Seite 320](#) in diesem Unternehmensbericht.

### Bewertung der Anwendungsebene des GRI-Leitfadens

Bei GRI-basierten Nachhaltigkeitsberichten können die Bericht-  
ersteller die Ebene benennen, auf der sie den Leitfaden der GRI  
angewandt haben. Die Gruppe Deutsche Börse hat eine ent-  
sprechende Selbsteinstufung von der GRI überprüfen lassen und  
erreicht demnach die Anwendungsebene A+. Die Erklärung der  
GRI über die Prüfung der Anwendungsebene finden Sie unter  
[www.deutsche-boerse.com/cr](http://www.deutsche-boerse.com/cr) > Reporting > GRI.

## Markenverzeichnis

AlphaFlash®, DAX®, DAXglobal®, DivDAX®, Eurex®, Eurex Bonds®,  
Eurex Clearing Prisma®, Eurex Repo®, FWB®, GC Pooling®, MDAX®,  
SDAX®, TecDAX®, Xetra® und Xetra-Gold® sind eingetragene Marken  
der Deutsche Börse AG. Vestima® ist eine eingetragene Marke der  
Clearstream International S.A. EURO STOXX 50®, STOXX® und  
STOXX 50® sind eingetragene Marken der STOXX Ltd. TRADEGATE®  
ist eine eingetragene Marke der Tradegate AG Wertpapierhandels-  
bank. BSE ist eine Handels- bzw. Dienstleistungsmarke der BSE  
(früher Bombay Stock Exchange). KRX und KOSPI sind eingetragene  
Handelsmarken der Korea Exchange, Inc. Taiwan Futures Exchange  
und TAIEX sind eingetragene Handelsmarken der Taiwan Futures  
Exchange Corporation. TAIEX ist eine eingetragene Handelsmarke  
der Taiwan Stock Exchange Corporation.

## GRI-Index und Global Compact-Prinzipien 2014

Eine detaillierte Online-Version des GRI-Index und die zehn Prinzipien des UN Global Compact finden Sie auch auf unserer Website [www.deutsche-boerse.com/cr](http://www.deutsche-boerse.com/cr)

Global Compact-Prinzip	GRI-Indikator	Thema	Seite/Angaben
1–10		<b>Unternehmen</b>	
1–10	1.1	Vorwort des Vorstandsvorsitzenden	5–6
	1.2	Beschreibung von Auswirkungen, Risiken und Chancen	91–92, 152–157, 178–183
	2.1–2.10	Organisation, Daten und Fakten	Titel, U2, U3–U4, 8–18, 21–25, 27–29, 86–89, 105–106, 135, 137, 140–141, 203–208, 291–292, 314–317, 321
	3.1–3.4	Berichtsprofil	2, 190, 200, 326
	3.5–3.13	Berichtsumfang und -grenzen	U7, 2, 37–41, 132–133, 137, 143, 200–203, 214–218, 326
1–10	4.1–4.7	Corporate Governance	37–41, 47, 49, 57, 64–65, 66–69, 70–75, 76–80, 89, 139
1–10	4.8–4.13	Verpflichtungen	59–62, 66–69, 141–143, Online-Version GRI-Index
1–10	4.14–4.17	Stakeholder	37–41, 135–139, Online-Version GRI-Index
1–10		<b>Ökonomie/Managementansatz</b>	<b>91–92, 139–144, 173–183</b>
	EC 1	Generierte und verteilte wirtschaftliche Werte	U2, 134–135, 143, 265–266
7, 8	EC 2	Folgen des Klimawandels	Online-Version GRI-Index
	EC 3	Betriebliche Zuwendungen	70–75, 76–80, 266–268, 306–311, Online-Version GRI-Index
	EC 4	Öffentliche Zuwendungen	Keine
	EC 5	Lokale Mindestlöhne	135–137
	EC 6	Lokale Lieferanten	Online-Version GRI-Index
6	EC 7	Lokales Personal	Online-Version GRI-Index
	EC 8	Investitionen im öffentlichen Interesse	U3–U4
	EC 9	Indirekte wirtschaftliche Auswirkung	134–135
7–9		<b>Ökologie/Managementansatz</b>	<b>91–92, 139–144</b>
7, 8	EN 1–2	Materialien	143, Online-Version GRI-Index
7, 8	EN 3–7	Energie	Primärenergie: 59.440 GJ, 141–143, Online-Version GRI-Index
7, 8	EN 8	Wasser	143
	EN 11–13	Natürliche Lebensräume	Online-Version GRI-Index
7, 8	EN 16–20	Emissionen	141–143, Online-Version GRI-Index
7, 8	EN 21	Abwasser	64.377 m <sup>3</sup> , Online-Version GRI-Index
7, 8	EN 22–23	Abfälle und Schadstoffe	860 t, Online-Version GRI-Index
7–9	EN 26–27	Produkte und Dienstleistungen	Online-Version GRI-Index
	EN 28	Bußgelder/Sanktionen wegen Nichteinhaltung von Umweltauflagen	Online-Version GRI-Index
1, 3, 6		<b>Soziales/Managementansatz</b>	<b>49–50, 72–73, 91–92, 139–144, 183</b>
1, 6	LA 1–3	Mitarbeiter	135–139, 189–190
1, 3, 6	LA 4–5	Kollektivvereinbarungen	137, Online-Version GRI-Index
	LA 6–9	Arbeitsschutz	43–46, 135–139, Online-Version GRI-Index
	LA 10–11	Aus- und Weiterbildung	43–46, 82, 138
	LA 12	Leistungsbeurteilungen	96,9%, Online-Version GRI-Index
1, 6	LA 13	Zusammensetzung der Führungsgremien	48–49
1, 6	LA 14	Gleichstellung	136–137
6	LA 15	Elternzeit	138
1–6		<b>Menschenrechte/Managementansatz</b>	<b>6, 91–92, 139–144</b>
1–6	HR 1	Investitionsvereinbarung	94,7%
1–6	HR 2	Zulieferer und Auftragnehmer	94,7%
1–6	HR 3	Schulungen	59, Online-Version GRI-Index
1, 2, 6	HR 4	Diskriminierung	Keine
1, 2, 3	HR 5	Vereinigungsfreiheit/Kollektivverhandlungen	58–63
1, 2, 4, 5	HR 6–7	Kinderarbeit/Zwangs- und Pflichtarbeit	58–63, Online-Version GRI-Index
1–6	HR 10	Menschenrechtsaspekte	Online-Version GRI-Index
1–6	HR 11	Aufgedeckte und geahndete Menschenrechtsverstöße	Online-Version GRI-Index
1–10		<b>Gesellschaft/Managementansatz</b>	<b>38, 91–92, 139–144</b>
	SO 1	Gemeinwesen	37–41, Online-Version GRI-Index
10	SO 2–4	Korruption	Online-Version GRI-Index
	SO 5–6	Politische Unterstützung	Online-Version GRI-Index
1–10	SO 7–10	Bußgelder/Sanktionen wegen Nichteinhaltung von Auflagen	302–305
1–10		<b>Produktverantwortung/Managementansatz</b>	<b>91–92, 139–144, 161–162</b>
	PR 1, 3, 4	Informationen zu Produkten und Dienstleistungen	Online-Version GRI-Index
	PR 5	Kundenzufriedenheit	Online-Version GRI-Index
	PR 6–7	Marketing	Online-Version GRI-Index
	PR 8	Schutz von Kundendaten	Keine
	PR 9	Bußgelder	302–305

GJ = Gigajoule

# Finanzkalender

---

29. April 2015

Zwischenbericht für das 1. Quartal

13. Mai 2015

Hauptversammlung

2. Juni 2015

Investor Day

27. Juli 2015

Halbjahresfinanzbericht

28. Oktober 2015

Zwischenbericht für das 3. Quartal

## **Deutsche Börse AG**

60485 Frankfurt am Main

[www.deutsche-boerse.com](http://www.deutsche-boerse.com)